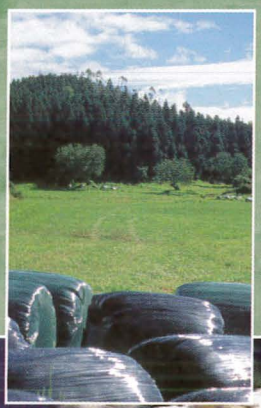
Actes du Séminaire Inra-Cirad

et

Journées préparatoires au Colloque régional

Coordonnateur : **Patrice GRIMAUD**



Les outils d'aide à la gestion des fourrages

13 - 17 mai 2002
Pôle Elevage du Cirad à la Réunion

Comité organisateur : **M. DURU, P. GRIMAUD, H. GUERIN, P. LECOMTE, P. THOMAS**

REGION REUNION VALORISONS NOS ATOUTS

INRA Institut National de la Recherche Agronomique

AFP UNION des ASSOCIATIONS FONCIERES PASTORALES

CIRAD

Atelier 2

Adaptation des outils d'aide à la décision à d'autres contextes et à d'autres objectifs

Animateur : **Jacques LEPETIT** (SicaLait)
Rapporteur : **Matthieu GOUSSEFF** (Cirad Pôle Elevage)

Afin d'éviter la redondance de travaux d'équipes ayant des problématiques proches mais des terrains d'applications différents, se pose la question de la capacité des outils développés à s'adapter à des situations ou des objectifs différents.

Dans le cadre de la modélisation technico-économique, Véronique Alary apporte dans le premier exposé un élément de réponse. Il n'est pas possible d'exporter les modèles d'une situation à l'autre, il s'agit plutôt d'utiliser une même démarche rationalisée, objectivée de modélisation. Cette démarche comporte les étapes suivantes :

- Description de la situation
- Formalisation du modèle
- Validation du modèle
- Utilisation du modèle obtenu

L'exposé fut étayé d'exemples sur ses 3 terrains d'expériences : l'Inde, le Maghreb et la Réunion.

Le second exposé, présenté par Kamel Elouhichi, explicitait concrètement cette démarche dans le cas concret de la modélisation économique du fonctionnement des exploitations laitières à La Réunion. La démarche de Véronique Alary transparaissait clairement à travers le plan de l'exposé de Kamel Elouhichi :

- Introduction sur la situation réunionnaise
- Spécificité de la modélisation retenue
- Construction des modèles économiques d'exploitation
- Validation des modèles
- Présentation des résultats

Une typologie préalable ayant permis de classer les exploitations laitières de la Réunion en 6 classes, un modèle économique a été développé pour chacune de ces classes. Une fois développés ces modèles de programmation mathématique dynamique (prévision sur 5 ans) et récursif (les sorties de l'années 'n' représentent les entrées de l'année 'n+1'), leur validation par comparaison des données simulées et observées s'est avérée satisfaisante. Utilisée dans une optique positive et non normative, ces modèles ont permis d'amorcer un dialogue efficace avec la Sicalait dont émanait la demande initiale.

La perspective d'agrégation de ces modèles par typologie en un modèle régional a enfin recentré le débat à une échelle plus territoriale.

L'appréciation du modèle par ses utilisateurs finaux fut l'objet du dernier exposé de cette session, présenté par Jacques Lepetit. Après avoir exprimé une réelle satisfaction non seulement quant à l'outil utilisé mais aussi quant à la façon participative dont il avait été développé ; Jacques Lepetit a présenté ce qui faisait selon lui les atouts et faiblesses de ces modèles.

Atouts :

- Approche globale de la filière
- Grand nombre de variables prises en compte Æ description réaliste de la situation
- Vision à moyen terme (5ans)
- Outil de simulation utile même dans le dialogue avec l'éleveur au sein de l'exploitation.

Limites :

- Simulations qui reposent sur une typologie de 6 groupes. Représentativité de ces groupes ? Possibilité pour un éleveur de passer d'un groupe à l'autre ?
- Grand nombre de variables prises en compte Æ complexité du modèle
- Convivialité à améliorer, développer une interface
- Boîte noire : résultats pour 5 ans, que se passe-t-il au cours de ces 5 ans ?
- Mise en évidence des facteurs les plus déterminants dans les résultats

Discussion

La question de la représentativité des groupes a été soulevée, et si la typologie actuelle semble faire le consensus, la question de son évolution et de la perméabilité de ces groupes a été posée.

D'autre part, le caractère évolutif de la typologie pose la question du réinvestissement nécessaire et de l'adaptation des modèles dans le temps. Un élément de réponse a été apporté par le biais de la mise en évidence de thèmes discriminant majeurs permettant d'alléger grandement les procédures d'enquêtes à venir.

Pour en finir avec la thématique des typologies, il a été suggéré d'effectuer des simulations sur des types non encore observés, utilisant alors le modèle comme outil de prospective.

Enfin le caractère prépondérant de la perception de la réalité par les acteurs des filières, la dimension éminemment sociologique de la modélisation, la constitution nécessaire d'équipes pluridisciplinaires convergent vers une reformulation de la démarche de modélisation comme "co-construction d'un espace de problèmes en vue de l'exploration du champ des possibles".