

Rapport de mission à Brême, Allemagne

Du 19 au 25 mars 2006

Groupes de travail ITMF
Groupe de travail ICAC-CSITC
Projets CFC-ICAC
Conférence bisannuelle de Brême

Jean-Paul Gourlot
Unité propre de recherche
« Qualité et productions cotonnières »
Laboratoire de technologie cotonnière
Cirad-ca
Mars 2006

CIRAD-DIST
Unité bibliothèque
Lavalette

CIRAD



000080590

1 - Objectif

- Participer aux groupes de travail de l'International Manufacturer Federation ;
- Participer au groupe de travail Commercial Standardised Instrument Testing of Cotton (CSITC) de l'International Cotton Advisory Committee (ICAC) ;
- Suivi des projets CFC/ICAC en cours et en préparation ;
- Participation à la conférence plénière et bisannuelle de Brême.

2 - Personnes rencontrées

Terry Townsend, ICAC

Andrew Macdonald, Coordonnateur du CSITC

Jean-Louis Pessa, Président de Unicotton et de l'AMPA, membre du CSITC

Axel Herman, Axel Drieling, Thomas Schneider, Faserinstitut Bremen (FIBRE)

Yan Wellman, Directeur de la bourse de Brême

Hossein Ghorashi, Uster Technologies

David Lee, ONUDI

MM. Mwankyembe et Daimon et Mwankalé Dominic, Tanzanian Bureau of Standards (TBS)

MM. Kabissa Joe et Shango Humphrey, Tanzanian Cotton Board (TCB)

M. Maiga Djibrilla, Cerfitex, Mali

...

3 - Calendrier

19/03 : Montpellier - Paris CDG – Brême

20/03 : rencontre avec Axel Drieling pour préparation projets CFC/ICAC, rencontre de préparation du CSITC

21/03 et 22/03 matin : Groupes de travail de l'ITMF

22/03 après-midi : Réunion du CSITC Task Force

23/03 – 24/03 : conférence de Brême, réunion des partenaires du projet CFC/ICAC pour planification des actions à mener en attendant la validation par les bailleurs de fond.

25/03 : Brême - Paris CDG – Montpellier

11 AVR. 2006

Avertissement : Ce rapport est très technique et direct, et s'adresse principalement aux équipes techniques du coton.

Cependant, on peut retenir :

- Le projet CFC/ICAC/LT est en cours de validation au CFC (10-12 avril 2006) et à la Commission Européenne (mars 2006).
- Le CSITC continue son travail et un test inter-laboratoire mondial de « certification » sera testé une deuxième fois avant son lancement en 2007.
- Jean-Paul Gourlot est élu coordinateur d'un groupe de travail de l'ITMF, mais les conditions doivent être étudiées.
- Notre action au Brésil pourra probablement être poursuivie grâce à l'appui de l'AMPA.

4 - Groupes de travail ITMF

L'ITMF est organisé autour d'un secrétariat basé à Zurich, et d'un Spinning Committee qui mène les actions en liaison directe avec les filateurs internationaux.

Dans les années 80, un comité « International Committee on Cotton Testing Methods » a été rattaché à la structure principale, ce comité étant divisé en cinq groupes de travail : « length », « HVI », « maturity », « stickiness » et « Neps and Trash ». Tous ces groupes présentent leurs résultats en assemblée plénière tous les deux ans face à tous les membres du comité.

Depuis les années 90, le Laboratoire de Technologie Cotonnière du Cirad présente ses résultats techniques et de recherche dans les différents groupes de travail.

Cette année a vu une opposition franche des membres du comité vis-à-vis de l'organisation actuelle en groupes de travail. Une refonte des statuts a donc été décidée, et un nouveau texte a été proposé pour les années futures. Par ailleurs, plusieurs groupes ont disparu ou ont été absorbé par d'autres.

La nouvelle structure montre que :

- le comité et le groupe « HVI » se regroupent en une entité qui devient le centre de coordination de tous les groupes (responsable Anton Schenek avec Thomas Schneider et Mona Qaud) ;
- le groupe « length » est absorbé par le précédent et n'existe plus en tant que tel ;
- le groupe « maturity » perdure (responsable Devron Thibodeaux, il n'y a plus de vice-chair pour les groupes) ;
- le groupe « neps and trash » disparaît ;
- un nouveau groupe est créé pour étudier la mesure de la couleur, en particulier les écarts entre mesure sur coton et mesure selon le référentiel CIE (responsable Malgorzata Matusiak).
- Le groupe « stickiness » n'existe plus que sous la forme d'un groupe de veille technologique (coordinateur Jean-Paul Gourlot).

Cette nouvelle structure, autant que l'ancienne, ne satisfait personne. Pour ce qui concerne le groupe « stickiness » : j'en ai été élu coordonnateur, mais j'ai bien l'intention de demander à l'ITMF de s'engager avant de prendre définitivement position sur cette nomination. En effet,

nous avons remarqué que l'ITMF demande (sans politesse excessive) des résultats, rapidement. Dans le même temps, l'ITMF n'a jamais soutenu les efforts consentis par les développeurs et chercheurs qui ont contribué jusqu'alors au succès de ces journées techniques tous les deux ans. Le Cirad a fait l'expérience du manque de soutien quand il a proposé de rechercher ensemble des fonds pour réaliser les objectifs de l'ATP qualité sur le coton, le caoutchouc et le cacao.

J'ai donc l'intention d'étudier la contribution de l'ITMF, ainsi que les objectifs qui peuvent être attendus de mon action, avant de choisir de rester ou non coordinateur de ce groupe (envoi d'un mail à ITMF et Anton Schenek le 29/03/2006).

5 - Groupe de travail ICAC-CSITC

Il est apparu très efficace d'organiser une réunion préparatoire par mini groupe des membres de cette « task force » avant la plénière. Cette réunion préparatoire a été organisée lundi après-midi à ma demande.

La réunion plénière a fait suite à celles de l'ITMF, mercredi après-midi. L'agenda est donné en annexe 1.

- Le groupe a accepté l'organisation d'un round test international de "certification" ainsi que les modes de calcul et de mise en évidence des laboratoires pour des écarts de mesure (voir détails en annexe 2). En bref :
 - Il y aura 4 tests de 4 cotons par an. Sur chacun des tests, les cotons subiront 6 mesures durant 5 jours.
 - Ces résultats seront comparés soit à la valeur prédéfinie par FIBRE/ USDA/CIRAD s'il y a peu de laboratoires participants, soit à la moyenne des résultats des 90% de laboratoires les plus proches de la moyenne.
 - Un tableau anonyme de tous les classements globaux de tous les laboratoires participants sera rendu public.
 - Un deuxième tableau anonyme de tous les classements par caractéristique de tous les laboratoires participants sera envoyé à chacun des laboratoires participants, libre à eux d'en faire la publicité ou non.
 - Un troisième jeu de résultats par laboratoire sera envoyé aux laboratoires pour leur montrer où se situent leurs marges de progrès.
 - Les résultats des tests auront pour objectif d'émettre un « certificat de reconnaissance de bonnes pratiques de laboratoires ».
 - Un deuxième test pilote sera envoyé courant avril 2006 pour tester les moyens de calculs avec plus de laboratoires que le test précédent (>34). Les résultats de ce test seront discutés par le groupe pendant la réunion du CSITC à l'occasion de la plénière annuelle de l'ICAC au Brésil en septembre 2006.
- Une présentation succincte (voir annexe 3) du projet CFC/ICAC a été donnée comme information à la soixantaine de personnes présentes dans la salle.
- L'ICAC n'a pas la possibilité officielle d'émettre des certificats. Aussi, une structure future est à l'étude et des propositions seront faites lors des prochaines réunions.
- Autres activités :
 - Il a été à nouveau expliqué pourquoi le CSITC n'est pas en mesure d'accepter pour l'instant l'intégration d'autres critères technologiques comme le taux de fibres courtes, les déchets et autres nep : les technologies de mesure ne sont pas encore assez répétables et fiables pour servir sans heurt une utilisation commerciale de ces paramètres.
 - Du fait de la présence de déchets divers dans les échantillons de coton, il est possible que les résultats d'évaluation de leur couleur soient faussés (surtout quand les cotons sont fortement chargés comme dans le cas d'une récolte mécanique). Diverses possibilités techniques existent, mais les grades universels ont été votés en 2005, et si

une modification de l'approche est envisagée, alors il faudra revoir tout le système des standards universels. Un effort de recherche pourrait être consenti dans le cadre du groupe ITMF sur la couleur, et en fonction de ses résultats, le CSITC pourra évoluer dans son approche.

- Depuis la dernière réunion, la réduction du prix des instruments de mesure a été abordée, afin de permettre leur acquisition par tous les acteurs. Le CSITC ne peut que conseiller une baisse des prix mais ne peut aller plus loin dans ses recommandations.
- Une demande a été introduite pour que le CSITC accepte de faire une recommandation sur le taux d'eau dans les balles de coton. Cependant, cet aspect ne peut être mesuré facilement en laboratoire car le taux d'eau est très variable et peut se modifier entre le moment du prélèvement de l'échantillon et son arrivée au laboratoire. Par ailleurs, il existe des règles commerciales qui devraient être appliquée, et des normes internationales pour les méthodes de mesure de ce paramètre.

Il serait intéressant que les collègues dans les différents pays informent leurs homologues nationaux de cette évolution (CSITC), et qu'ils les mettent en contact avec moi si nécessaire. Merci.

6 - Suivi des projets CFC/ICAC en cours et en préparation

Rappel : le projet comporte deux grandes parties : 1) la mise en place d'un système mondial de classification instrumentale du coton, en mettant l'accent sur la mise en évidence des performances des laboratoires, et 2) la mise en place de deux centre techniques régionaux pour la formation, l'expertise et l'appui aux laboratoires dans les régions africaines (Afrique de l'ouest et du centre au Mali, Afrique de l'est en Tanzanie).

Budget total : 7.8 millions de USD dont 5.0 millions de financement CFC et Europe. Le Cirad est un partenaire contribuant à hauteur de 0.84 millions de USD dont environ 0.53 million de USD financés.

Le projet est planifié sur quatre années à compter de juillet 2006 probablement.

Depuis ma mission à Brême dans ce cadre en février 2006, nous avions planifié de rencontrer nos partenaires africains lors des réunions et conférences de Brême pour faire avancer le projet CFC/ICAC.

Ainsi, MM. MWANKYEMBE Daimon et MWANKALE Dominic du Tanzanian Bureau of Standards, MM. KABISSA Joe et SHANGO Humphrey du Tanzanian Cotton Board, et finalement M. MAIGA Djibrilla de Cerfitex (absent : KY Joël de Sofitex) sont venus à leurs frais discuter du projet, en présence de M. TOWNSEND Terry de l'ICAC, de Axel DRIELING (FIBRE, PEA du projet) et Jean-Paul GOURLOT.

Les objectifs et composantes du projet ont été rappelés. Les avancées des uns et des autres ont été discutées et une liste d'actions a été discutée pour chacun avant le démarrage officiel du projet (si il est validé et si les fonds sont mis à disposition).

Les prochaines étapes importantes :

- Axel Drieling se rend le 30/03/2006 à Washington pour présenter le projet devant le Executive Board de l'ICAC.
- Sietse van der Werff (Common Fund for Commodities, CFC) s'est rendu à Bruxelles pour étudier les modalités d'attribution des fonds de la Commission Européenne dans le projet : pas d'information à l'heure de rédaction du rapport.

- L'Executive Board du CFC se réunit du 10 au 12 avril pour valider le versement des fonds dévolus au projet.

7 - Conférence de Brême

Les documents de cette conférence circulent sous format papier dans l'équipe. Le programme est donné en annexe 4.

Une partie du jeudi après-midi concernait un panel discussion appelant la participation de MM. Grobien (ex président de l'International Cotton Association de Liverpool), Townsend, Macdonald, Earnest, Drieling, Schulze et Gourlot.

Il était prévu une présentation avec supports visuels de plusieurs personnes, en particulier de M. Drieling et moi pour expliquer le projet CFC/ICAC. Cependant, en dernière minute, le programme a changé pour une vraie discussion avec M. Grobien comme animateur de la session.

Cependant, pour la bonne compréhension du projet CFC/ICAC, j'insère en annexe 5 le contenu de la présentation que je devais faire pour présenter la composante C du projet, soutien en Afrique. Cette présentation détaille donc un peu ce qui était présenté dans l'annexe 3.

8 - Autres contacts (voir cartes de visite en annexe 6)

- David Lee de l'ONUDI a rencontré M. Townsend pour lui faire part d'un projet pour l'Afrique reposant sur quelques axes comme :
 - Porter les manuels qualité en cours de rédaction vers les acteurs de la filière cotonnière.
 - Soutenir les cotons standards africains renouvelés en 2005 et financés par un projet ONUDI/EU.
 - Créer un prototype de laboratoire mobile, avec tout l'équipement nécessaire incorporé dans un container de transport ; cette idée a attiré une attention certaine de l'ICAC et de M. Macdonald, en charge du CSITC.
 - Porter les recommandations CSITC en Asie (proposition Gourlot).
- M. Mörschel Ulrich de Textechno a demandé à visiter le laboratoire CIRAD en juin/juillet 2006.
- Sandra Edalat-Pour est la nouvelle responsable du laboratoire fil de Uster, dont les analyses permettent d'éditer les « statistiques Uster » sur la qualité des filés produits dans le monde.
- Jean-Louis Pessa, président de l'AMPA et d'UNICOTTON au Mato Grosso, Brésil a été approché pour discuter du futur du projet FACUAL, et en particulier de sa composante réseau de laboratoires pour le classement des productions du Mato Grosso. Il est prévu d'échanger à trois sur ce projet (Pessa, Macdonald et Cirad) pour la construction de ce réseau à un niveau plus large : le Brésil.

9 - Suite de mission : discussion avec Michel Crétenet

Suite à l'effort de normalisation internationale par le CSITC, il est envisagé à terme de classer 100% de toutes les balles produites dans le monde.

Dans ces productions, et suite aux efforts de DAGRIS, les balles produites au titre du coton équitable et/ou biologique seront également classées.

Il semble que ces modes de production conduisent à des baisses de rendement, mais on n'a pas

de preuve concernant une stabilité, une baisse ou une hausse de qualité de ces productions. Aussi, pour préparer l'avenir, il serait intéressant de réaliser une expérimentation sur une campagne qui compare, dans des situations identiques, les quantités et qualités produites sur la base de mesures instrumentales. Cette expérimentation serait réalisée en partenariat avec Helvetas pour la partie expérimentation au champ, et le Laboratoire de Technologie Cotonnière du Cirad pour la partie mesure de la qualité des fibres (environ 300 échantillons à tester).

Une autre discussion rémanente concerne la possible décote financière, au moins dans les premiers temps de la mise en place de la caractérisation de la qualité par instrument, due à la couleur crémée des coton africains. On peut supposer en effet que, face aux coton blancs américains, les coton africains seront désavantagés en premier lieu à cause de leur couleur, avant que les acheteurs ne se rendent compte de la qualité comparée sur les autres caractéristiques. Je me rappelle avoir préparé toutes les données nécessaires à l'exposé de B. Hau pour le congrès annuel de l'ICAC à Brisbane, Australie au début des années 90, qui montraient que les variétés africaines étaient en avance pour beaucoup de paramètres technologiques.

Il est important que le Cirad montre l'avantage des coton africains, et en déduise les coopérations nécessaires au Sud pour maintenir cette avance technologique sur les compétiteurs de l'Afrique, dans un contexte où TOUTES les productions seront classées instrumentalement dans un avenir proche.

Une demande de financement a déjà été posée et refusée à deux reprises (projet coton jaune Mali, AFD Mali, et MAE-AFD Paris) pour l'étude de la couleur malgré l'importance de son impact probable sur les revenus de filières africaines.

Ces deux projets possibles devraient faire appel à de l'agronomie, de l'amélioration variétale, de l'économie et de la technologie au moins, et tendent vers une approche pluri-disciplinaire de l'étude de l'élaboration de la qualité de l'UPR réunie, tout en développant l'acquisition de nouvelles connaissances sur des modes de production alternatifs.

Annexe 1

AGENDA de la 5^o réunion plénière de la ICAC-CSITC Task Force.

-----Message d'origine----- De : Terry Townsend [mailto:terry@icac.org] Envoyé : mercredi 8 mars 2006 14:27
À : Lau Cheuk-Wei; Wakefield Peter; Macdonald Andrew; Malloum Ibrahim; Schenek Anton; GOURLOT M. Jean-Paul; Herrmann Prof. Dr. Ing. Axel; Roskwitalski Zbigniew; Patodia PD; Pessa João Luiz; Fogg Graham; Bonadei Romano; Ernest Darryl; Schultze Ralph; Mitchell John; Ethridge Dean; Nazari Bahram; Chewning Charles; Schindler Christian; Thibodeaux Devron; McDill Norma; Shirley Alan; Hequet Eric; Wellmann Jan B.; Mercier Didier; Joshi S.M.; Weil Bobby; Weil Andy; Watson Michael A.; Gillen Neal P.; Jackson Bridget; Ghorashi Hossein; Hortsmeier Elke; van der Werff Sieste; Mirani Nayan; Burris Steve; Sheth Dhiren; Strolz Herwig; Hood Kenneth; Hunter Lawrence; Thirupathi S.; Wakefield Greg; Sasser Preston; Shilling Matthew; Beck John; Drozdz Andrej; Cherry Gordon; Deatherage Gretchen; Soliman Mohamed; Parle Greg; Tembo Abisha; Fowler Nikki; Mor Uzi; Jhunjhunwala K.; Anthony Stanley; Reeves Jeanne; Terhaar Allen; Watanabe Yuji; Shofner Fred; Kechagia Urania; Trede Detlev; Norman Bill; Finney Bruce; Qaud Mona; Cantrell Roy; Jordan Andrew; Van Doorn Don Cc : McDill Norma; Knowlton James L.; Grantham Steve; Schneider Thomas A.; Widmer Bruno; Drieling Axel Objet :

March 8, 2006

Dear Members of the Task Force on CSITC and Observers,

An item about moisture has been added to the agenda for the meeting in Bremen.

As you know, the Fifth Meeting of the Task Force on CSITC will be on Wednesday, March 22, 2006 in Bremen starting after lunch. This meeting will be conducted as an extension of the meeting of the ITMF Committee on Cotton Testing Methods. The support for the CSITC given by ITMF and the Bremen Cotton Exchange are much appreciated.

The Fourth Report of the CSITC from the Liverpool meeting will serve as a foundation for discussions in Bremen, but there are numerous outstanding issues.

The agenda will include:

- Final agreement on a SYSTEM of test center grading, based on the e-mail survey held prior to the meeting
- Review next tasks and establish a provisional timetable.
- Long term responsibility for maintaining and policing CSITC concepts for the test center grading system to be implemented
- Other business:
 - The need to measure SFC, trash and neps
 - The impacts of trash on color grades
 - Reducing the costs of instrument testing
 - Moisture content in bales

CSITC meetings are conducted informally, and observers are invited to attend and participate.

Sincerely,
Terry Townsend

ICAC

Annexe 2

Procédures du test CSITC et modes de calculs

The Round Trial and Round Trial Evaluation Procedure

A. The Round Trial

- A.1. The Round Trial will be conducted 4 times a year.
- A.2. Round Trial testing will be multiple day testing to enable reliable accuracy and precision evaluation.
- A.3. Each single test will consist of
 - one measurement for micronaire,
 - two measurements for length/strength
 - and two measurements for colour
- A.4. The same number of tests will be done for each cotton.
 - the number of tests will be 6 for each day .
- A.5. The same number of tests will be done each day of testing.
 - the number of days will be 5

Test Scheme

| | Cotton 1 | Cotton 2 | Cotton 3 | Cotton 4 | Cotton 5? |
|-----------|---------------------------------------|----------|----------|----------|------------|
| day 1 | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests ? |
| day 2 | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests ? |
| day 3 | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests ? |
| day 4 | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests ? |
| day 5 | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests | 6 tests ? |
| Sub Total | 30 tests | 30 tests | 30 tests | 30 tests | 30 tests ? |
| Total | 120 to 150 tests for each Round Trial | | | | |

- A.6. There will be 4 cottons to be tested for evaluation of the laboratories, each well pre-tested for their homogeneity (see B.4). These cottons will not include different processing or extremely different properties (like ELS) than the usual USDA upland cottons and their preparation, although other origins might be included.
- A.7. There will be the opportunity to take a 5th cotton in the round trial, e.g. with different processing or different behaviour. This cotton will not be taken for the evaluation of the laboratories, but for the overall evaluation of laboratory performance on different kinds of cotton samples.
- A.8. The laboratories will be asked to include the typical variability of boundary conditions being usual in their laboratory: testing of different days, testing on different times (morning, afternoon), testing on different days with instrument calibrations in-between. (*This will not be for their disadvantage, as only accuracy is evaluated; but it will assure to get realistic results for the day-to-day variation and an unbiased accuracy result*).
- A.9. Testing should be done for all six properties (micronaire, strength, length, length uniformity, colour Rd, colour +b). If a laboratory does not have the ability to test all properties, then the evaluation will be done based on the given measurements.

- A.10. All laboratories will be asked to answer to specific questions related to their testing
- testing instrument
 - e.g. type, model, year of manufacture, type of comb preparation, software version
 - conditioning
 - e.g. normal/rapid conditioning, hours of conditioning, room construction details
 - accreditation/certification
 - e.g. according to ISO 17025
 - standard material for calibration
 - type, manufacturer, date of acquisition / expiry date, identification no.
 - for micronaire cottons, Length/Strength cottons and Colour Standard Tiles
 - actual climate during testing
 - temperature and humidity of each day during testing

A.11. Details for testing:

- The laboratories will be asked to strictly follow the Round Trial procedure.
- The testing laboratories should adhere to industry accepted practices as established in the ASTM Standard Test Method, the USDA's publication "Guidelines for HVI Testing" and/or the ITMF "HVI User Guide".
- The selected instruments for the procedure shall be calibrated with USDA Universal Short and Long cottons, USDA Universal Micronaire cottons, and USDA colour tiles.
- For the evaluation, all tests have to be done by the laboratories.
- The number of tests by the laboratories has to be limited to the demanded number of tests to avoid a bias in evaluation.

B. Evaluation

- B.1. For the official evaluation of the laboratories, only accuracy will be evaluated at first.
- B.2. For each cotton, the average result of all tests on all days (30) of each laboratory is taken for accuracy evaluation.
- B.3. The evaluation system accounts for the relative distance to the interlaboratory average result (see below), without considering any allowed limits of acceptance ("evaluation no.2" mentioned in the December information/questionnaire).
- B.4. Evaluation of the laboratory results will be done in comparison to the interlaboratory average result. For information purposes, the estimated value from USDA (for US cottons) or collective work of USDA/FIBRE/CIRAD/additional labs (for other cottons) can be given as an addition.
- If not enough laboratories are participating, the estimated values will be used instead of / additionally to the interlaboratory average. The minimum number of participating laboratories will be 20.
- B.5. For the interlaboratory average, a 90% trimmed average result will be taken, as it is simple, easy to understand and well accepted. A 90% trimmed average result removes the highest 5% and lowest 5% of the individual measurements.

- B.6. The laboratory evaluation will start with quantitative numbers (rating). For laboratory comparison, the distribution of evaluations of all labs will have to be published.
- B.7. The quantitative evaluation data might, on long term, be used to achieve qualitative (ranking) results.

C. Presentation of Evaluation Results

- C.1. There will be different ways of giving evaluation results
 - C.1.1. **For the public:**
 - a) An overview about the laboratory evaluation results (distributions, anonymous list)
 - b) Demonstration of the test result variability – to show the instruments' suitability/ reliability for commercial purposes, overall statements about accuracy and precision. The results from single laboratories will be anonymous for the public.
 - Variability between laboratories
 - Average variability in laboratories
 - C.1.2. **For each laboratory to demonstrate their proficiency to their customers:** Simple, easily understandable data for the public evaluation of the laboratories. This will have to include a certificate for the year and/or testing history information.
 - C.1.3. **For each laboratory to enhance their test reliability:** Detailed data for the benefit of the laboratories to enhance test reliability
- C.2. Content of the presentation of the results to the public: only anonymized information
 - Table with the evaluation of all laboratories (anonymized) (see attached Excel file)
 - Statistics for the evaluation of all laboratories, distribution diagrams of the evaluations (see attached Excel file)
 - Statistics and distribution of the results between the laboratories (based on 5x6 tests for each cotton for all laboratories)
 - Statistics and distribution of the in-laboratory deviations (based on 5 days of testing for each cotton in each laboratory)
 - Statistics and distribution of the deviations between single tests
 - ... to be added ...
- C.3. Content of the presentation for each laboratory to demonstrate their proficiency to their customers (see attached Excel file)
 - C.3.1. The evaluation result for the average of all days and all 6 properties
 - Example: a single number like "0.40"
 - C.3.2. The evaluation result for the average of all days for each property
 - Example: a single number like "0.49" for each property
 - Micronaire: 0.51
 - Strength: 0.32
 - Length: 0.39
 - Length Uniformity: 0.24
 - Colour Rd: 0.44
 - Colour +b: 0.49
 - C.3.3. All evaluation data will be given in comparison to the distribution of all laboratories to allow a comparison between the laboratories

C.3.4. Information about the history of the evaluation for the previous Round Trials

- e.g. as a chart with the years/Round Trials as x-axis
- or as a handicap / gliding average

C.4. Content of the presentation for each laboratory to enhance their test reliability

- → All evaluation data will be given in comparison to the distribution of all laboratories
- → The information should be as detailed as possible to allow individual evaluation and interpretation for the aim of enhancing test reliability
- Evaluation of the deviations in the results of each single day and each cotton
- Evaluation of the systematic influences on the results depending on the range of the properties ("trend")
- Information about the precision of the results
 - variability between single test results on the single days
 - variability between the averages of the different days
 - combined variability between single test results of all days
- ... to be added regarding the needs of the laboratories ...

new 22/3/2006

4

Comparison of Laboratories

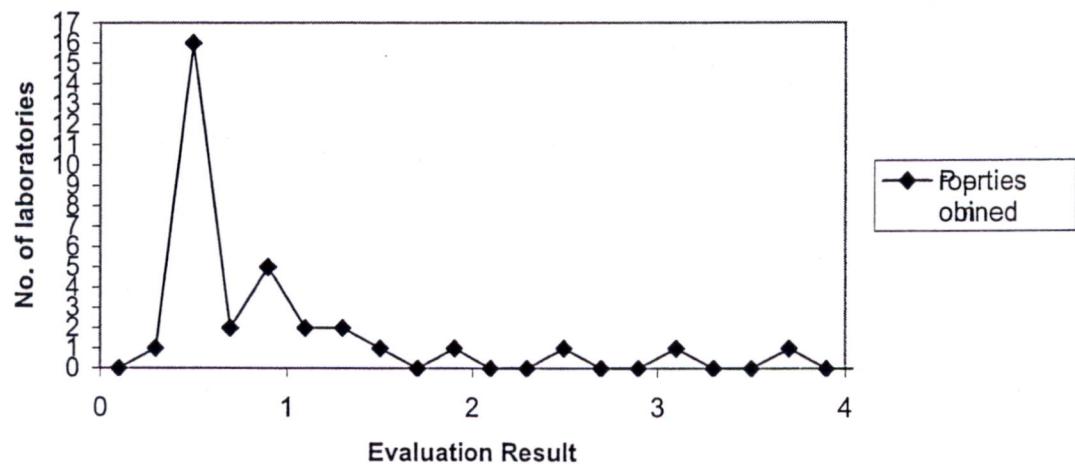
Based on:

Scale Factor 0,1 1,5 0,02 1 1 0,5
Relevance of Property 1 1 1 1 1 1

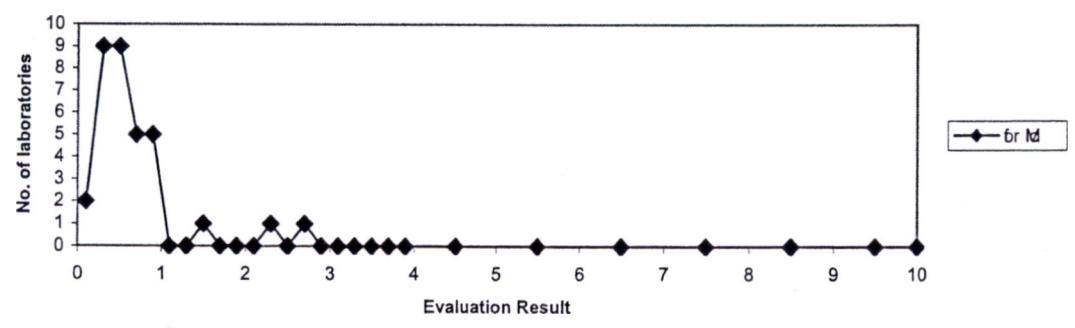
Arbitrary limits to get an impression about the laboratory performance

- Evaluation below 0.5
 - Evaluation between 0.5 and 1.0
 - Evaluation between 1.0 and 2.0
 - Evaluation between 2.0 and 4.0
 - Evaluation higher than 4.0
 - No results given by the laboratory

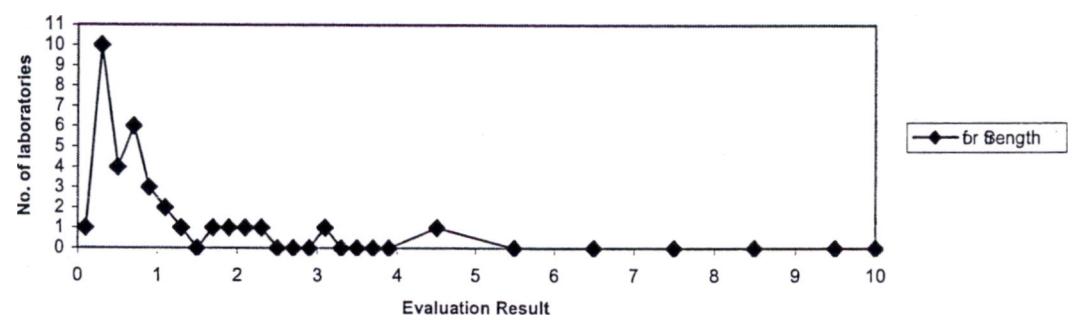
Combined Evaluation

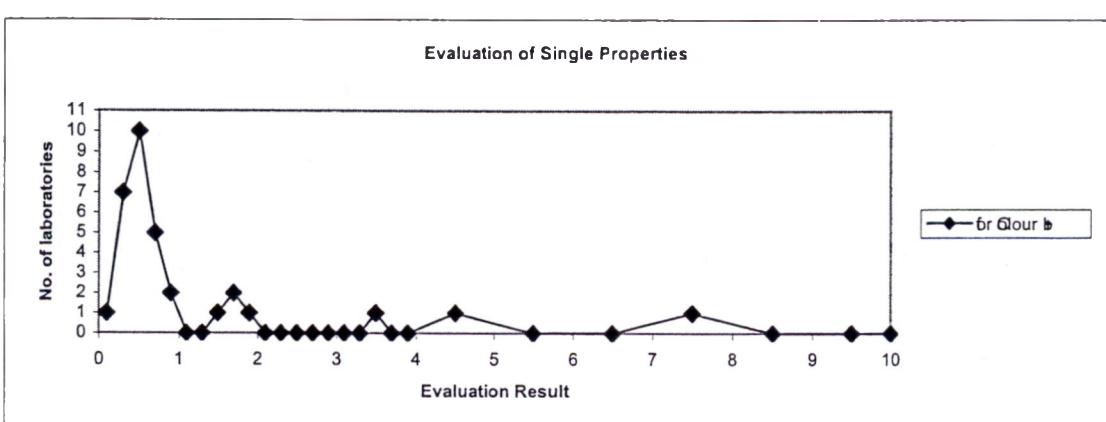
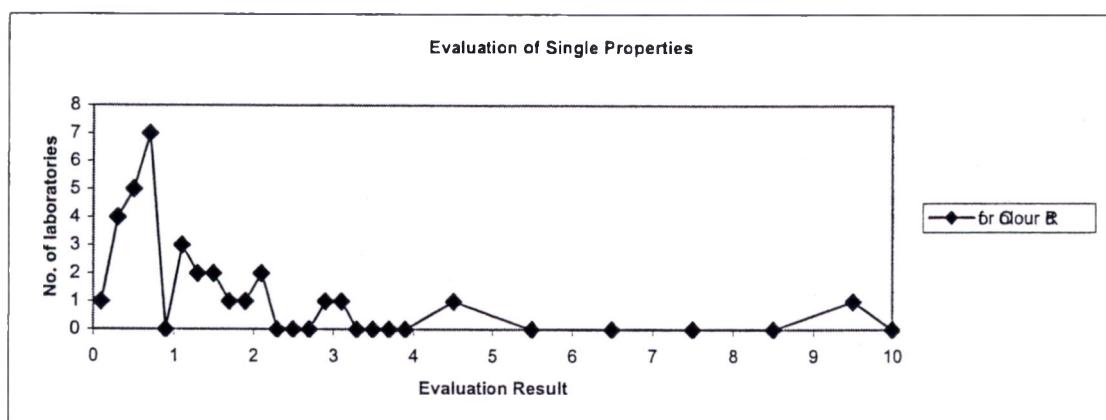
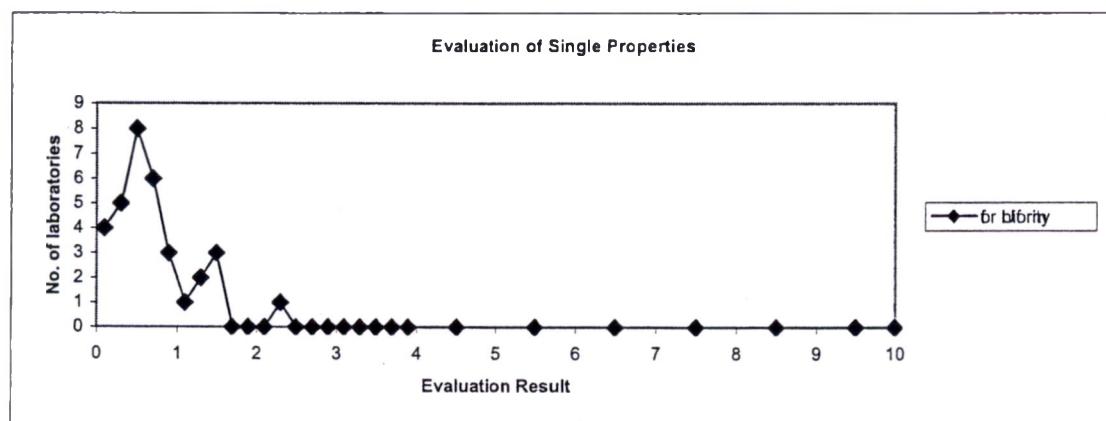
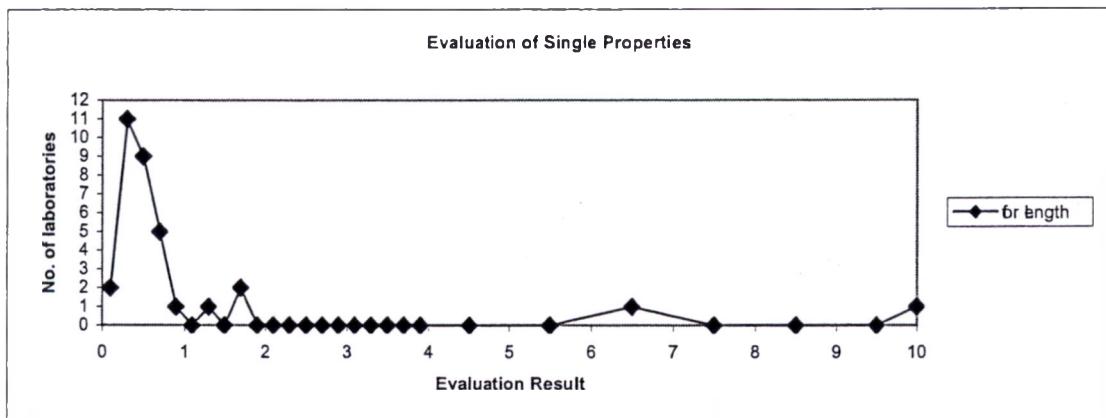


Evaluation of Single Properties



Evaluation of Single Properties





Laboratory No.
Round Trial No

12
Rot 1 -2005

| Property | | | Micronaire | Strength | Length | Uniformity | Colour Rd | Colour +b | Remark |
|-----------------------|-------------------------|--------------------|------------|----------|--------|------------|-----------|-----------|--|
| Interlab result | otton 1 | | 4,124 | 24,61 | 0,983 | 77,71 | 73,98 | 9,85 | |
| Interlab result | otton 2 | | 5,470 | 27,10 | 1,080 | 82,11 | 74,85 | 13,60 | |
| Interlab result | otton 3 | | 4,116 | 38,77 | 1,365 | 85,80 | 71,54 | 13,30 | |
| Interlab result | otton 4 | | 4,230 | 26,93 | 1,091 | 81,48 | 78,09 | 10,88 | |
| Laboratory | otton 1 | Average all days | 4,110 | 23,54 | 0,971 | 77 | 74,97 | 10,04 | |
| Laboratory | otton 2 | Average all days | 5,56 | 27,94 | 1,073 | 81,71 | 74,93 | 13,47 | |
| Laboratory | otton 3 | Average all days | 4,14 | 38,76 | 1,382 | 86,01 | 72,08 | 13,48 | |
| Laboratory | otton 4 | Average all days | 4,22 | 26,88 | 1,094 | 81,59 | 78,44 | 11,08 | |
| Laboratory | otton 1 | Breene to Interlab | 0,014 | 1,07 | 0,012 | 0,71 | 0,99 | 0,19 | |
| Laboratory | otton 2 | Breene to Interlab | 0,090 | 0,84 | 0,007 | 0,40 | 0,08 | 0,13 | |
| Laboratory | otton 3 | Breene to Interlab | 0,024 | 0,01 | 0,017 | 0,21 | 0,54 | 0,18 | |
| Laboratory | otton 4 | Breene to Interlab | 0,010 | 0,05 | 0,003 | 0,11 | 0,35 | 0,20 | |
| Scale factor | | | | | | | | | Scale factor for grading the difference to be established by 5% this is necessary to be able to grade different properties. Based on 10000000 between instrument differences. |
| Sum evaluation | for each property | | 0,35 | 0,33 | 0,48 | 0,35 | 0,49 | 0,35 | Laboratory Evaluation Result for Each Property. For each property: the average of the absolute deviations from the mean divided by the scale factor. |
| Relevance of property | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | In these factors it is possible to grade the importance of the properties. If this is demanded they are set to 1 for every property. For any range, the average of all factors has to be 1. Any deviation for every property has to be agreed by the committee. |
| Sum evaluation | all properties combined | | | | 0,39 | | | | Laboratory Evaluation Result for the Common Evaluation of all properties combined with their relevance. |

| Property | | | Micronaire | Strength | Length | Uniformity | Colour Rd | Colour +b | Remark |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------|----------|--------|------------|-----------|-----------|---|
| hterlab result | otton 1 | | 4,124 | 24,61 | 0,983 | 77,71 | 73,98 | 9,85 | |
| hterlab result | otton 2 | | 5,470 | 27,10 | 1,080 | 82,11 | 74,85 | 13,60 | |
| hterlab result | otton 3 | | 4,116 | 38,77 | 1,365 | 85,80 | 71,54 | 13,30 | |
| hterlab result | otton 4 | | 4,230 | 26,93 | 1,091 | 81,48 | 78,09 | 10,88 | |
| Laboratory | otton 1 | Average all days | 4,22 | 24,86 | 0,972 | 76,75 | 75,00 | 9,70 | |
| Laboratory | otton 2 | Average all days | 5,51 | 26,94 | 1,077 | 80,19 | 75,44 | 13,53 | |
| Laboratory | otton 3 | Average all days | 4,21 | 39,44 | 1,377 | 85,51 | 72,00 | 13,79 | |
| Laboratory | otton 4 | Average all days | 4,31 | 26,50 | 1,087 | 81,06 | 79,00 | 10,99 | |
| Laboratory | otton 1 | Brene to interlab | 0,096 | 0,25 | 0,011 | 0,96 | 1,02 | 0,15 | |
| Laboratory | otton 2 | Brene to interlab | 0,040 | 0,16 | 0,003 | 1,92 | 0,59 | 0,07 | |
| Laboratory | otton 3 | Brene to interlab | 0,094 | 0,67 | 0,012 | 0,29 | 0,46 | 0,49 | |
| Laboratory | otton 4 | Brene to interlab | 0,080 | 0,43 | 0,004 | 0,42 | 0,91 | 0,11 | |
| Scale factor | | | 0,1 | 1,5 | 0,02 | 1 | 1 | 0,5 | <p>Scale factor for grading the difference -to be established by the laboratory.</p> <p>This is necessary to be able to compare different properties.</p> <p>Based on standardization between instruments.</p> |
| Sum evaluation | for each property | | 0,77 | 0,25 | 0,38 | 0,90 | 0,75 | 0,41 | <p>Laboratory Evaluation Result for Each Property.</p> <p>For each property: the average of the absolute deviations from the mean is divided by the scale factor.</p> |
| Relevance of property | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | <p>With these factors it is possible to grade the importance of the properties if this is demanded. They are set to 1 for every property.</p> <p>For any range, the average of all factors has to be 1.</p> <p>Any deviation from the average has to be agreed by the laboratory.</p> |
| Sum evaluation | all properties combined | | | | 0,58 | | | | <p>Laboratory Evaluation Result for the Common Evaluation of all properties combined.</p> <p>Each property is rated with its relevance.</p> |

Laboratory No.
Round trial No

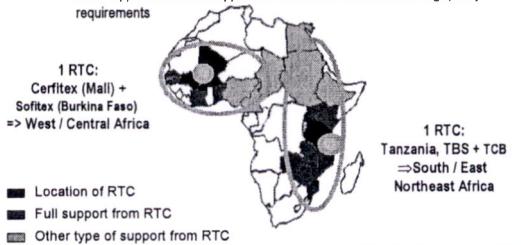
38
Rot 1 -2005

| Property | | | Micronaire | Strength | Length | LUniformity | Colour Rd | Colour +b | Remark |
|-------------------|-------------------------|--------------------|------------|----------|--------|-------------|-----------|-----------|---|
| Interlab result | otton 1 | | 4,124 | 24,61 | 0,983 | 77,71 | 73,98 | 9,85 | |
| Interlab result | otton 2 | | 5,470 | 27,10 | 1,080 | 82,11 | 74,85 | 13,60 | |
| Interlab result | otton 3 | | 4,116 | 38,77 | 1,365 | 85,80 | 71,54 | 13,30 | |
| Interlab result | otton 4 | | 4,230 | 26,93 | 1,091 | 81,48 | 78,09 | 10,88 | |
| Laboratory | otton 1 | Average all days | 4,12 | 23,54 | 0,998 | 78,60 | 71,38 | 7,72 | |
| Laboratory | otton 2 | Average all days | 5,44 | 23,66 | 1,083 | 83,18 | 71,72 | 11,24 | |
| Laboratory | otton 3 | Average all days | 4,11 | 34,14 | 1,352 | 87,69 | 69,94 | 11,93 | |
| Laboratory | otton 4 | Average all days | 4,20 | 24,64 | 1,114 | 83,31 | 73,53 | 7,68 | |
| Laboratory | otton 1 | Breene to interlab | 0,004 | 1,07 | 0,015 | 0,89 | 2,60 | 2,13 | |
| Laboratory | otton 2 | Breene to interlab | 0,030 | 2,44 | 0,003 | 1,07 | 2,13 | 2,36 | |
| Laboratory | otton 3 | Breene to interlab | 0,006 | 4,63 | 0,013 | 1,89 | 1,60 | 1,37 | |
| Laboratory | otton 4 | Breene to interlab | 0,030 | 2,29 | 0,023 | 1,83 | 4,56 | 2,20 | |
| Scale factor | | | | | | | | | Scale factor for grading the fibrene -to be established by us this is necessary to be able to grade different properties. Based on standard 666 between instrument scales |
| Sum evaluation | for each property | | 0,1 | 1,5 | 0,02 | 1 | 1 | 0,5 | Laboratory Evaluation Result for Each Property. For each property: the average of the absolute deviations is divided by the scale factor. |
| Relative property | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | In these factors it is possible to grade the properties of the p if this is demanded. They are set to 1 for every property. For any range, the average of all factors has to be 1. Any deviation for every property has to be agreed by th |
| Sum evaluation | all properties combined | | | | 1,94 | | | | Laboratory Evaluation Result for the Common Evaluation o each rated with its relevance. |

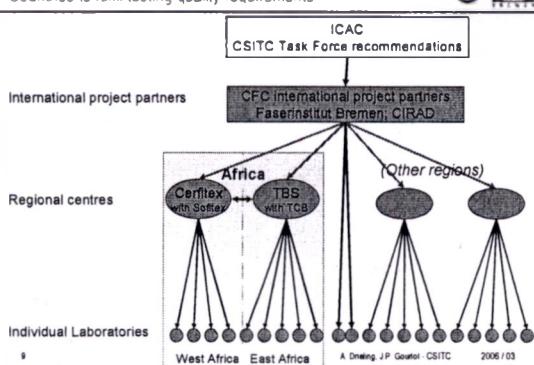
Annexe 3

**Présentation du projet CFC/ICAC en plénière de la
« ICAC/CSITC Task Force »**

| | |
|--|--|
| <p>CSITC for the Cotton Producing Countries in Africa <i>Project, submitted to the Common Fund for Commodities (CFC)</i></p> <p>Axel Drieling, Faserinstitut Bremen e.V. (Bremen Fibre Institute) Jean-Paul Gourlot, CIRAD ca TCOT</p> <p>ICAC CSITC Task Force Meeting March 2006</p> | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |
| <p>Project Objectives</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Realisation of the CSITC Task Force objectives Global: Realisation of the prerequisites to improve the commercial acceptance of instrument testing For the African regions: Support of the African laboratories, so that they will be able to fulfil the international requirements for reliable instrument testing of cotton | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |
| <p>Project Components</p> | |
| <p>A – Global CSITC configuration B – Evaluation of cotton testing laboratories (global) C – Support to African cotton producing countries (Africa-specific) → Core of the project, largest part of funding D – Technical developments to improve instrument testing reliability (global and Africa-specific topics) E/F/G – Evaluation and dissemination, project management, project monitoring</p> | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |
| <p>Component A: Global CSITC Configuration</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Component A contains support to those global activities, which were fixed in Mumbai <ul style="list-style-type: none"> Definition of rules for international cooperation including the detailed duties of the involved bodies and rules for the African Regional Technical Centres Definition of a comprehensive test method Preparation and provision of information for the implementation of test rules Provision of sufficient standard material for global SITC testing (USDA) This component is to its major extent given as counterpart contribution <ul style="list-style-type: none"> from the project partners and from external partners | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |

| | |
|---|--|
| <p>Component B: Evaluation of Cotton Testing Laboratories</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Component B mainly includes the task that is discussed today: the evaluation of the cotton testing laboratories | |
| <p>Objectives/Activities</p> <ul style="list-style-type: none"> Preparation of the laboratory evaluation system <ul style="list-style-type: none"> Establishment of the CSITC Round Trial system Development of a suitable and comprehensive database for the Round Trial, the evaluation (including data transfer of all single test results via Internet) and the public presentation of results International approval of the evaluation system Periodical work for the evaluation system to achieve smooth running and to step from funded execution to financial sustainability <ul style="list-style-type: none"> Periodical work for the Round Trial under the direction of ICAC / CSITC Task Force Addition of regional round trials Option for re-tests of laboratory/RTC samples (esp. Africa) at USDA/FIBRE/CIRAD Preparation of the embedding of ISO accreditation in the CSITC system | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |
| <p>Component C: Support to the African Cotton Producing Countries to fulfil testing quality requirements</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Main objectives / activities: <ul style="list-style-type: none"> Installation of Regional Technical Centres (RTCs) in Africa and support to them (international training, reference and guidance) RTC support and direct support to the laboratories to fulfil testing quality requirements | |
|  <p>1 RTC: Certifitex (Mali) + Sofitex (Burkina Faso) ⇒ West / Central Africa</p> <p>1 RTC: Tanzania, TBS + TCB ⇒ South / East Northeast Africa</p> <p>■ Location of RTC ■ Full support from RTC ■ Other type of support from RTC</p> | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |
| <p>Component C: Support to the African Cotton Producing Countries to fulfil testing quality requirements</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Choice of regions based on <ul style="list-style-type: none"> Cotton production amount Homogeneity of cotton production (same ginning, excl. ELS) Existing co-operatives between the countries Choice of partners based on <ul style="list-style-type: none"> Current political events, political stability, regulatory content Independence from particular competitive interests Existing knowledge in the different necessary fields of expertise Administration that is capable to include the organisation of the RTC Infrastructure, central location, common language ... Cooperation between each two partners: <ul style="list-style-type: none"> One independent organisation with knowledge in quality management and the capability to include the RTC One with existing knowledge/specialists in cotton testing and with close connections to the cotton stakeholders in the region | |
| <p style="text-align: center;">TBS with TCB Certifitex with Sofitex</p> | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |
| <p>Component C: Support to the African Cotton Producing Countries to fulfil testing quality requirements</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Activities of the Regional Technical Centres <ul style="list-style-type: none"> Reference activities to prove the reliability of test results <ul style="list-style-type: none"> Re-tests of samples tested in the laboratories Regional round trials Support for participation in international check/evaluation Provision of information <ul style="list-style-type: none"> Exemplary laboratory Training Experience and expertise Collection and dissemination of technical information Fostering of the cooperation between concerned partners in the region Capacity for additional instrumental testing for the regional cotton production | |
| <p style="text-align: center;">A. Drieling, J.P. Gourlot - CSITC 2006 / 03</p> | |

Component C: Support to the African Cotton Producing Countries to fulfil testing quality requirements



Component D: Technical Developments to Improve Instrument Testing Reliability



- Small studies to initiate future work
 - Necessary technical actions to improve SITC testing
 - Requirements for an integrated power supply system for SITC labs
 - Requirements and basic principle drawings for a simple and efficient climate control system
 - Suitable moisture corrections
- Evaluation of cotton variability in the covered regions
 - To consider the given variability in the cotton bales/samples
 - To ensure reproducibility of test data
 - To regard the minimum number of tests

10

A. Drilling, J.P. Goatot - CSITC 2006 / 03

Project Official Information



- Submitted by ICAC to the Common Fund for Commodities in November 2005
- Actual Status: Approved by the CFC Consultative Committee (1st step of approval)
- Estimated total cost USD 7.8 Mio
- Estimated amount to be funded USD 5.0 Mio
- Project Executing Agency (PEA)
Faserinstitut Bremen (Bremen Fibre Institute)
- Additional participating partners:
 - CIRAD, France
 - West Africa: CERFITEX (Mali) and SOFITEX (Burkina Faso)
 - East Africa: TBS and TCB (Tanzania)
- Project Start and Duration: 4 years, starting in July 2006
- Major external partners:
 - USDA-AMS
 - Bremer Baumwollborse (Bremen Cotton Exchange)

11

A. Drilling, J.P. Goatot - CSITC 2006 / 03

Official Information



- The actual full proposal text is to be found at

<http://www.icac.org/csitc/english.html>

12

A. Drilling, J.P. Goatot - CSITC 2006 / 03

Annexe 4

Programme de la conférence de Brême

0254

Gourlot

.20 Session VI: ITMF Committee on Cotton Testing Methods

| | |
|-----------------------------|---|
| Anton Schenek | Chairman ITMF Committee on Cotton Testing Methods |
| Lawrence Hunter | Chairman Working Group HVI Testing |
| Devron P. Thibodeaux | Chairman Working Group Maturity |
| Michael D. Watson | Chairman Working Group Honeydew |
| Thomas Schneider | Chairman Working Group Fibre Length |
| David McAlister | Chairman Working Group Neps and Trash |

1.00 – 14.00 Break

1.00 Session VII: Process and Quality

Chairman:
Stefan Schlicher, Trützschler GmbH & Co. KG,
Mönchengladbach, Germany

1.00 Iris Biermann
 Schlaflhorst / Sauer GmbH & Co. KG,
 Mönchengladbach, Germany
 "Autocoro Plant Operation – Ingeniously networked Productivity and Quality Management"
 "Autocoro Baumwollspinnerei – Integrierte Garnüberwachungssysteme"

1.20 Götz Gresser
 Maschinenfabrik Rieter AG, Winterthur, Switzerland
 "The Rieter Clean-Line with New Blowroom Technology: Quality and Economics"
 "Eine neue Rieter Hochleistungsoffneranlage für Baumwolle: Qualität und Wirtschaftlichkeit"

1.40 Christoph Färber
 Trützschler GmbH & Co. KG, Mönchengladbach, Germany
 "Ermittlung optimaler Maschineneinstellungen mit Hilfe intelligenter Systeme"
 "Determination of the Optimum Machine Settings with Intelligent Systems"

15.10 Koji Shiratori
 Murata Machinery Europe, Willich, Germany
 "New Developments in Murata Vortex Spinning: Innovationen im Vortex-Spinnverfahren"

15.35 Hans Hyrenbach
 Lauffermühle GmbH, Lauchringen, Germany
 "Vortex-Spinning – a Practical Review"
 "Praktische Erfahrungen mit der Vortex-Spinntechnik"

16.00 – 16.30 Break

16.30 Session VIII: Measurement Technology

Chairman:
Thomas Schneider, Faserinstitut Bremen e.V., Bremen, Germany

16.30 Mariappan Anbarasan
 Premier Evolvics Pvt. Ltd. Coimbatore, India
 "Studies with aQura on Short Fibre Content"
 "Erfahrungen mit dem aQura-Labormessgerät"

16.50 Hossein Ghorashi
 Uster Technologies, Inc., Knoxville, TN, USA
 "Worldwide Implementation of Cotton Classing"
 "Weltweite Einführung der instrumentellen Baumwollklassierung"

17.10 Jan Wellmann, Thomas Schneider
 Bremer Baumwollbörse, Bremen, Germany
 Faserinstitut Bremen e.V., Bremen, Germany
 "Rechtliche und technische Randbedingungen der Harmonisierung"
 "Legal and Technical Aspects of Harmonization"

Final Remarks / Schlusswort
Wolfgang Vogt-Jordan
 Chairman of the Board
 Faserinstitut Bremen e.V.

18.00 – 19.00 Reception – Senate of Bremen
 Obere Rathaushalle

Saturday, March 25, 2006

9.00 – 13.00

"Open Day" at the Bremen Fibre Institute
 Visit to the Laboratory, IW3,
 Am Biologischen Garten 2, 28359 Bremen, Germany

"Open Day" im Faserinstitut Bremen.
 Besuch des Laboratoriums im IW3.
 Am Biologischen Garten 2, 28359 Bremen, Germany

Admission Card

- Final Program -



28th International Cotton Conference Bremen

March 22 – 25, 2006

Bremen Town Hall

Organizing Committee:

Jan B. Wellmann
 Thomas Schneider

**FASERINSTITUT BREMEN
 BREMER BAUMWOLLBÖRSE**

| Wednesday, March 22, 2006 | |
|--|----------------------------------|
| 15.00 - 18.00 Registration | Rathaus Bremen / Townhall Bremen |
| Thursday, March 23, 2006 | |
| 8.00 Registration | Rathaus Bremen / Townhall Bremen |
| 9.00 Welcome Addresses | |
| Jens Böhrnsen Mayor of the State of Bremen | |
| Dr. Sebastian Meyer-Stork Chairman Forschungskuratorium Textil e.V. | |
| Axel Trede President Bremer Baumwollbörse | |
| Prof.-Dr.-Ing. Axel S. Herrmann Director Faserinstitut Bremen e.V. | |
| 10.00 – 10.30 Break | |
| 10.30 Session I: Cotton Production and Economies | |
| Chairman: Axel S. Herrmann, Faserinstitut Bremen e.V., Bremen, Germany | |
| 10.30 Isa Hofmann iHofmann-Consulting, Wiesbaden, Germany „Gesundheit, Wellness und Schutz setzen neue Maßstäbe bei Bekleidung und Heimtextilien“ „Textiles and Healthcare in Clothing and Home Fashion Products“ | |
| 11.00 Folker Hellmeyer Bremer Landesbank, Bremen, Germany „Bedeutung der Dollar-Kurschwankungen für den globalen Baumwollhandel“ „Importance of Exchange Rate Fluctuation to the Cotton Trade“ | |
| 11.20 Robin Anson Textiles Intelligence Ltd., Altrincham, UK „Hot Topics of Worldwide Cotton Business“ „Brennpunkte des internationalen Baumwollgeschäfts“ | |

- 11.40 **Suresh Kotak**
Kotak & Co. Ltd., Mumbai, India
„Cotton Production in India including Aspects from the Chinese Market“
„Baumwollproduktion in Indien unter Berücksichtigung des chinesischen Marktes“
- 12.00 – 14.00 Break
- 14.00 **Session II: International Harmonization of Instrument Testing of Cotton, Task Force on CSITC, Panel Discussion**
- Moderation:** F. A. Grobien
Albrecht Müller-Pearse & Co., Bremen, Germany
- Andrew Macdonald**
Sanlistra Brazil, São Paulo, Brazil
„The Commercial Emphasis on Standardisation of Instrument Testing of Cotton (CSITC)“
„Der wirtschaftliche Schwerpunkt der Standardisierung der instrumentellen Baumwollprüfung (CSITC)“
- Terry Townsend**
ICAC, Washington, Washington D.C., USA
„Necessity of Internationally Harmonized Instrument Testing of Cotton“
„Notwendigkeit harmonisierter Baumwoll-Prüfverfahren“
- Darryl Ernest**
USDA, AMS, Cotton Program, Washington DC, USA
„Benefits of CSITC“
„Wirtschaftliche Vorteile durch harmonisierte Prüfverfahren“
- John Mitchell**
Cargill Cotton, Cordova, TN, USA
„CSITC-Benefits to Trade“
„Bedeutung der Harmonisierung aus Sicht des Handels“
- Axel Drieling**
Faserinstitut Bremen e.V., Bremen, Germany
- Jean-Paul Gourlot**
Crad, Montpellier, France
- Ralph Schulze**
Consultant, Narrabri NSW, Australia
- 15.30 **Norma Keyes**
Cotton Incorporated, Cary, North Carolina, USA
„International Harmonization of Cotton Standards“
„Internationale Harmonisierung von Baumwollstandards“
- 15.45 – 16.15 Break
- 16.15 **Session III: Fibre Properties**
- Chairman:**
Devron Thibodeaux, SRRC, New Orleans, Louisiana, USA
- 16.15 **Joe Montalvo**
SRRC, New Orleans, Louisiana, USA
„Relationships between Micronaire, Fineness and Maturity“
„Abhängigkeiten zwischen Micronaire, Feinheit und Reifegrad“
- 16.35 **Christian Schindler**
International Textile Manufacturers Federation, Zurich, Switzerland
„The ITMF Cotton Contamination Survey 2005“
„ITMF-Ubersicht 2005 zu Baumwoll-Verunreinigungen“
- 16.55 **Vijay Shankar**
APACINTI, Jawa Tengah, Indonesia
„Extraneous Contamination in Raw Cotton Bales – A Nightmare to Spinners“
„Kontamination von Rohbaumwolle – Ein Alptraum für die Spinnerei“
- 17.15 **Lawrence Hunter**
CSIR, Textile Technology, Port Elizabeth, South Africa
„Cotton Fibre Properties: Their Impact on Textile Processing, Performance and Costs“
„Die wirtschaftliche Bedeutung der Baumwolleigenschaften“
- 17.35 **Axel Drieling**
Faserinstitut Bremen e.V., Bremen, Germany
Uwe Heitmann
ITV Denkendorf, Denkendorf, Germany
„Image Analytical Fibre Length Measurement“
„Bildanalytische Faserlängenmessung“
- 17.50 **Thomas Kerby**
Delta and Pine Land Company, Scott, MS, USA
„Genetic Progress Resulting in Both Yield and Fiber Quality Improvements“
„Neue Saatentwicklungen und ihr Einfluss auf die Faser Eigenschaften“
- 18.10 **Adjourn**
- 19.30 **„Bremer Abend“** Ratskeller, Bremen

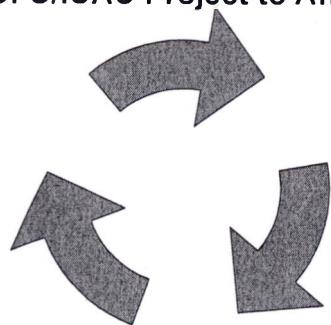
| Friday, March 24, 2006 | |
|---|--|
| 9.00 Session IV: Future of Cotton in Africa | |
| Chairman: Hilton Lobb, ACSA, Sydney, Australia | |
| 9.00 Gerd Billen Otto GmbH & Co. KG, Hamburg, Germany „Cotton – made in Africa, Implementation of a Sustainable Cotton Production“ „Cotton – made in Africa, Implementierung einer nachhaltigen Baumwollproduktion“ | |
| 9.20 Happymore Mapara Cottico, Harare, Zimbabwe „Cotton in Zimbabwe“ „Baumwollanbau in Zimbabwe“ | |
| 9.40 Ibrahim Malloum Cotontchad, Moundou, Tchad „Specialties of African Cotton“ „Besonderheiten afrikanischer Baumwolle“ | |
| 10.00 Joël Rodolphe Ky Société BurkinaBé des FibresTextiles, Bobo-Dioulasso, Burkina Faso „Cotton in Burkina Faso“ „Baumwolle in Burkina Faso“ | |
| 10.20 – 10.45 Break | |
| 10.45 Session V: New Products | |
| Chairman: Anton Schenek, Fachhochschule Reutlingen, Reutlingen, Germany | |
| 10.45 Jörg Müsing Faserinstitut Bremen e.V., Bremen, Germany „Baumwolle für faserverstärkte Verbundwerkstoffe“ „Cotton in Fibre-Reinforced Polymers“ | |
| 11.00 Danny Akin USDA, Athens, GA, USA „Developing Standards to judge Flax Fibre Quality“ „Standards für Bastfasern - Nutzung der Erfahrungen aus dem Baumwollbereich“ | |

Annexe 5

**Présentation de la composante C du projet
CFC/ICAC**

CSITC

Commercial Standardization of Instrument Testing of Cotton
CFC/ICAC Project to Africa



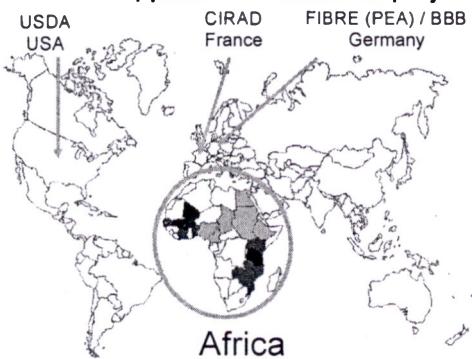
Requisites

- Based on CSITC Task Force input (November 2004)
- International agreed system
- Aim of the project : Support to African cotton laboratories to fulfil CSITC recommendations

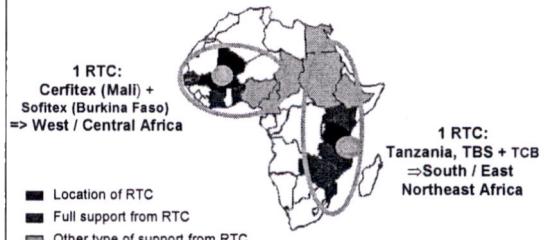
Level of application: CSITC



Level of application: CFC/ICAC project



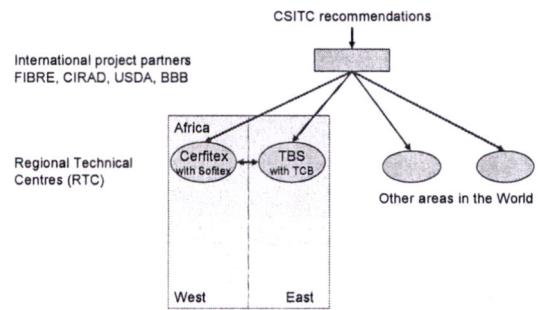
CFC/ICAC project: AFRICA



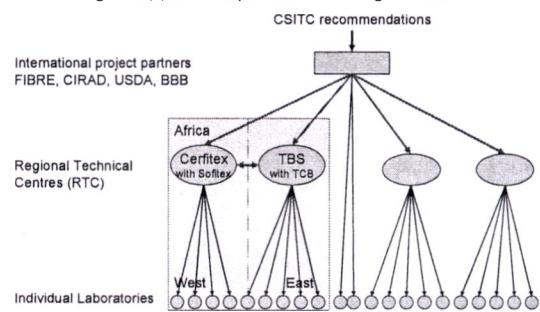
Component C : Creation and running
Regional Technical Centers (RTC) in Africa

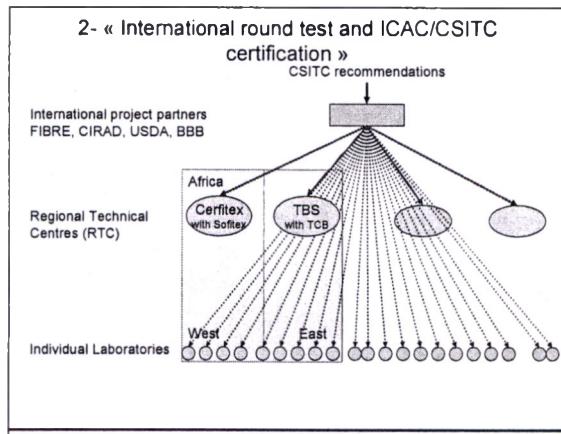


1- Training / Support / Expertises



1- Training / Support / Expertises / « Regional round test »

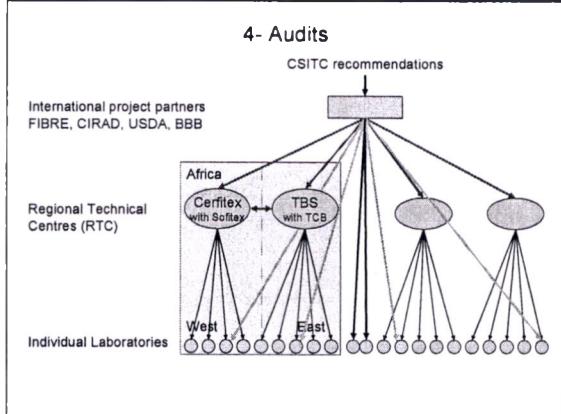
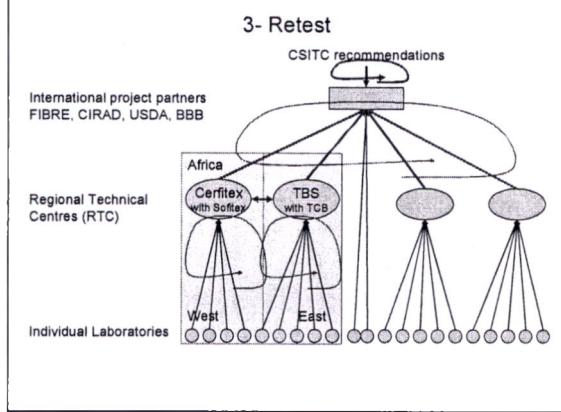




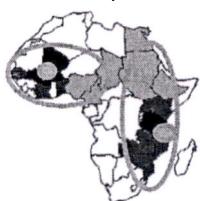
Official information

<http://www.icac.org/csitc/english.html>

Thank you for your attention



Component D : Technical developments for Africa



Variability studies to possibly adjust the operating procedures for sampling and testing to insure repeatability and reproducibility of the results and their recognition worldwide

Annexe 6

Quelques cartes de visite



PT APAC INTI CORPORA

FACTORY :
 Jl. Raya Soekarno - Hatta Km. 32
 Desa Harjosari, Bawen, Semarang 50661
 Jawa Tengah - Indonesia
 Phone : 62-298 - 522888 (Hunting)
 Fax : 62-298 - 522297
 E-mail : info@apacinti.com



M.N. Vijay Shankar
 e-mail : vij@apacinti.com

Tambu Spinning Committee
 ITAF



Textechno

textile testing technology

Dr. Ulrich Mörschel
 Managing Director

Textechno Herbert Stein
 GmbH & Co. KG
 Dohrweg 65
 D-41066 Mönchengladbach
 Germany
 Phone +49/2161/6599-0
 Fax +49/2161/659910
 u.moerschel@textechno.com



Chicago Board of Trade European Office

Jeffry Kuijpers
 Manager, Commodity Business Development

St. Michael's House
 1 George Yard
 London EC3V 9DH
 Tel: +44 (0)20 7929 0021
 Fax: +44 (0)20 7929 0558
 Mobile: +44 (0)7966 215 230
 E-mail: jkuijpers@cbot.com

Rieter Textile Systems

RIETER

Maschinenfabrik Rieter AG
 Klosterstrasse 20
 CH-8406 Winterthur
 Phone +41 52/208 71 71
 Direct +41 52/208 83 79
 Fax +41 52/208 83 24
 volker.jehle@rieter.com



Eduardo C. Kuhlmann Jr.

Director
Captain

Head Office

Rua Barão do Rio Branco, 942 - Paranaguá - PR - Brazil - CEP 83 203-430
 Phone/FAX: +55 41 3422-6923 - Mobile Phone: +55 41 8802-3962
 kuhlmann@kuhlmann.com.br
 www.kuhlmann.com.br

SPANOMANOLIS TECHNICAL AGENCIES

Dimitri Spanomanolis

3, Pallados St, 145 63 Kifisia
 Athens - Greece
 Tel.: 0030 210 8087444, 8084441, 8016547
 Fax: 0030 210 8087506
 Mobile: 0030 6937 087004
 e-mail: dspanom@hol.gr



enda - environnement et développement du tiers-monde
 environmental development action in the third world

Jörg JOHN

Agronom
 Responsable du programme WFD à enda-Pronat

54, rue Carnot - Boîte postale : 3370 Dakar (République du Sénégal)
 Tél : (221) 822 55 65 - Cel. : (221) 637 26 17 - Fax : (221) 842 86 81 -
 Email : pronat@enda.sn

USTER®

Think quality

Sandra Edalat-Pour

Textile Engineer Dipl.-Ing. (FH)
 Head of Textile Laboratory

Direct +41 (0)43 366 37 44 Phone +41 (0)43 366 36 36
 Fax +41 (0)43 366 37 69 Fax +41 (0)43 366 36 37

sandra.edalat-pour@uster.com www.uster.com



Peter Spoerry
 Mitglied des Verwaltungsrates

Spoerry & Co AG
 Baumwollspinnerei
 CH-8890 Flums
 Direktwahl +41 (0)81 734 02 17
 Zentrale +41 (0)81 734 02 00
 Telefax +41 (0)81 734 02 21
 E-Mail pspoerry@spoerry-yarn.ch
 Internet http://www.spoerry-yarn.ch

ALDCROFT COTTON LTD.



ARTHUR ALDCROFT

Managing Director

283 Ditchfield Road,
 Widnes,
 Cheshire WA8 8JE
 United Kingdom

Telephone: +44-151-424 9223
 Mobile: +44-7768 958009
 Facsimile: +44-151-424 9794
 Email: arthur@aldcroftcotton.com

CIRAD-DIS
 Unité bibliothèque
 Lavalette



**PEARSON COTTON
SERVICES**

TIMOTHY J. PEARSON
CONSULTOR ALGODÃO

PEARSON COTTON SERVICES S.C. LTDA.
RUA MORRO VERDE, 210 - PACAEMBU - SÃO PAULO - SP - 01245-020
TEL.: (011) 3151-5912 - FAX: (011) 3151-5092 CEL. (011) 9932-5596 / (065) 9954-2479
E-mail: tipearson@netcomp.com.br

**Dr.-Ing. habil.
Guntram Kugler**
General Manager
Laboratory Projects

Textechno
textile testing technology
Textechno Herbert Stein
GmbH & Co. KG
Dohrweg 65
D-41066 Mönchengladbach
Germany
Phone +49/2161/6599-0
Fax +49/2161/659910
g.kugler@textechno.com

COPACO
Compagnie Cotonnière s.a.

MATHIEU COUBÈS
Trader

11, rue de Monceau - 75008 Paris - Phone : 33 (0)1 53 93 16 00 - Fax : 33 (0)1 53 93 16 50
copaco@compagnie-cotonniere.fr



check list
Pilot

**THE COTTON COMPANY
OF ZIMBABWE LIMITED**

HAPPYMORE MAPARA
GROUP CHIEF EXECUTIVE OFFICER

1 LYTTON ROAD, WORKINGTON P.O. BOX 2697 HARARE, ZIMBABWE
TELEPHONE: 771981/5, 749450/58, 775330, 775324,
DIRECT: 748901 FAX: 708573 CELL: 011 608 749
E-MAIL: hmapara@cottco.co.zw



CENTRAL TEXTILES (H.K.) LTD.

CSITC Pilot RT N° 2 insupt
Lau Cheuk Wai BEng (EE), MSc (IE)
Manager - Quality Department



8-14 Sha Tsui Road, Tsuen Wan, N.T., Hong Kong.
Tel : (852) 2490 0146 Direct : (852) 2611 5062
Fax : (852) 2499 9733 Mobile: (852) 9224 6852
e-mail: cenqc@centraltextiles.com
Web: www.centraltextiles.com



Cotton Outlook

Galina Fisher
Director
CIS Editor

Outlook House
458 New Chester Road
Birkenhead • CH42 2AE
England

Phone: +44 151 644 6400
Fax: +44 151 644 8550
E-Mail: galina@cotlook.com
www.cotlook.com



AMPA
Associated with ABRAPA

João Luiz Ribas Pessa
Presidente

ASSOCIAÇÃO MATOGROSSENSE DOS PRODUTORES DE ALGODÃO
Mato Grosso Cotton Growers Association
Rua Santo André, 1100 - Jardim Riva
CEP 78850-000 Primavera do Leste Mato Grosso Brasil
Phone/Fax 55 66 498 2000 Mobile 55 66 9986-1503
E-mail pessa@abrapa.com.br

