

Partenaires pour construire des projets de sélection participative

Lançon J., Floquet A., Weltzien E.
Editeurs scientifiques

Actes de l'atelier-recherche,
14-18 mars 2005, Cotonou, Bénin

Analyse du partenariat dans l'étape de diffusion du matériel végétal

Roland BOURDEIX*, Mohamed Ag HAMADA**,
Jean-Claude RUBYOGO***, Léopold SOME****

*Cirad, Montpellier, France

**IER, Bamako, Mali

***CIAT, Lilongwe, Malawi

****INERA, Ouagadougou, Burkina Faso

Résumé — Analyse du partenariat dans l'étape de diffusion du matériel végétal. Les programmes de sélection participative génèrent la production de variétés nouvelles, tenant compte des caractéristiques souhaitées par les différents acteurs. Une liste d'indicateurs est ici élaborée pour évaluer l'intégration, dans ces projets, de la phase de diffusion des variétés. Quatre projets de sélection participative présentés durant l'atelier ont ensuite fait l'objet d'une autoévaluation, par les chercheurs des projets concernés, en fonction des indicateurs : choix des semences à diffuser, modalités et organisation de la production de semences, communication et promotion du matériel végétal, implication des différents acteurs dans ces processus. Cet exercice avait une vocation essentiellement méthodologique et l'analyse de quelques cas ne prétend pas résumer l'ensemble des situations de diffusion de la sous-région. On peut toutefois retenir que, pour l'instant, rares sont les projets de sélection participative qui intègrent une phase de diffusion dans leur conception.

Abstract — Partnership analysis in the seed dissemination phase. PPB programmes aim at creating new varieties that are more adapted to stakeholders' needs. In this paper, we propose to assess the seed dissemination phase through a list of indicators: decision making on seed dissemination, organisation of seed production, information on the germplasm and stakeholder involvement. The scientists involved in the four participatory breeding projects analysed during the workshop have applied these indicators to their own projects. As the main focus is methodological, the analysis of a limited number of cases cannot summarize all dissemination situations in the region. The results of the analysis did, however, reveal that most PPB projects currently do not take dissemination into serious account.

Introduction

Un programme de sélection participative aboutit à la production d'une ou de plusieurs variétés nouvelles tenant compte des caractéristiques souhaitées par les différents acteurs.

Se pose ensuite, le problème de la diffusion de ces variétés. Cette problématique devrait être intégrée dès le départ dans le projet de sélection participative, en conciliant les *desiderata* des experts et des porteurs d'enjeux. Mais ce n'est pas toujours le cas et, souvent, les projets de sélection et de diffusion sont conçus séparément et dissociés.

Durant l'atelier, un groupe de quatre chercheurs a élaboré une liste d'indicateurs permettant d'évaluer les modalités d'intégration de la phase de diffusion dans un projet de sélection, et en particulier d'analyser le type de partenariat mis en place lors de la diffusion. Le groupe a fait noter 4 projets proposés comme objet d'analyse et présentés durant l'atelier en fonction de ces indicateurs.

Résultat et discussion

La grille d'analyse

Les critères définis permettent d'évaluer : la prise en compte de l'étape de diffusion des variétés dans la conception des projets – cette étape est indispensable, car si la diffusion n'est pas initialement mentionnée dans le projet, il est vain de tenter d'évaluer l'implication des partenaires sur ce point – et la façon dont les divers partenaires ont été associés à cette prise en compte.

Ces critères portent sur la caractérisation de trois phases de la diffusion : (1) la décision sur les semences à diffuser et sur les modalités de cette diffusion ; (2) la production des semences ; (3) la diffusion des informations sur les variétés.

Pour chaque étape, une série de questions a été formulée.

Question 1 : comment décider des semences à diffuser et des modalités de diffusion ?

- un système adapté de diffusion des semences : a-t-il été envisagé dans le projet ?
- un test d'acceptabilité des variétés par les paysans et autres acteurs de la filière : même si les panels de paysans et de chercheurs impliqués dans le projet aboutissent à un consensus sur une ou plusieurs nouvelles variétés, il n'est certain que ces variétés soient acceptées par les autres paysans et acteurs de la filière ; ce critère se décline en deux indicateurs : une étude d'acceptabilité a-t-elle été planifiée dans le projet de recherche ; sinon existe-t-il un autre partenaire ayant réalisé ou qui réalisera cette étude ?
- une concertation autour de la diffusion des futures variétés : il y a-t-il eu un agrément entre les partenaires à propos de la diffusion de nouvelles variétés, et à quelle échelle ?
- la connaissance des circuits informels et formels de diffusion de semences : ont-ils déjà été étudiés, ou le seront-ils au cours du projet ?

Question 2 : comment organiser la production de semences ?

- le projet prévoit-il qui doit produire les semences aux différents niveaux ? Cela a-t-il été discuté avec les partenaires ? Les producteurs de semences seront-ils formés dans le cadre du projet ou par des instituts partenaires ? Y a-t-il dans le projet un objectif précis en terme de quantité de semences à diffuser ?
- le projet prévoit-il qui aura la charge de vérifier la qualité des semences ?
- le projet indique-t-il si les semences seront données ou vendues, et à quel prix si elles sont vendues ; cela a-t-il été discuté avec les partenaires ?
- les paysans associés à la sélection participative tirent-ils un bénéfice de la surproduction et de la diffusion des nouvelles variétés issues de la sélection participative ?

Question 3 : comment informer les utilisateurs sur les nouvelles variétés

Question 4 : les systèmes d'information existants chez les producteurs ont-ils été analysés ou le seront-ils lors du projet ?

Question 5 : le projet de recherche prévoit-il qui fournit l'information sur les variétés et avec quel budget ?

Question 6 : est-il prévu que les noms de variétés soient attribués de façon participative ? L'édition d'un catalogue variétal participatif répondant aux questions des producteurs est-elle prévue dans le projet ?

Question 7 : des interventions à la radio ou à la télévision sont-elles prévues ; des interventions dans la presse écrite sont-elles programmées ; des vitrines variétales et des parcelles de démonstration chez les paysans sont-elles envisagées ; des visites inter-paysans sont-elles organisées dans le cadre du projet ?

Après avoir défini ces indicateurs, un système de notation à quatre classes a été adopté : 0 (pas du tout), x (un peu), xx (beaucoup) et xxx (excellent).

Analyse des projets

L'évaluation de l'implication des divers partenaires dans la diffusion du matériel végétal issu de la sélection participative dans le cadre de quatre projets de recherche a été réalisée sur la base de la grille élaborée et ci-dessus présentée par un ou des membres de chacun de ces projets de recherche. Les tableaux I à III présentent les résultats de l'évaluation.

Les systèmes semenciers ne sont pas toujours suffisamment pris en compte dans les projets de sélection. Si l'acceptabilité des variétés est souvent évaluée par un groupe de producteurs allant au-delà des seuls paysans expérimentateurs, il est par contre rare que les acteurs des systèmes de diffusion, tant formels qu'informels, soient repérés, à fortiori que des concertations aient lieu autour de leur implication dans la diffusion des nouvelles variétés (tableau I). La conception même d'un système de diffusion innovant est rarement effective. L'indicateur « La diffusion des futures variétés a-t-elle déjà été agréée avec les partenaires, et à quelle échelle ? » est celui qui obtient la plus faible notation et qui pose donc le plus problème. Ensuite, vient la problématique de l'analyse des circuits formels et informels de semences. Dans trois projets sur quatre, il n'existerait pas de circuit formel de production de semences, ce qui explique la faible valeur de cet indicateur particulier.

Tableau I. Organisation d'un système de diffusion dans quatre projets de sélection participative.

Critères	Cas 1	Cas 2	Cas 3	Cas 4
Teste l'acceptabilité des variétés par les paysans	++	++	++	0
Analyse les circuits informels de diffusion de semences	+	+++	+	0
Analyse les circuits formels existants de diffusion de semences	0	0	0	+++
Conçoit un système adapté de diffusion des semences	++	0	+++	+
Organise une concertation autour d'un système de diffusion entre les partenaires et échelle de cette concertation	0	++	+	0

En matière de production de semences (tableau II), il existe une conception assez claire sur la production et les producteurs de semences, y compris l'appui à leur formation. Par contre, le système de contrôle de qualité, la politique des prix et la caractérisation de la demande à satisfaire sont moins bien définis. Le point posant le plus problème semble être la définition à priori d'un objectif quantitatif en terme de diffusion des semences des nouvelles variétés.

La participation des paysans sélectionneurs aux bénéficiaires est aussi rarement débattue. Le second indicateur à faible notation concerne le bénéfice que les paysans obtenteurs pourraient tirer de la surproduction et de la diffusion des nouvelles variétés produites.

Tableau II. Production de semences dans quatre projets de sélection participative.

Critères	Cas 1	Cas 2	Cas 3	Cas 4
Identifie les producteurs de semences (aux différents niveaux)	+++	++	+++	+++
Evalue des quantités de semences à diffuser	0	0	++	0
Contient un accord sur le contrôle de la qualité	++	0	+	++
Contient un accord sur les modalités et le prix de cession	+	0	+++	0
Prévoit un principe d'allocation du bénéfice de la diffusion des nouvelles variétés issues de la SP aux paysans ayant contribué aux processus	0	0	++	+
Prévoit la formation des producteurs de semence	0	+++	+++	+

Les projets de sélection prévoient que leurs variétés seront diffusées de producteur à producteur (tableau III). Ils envisagent également qu'elles seront baptisées par les producteurs. Les contacts

directs entre paysans et chercheurs et entre paysans sont bien établis. En revanche, la diffusion au travers de média et la pérennisation des acquis par élaboration d'un catalogue variétal répondant aux questions des producteurs sont plus rares. L'indicateur à plus faible valeur (nul partout) concerne la réalisation d'un catalogue variétal qui soit utilisable par les paysans. Un tel document serait pourtant d'une grande utilité et resterait après le projet chez les paysans. Les systèmes d'informations générales qu'utilisent les paysans semblent mal connus dans la plupart des projets. La presse locale écrite est peu utilisée pour diffuser des informations sur les projets de recherche.

Bien sûr, l'évaluation n'a porté que sur quatre cas et il serait hâtif d'en tirer des conclusions générales. Remarquons, de plus, que deux chercheurs participant à un même projet peuvent donner des réponses différentes aux mêmes questions et noter certains indicateurs de façon très contrastée (au moins deux classes d'écart sur sept descripteurs). Les indicateurs qui reçoivent des réponses contrastées sont particulièrement intéressants pour l'évaluation et devront faire ultérieurement l'objet de discussions approfondies. Cette hétérogénéité reflète probablement un faible niveau de discussion sur ces thèmes au sein des organisations de recherche.

Tableau III. Diffusion de l'information sur les variétés dans quatre projets de sélection participative.

Critères	Cas 1	Cas 2	Cas 3	Cas 4
Analyse des systèmes d'information existants	+	0	+	0
Qui produit l'information sur les variétés et avec quel budget ?	++	0	++	++
Attribution participative de noms aux variétés	+++	+++	+++	+
Catalogue participatif	0	0	0	0
Media radio télévision	++	+	+++	+
Presse écrite	0	0	0	++
Vitrines variétales et parcelles de démonstration	0	+++	+	++
Visites inter-paysans	+++	++	+++	++

Discussion

Le tableau IV présente une ébauche de répartition des rôles des différents acteurs dans le processus de diffusion des semences. (Cette analyse sera reprise de façon plus synthétique pour l'ensemble des phases du projet dans une autre partie des actes de l'atelier.)

Ayant contribué à la sélection, les « paysans-experts » sont bien placés pour informer les autres producteurs, contribuer avec les chercheurs à la réalisation d'un catalogue des nouvelles variétés retenues et, avec leurs organisations, pour lancer une évaluation de l'acceptabilité de ces variétés par les divers types de producteurs.

Il revient aux responsables d'organisations paysannes de promouvoir la production de semences et la promotion des variétés dans les communautés. Ils ont l'appui de scientifiques et experts pour la formation des producteurs semenciers et le contrôle de la qualité des semences.

Néanmoins, des décisions sont à prendre en amont sur le choix du système de diffusion des semences, le contrôle de qualité et la certification ainsi que sur la diffusion des informations concernant les semences. Elles relèvent des compétences des décideurs tant parmi les porteurs d'enjeux (producteurs, utilisateurs des produits, Etat) que parmi ceux de la communauté scientifique.

Les circuits informels de production et de diffusion des semences sont peu connus. Une analyse anthropologique serait utile à leur compréhension.

Tableau IV. Ebauche de répartition des rôles des différents acteurs dans le processus de diffusion des semences.

Op et paysans experts	Op et paysans décideurs	Scientifiques experts	Scientifiques décideurs	Porteurs d'enjeux décideurs	Autres
Choix d'un système de diffusion	Production de semences	Vérification de la qualité des semences	Choix d'un système de diffusion	Choix d'un système de diffusion	Diffusion par circuits illégaux
Diffusion d'information	Promotion des variétés dans la communauté	Formation des producteurs de semences	Diffusion d'information scientifique et technique		
Evaluation de l'acceptabilité sociale des variétés par la communauté		Evaluation de l'acceptabilité sociale des variétés par la communauté		Budget post-projet consacré à la diffusion	
Réalisation d'un catalogue participatif		Réalisation d'un catalogue participatif		Choix d'un système de certification	

Les budgets consacrés à la promotion et la diffusion sont généralement insuffisants. Cette situation est bien différente de celle du secteur privé, le budget pour la promotion et la diffusion d'une innovation y étant souvent de trois à cinq fois supérieur à celui de la recherche qui a abouti à l'invention.

La situation la plus favorable est probablement celle où il existe une structure de diffusion des semences, bien au fait des circuits formels et informels, qui prend le relais du programme de sélection participative, soit dans le cadre du projet, soit dans un autre projet.

Cet exercice avait une vocation essentiellement méthodologique et l'analyse de quelques cas ne prétend pas résumer l'ensemble des situations de diffusion de la sous région. On peut toutefois retenir que rares sont les projets de sélection qui intègrent une phase de diffusion dans leur conception. Le problème de la diffusion est souvent traité de façon *ad hoc* sans stratégie de concertation avec les partenaires, surtout s'il s'agit de partenaires à un niveau supra local, national ou sous régional. Mais il y a beaucoup d'expériences à une étape ou à une autre à valoriser dans les divers projets.