RED POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO RURAL EN AMERICA LATINA

Instrumentos para servicios ambientales y deforestación cero

Introducción

Marie-Gabrielle Piketty
Driss Ezzine de Blas

Cali, 5-7 setiembre 2018

Deforestación cero en América Latina

- La importancia de la conversión neta de bosques, mas, al mismo tiempo, el éxito de algunos países en reducir drásticamente las tasas de deforestación.

- Varios signatarios de la Declaración de Nueva York sobre los Bosques (2014)
  - A nivel nacional, Chile, Colombia, Perú, Costa Rica, México, Ecuador
  - A nivel subnacional, los estados de Amapa, Acre y Amazonas en Brasil, de Amazonas, Loreto, Huánuco, Madre de Dios, San Martín, Ucayali en Perú, de Campeche, Quinta Roo, Chiapas y Tabasco en México.

- Además, varias políticas públicas e iniciativas privadas a diferentes niveles para llevar a cadenas agrícolas « cero-deforestación »
  - En el Brasil : la moratoria del soja desde 2006, el TAC para ganaderia bovina (2009),...
  - En la Colombia : Amazon Vision Program, las iniciativas « Cacau, florestas, Paz », Palma Cero, Cintura Verde …
  - Etc…

De las interacciones

- Ya existen políticas públicas en cada país y región para frenar la deforestación…
- E otros que podem tener impactos, diretos o indirectos, positivos o negativos sobre las areas florestales
- Una de las novedades es la afirmación del "objetivo cero" a corto plazo (2020-2030) con varias definiciones….
- La efective colaboracion entre el setor publico y privado no es tan frequente (FAO 2018) e sus impactos mal conocidos

- Las sinergias o antagonimos entre la novas iniciativas publiquas e privadas e entre ellas e los existentes en cada contexto necesitan de estudios empiricos (Lambin et al. 2014)

De los impactos…

- Compromisos con impactos potenciales positivos sobre el desarrollo territorial sostenible, mas con algunos riscos ya anotados:

  - Exclusión de los pequeños productores de las cadenas (Gibbs et al. 2015, Jelsma and Schoneveld, 2016, FAO 2018..).
  - Persistencia de la degradación forestal con impactos negativos sobre los SEs (Berenguer et al.2012, Souza et al. 2013, Bourgouin et al. 2015, Piketty et al. 2017..).
  - Conflictos potenciales con otros agendas políticos importantes ?
  - Deficiencias en el monitoreo ….

- ➢ Para ir más allá de la meta "deforestación cero" y permitir trayectorias hacia la sostenibilidad, se necesitan arreglos institucionales públicos y privados adicionales.

Un ejemplo concreto: el caso de los PSAs

- Pago por Servicios Ambientales : Instrumento para reducir o parar la deforestación en zonas forestales de LA;
- Interacciones: PSA vs parques; PSA vs subsidios agrícolas; PSA vs precios commodities;
- ¿Es la deforestación cero posible? ¿Qué nos dice la reciente y floreciente evidencia sobre evaluación de impacto?

PSA en la Selva Lacandona (México)

ANPs

Corredor Mesoamericano

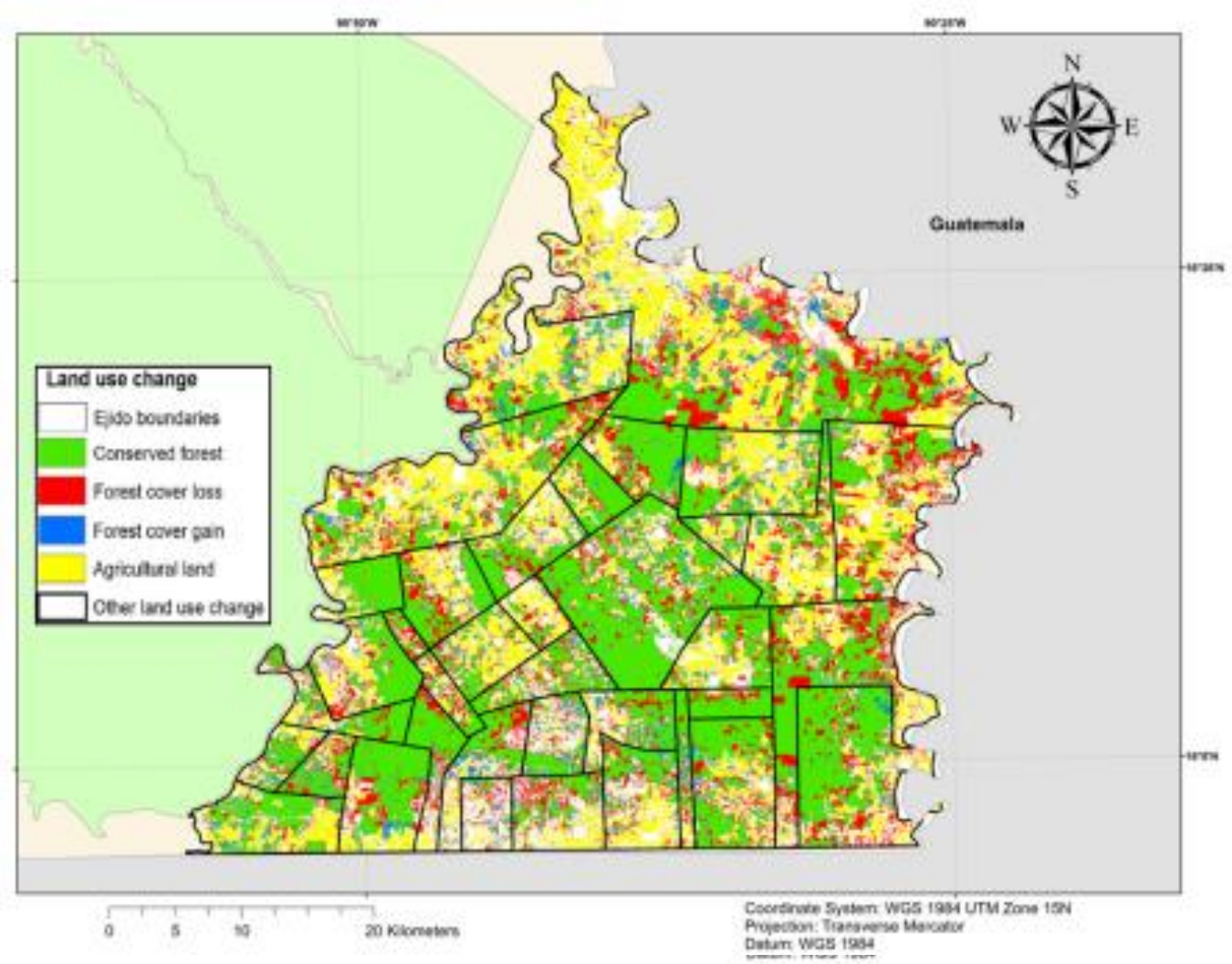
PROGAN, PROCAMPO, etc

Precios carne, aceite de palma

Deforestación 2007 – 2013:

Con PSA: 9,3%
Sin PSA: 33,17%

→ 70% reducción



Costedoat at al. 2015

PSA en la Transamazónica (Brasil)

ANPs (Reserva forestal)

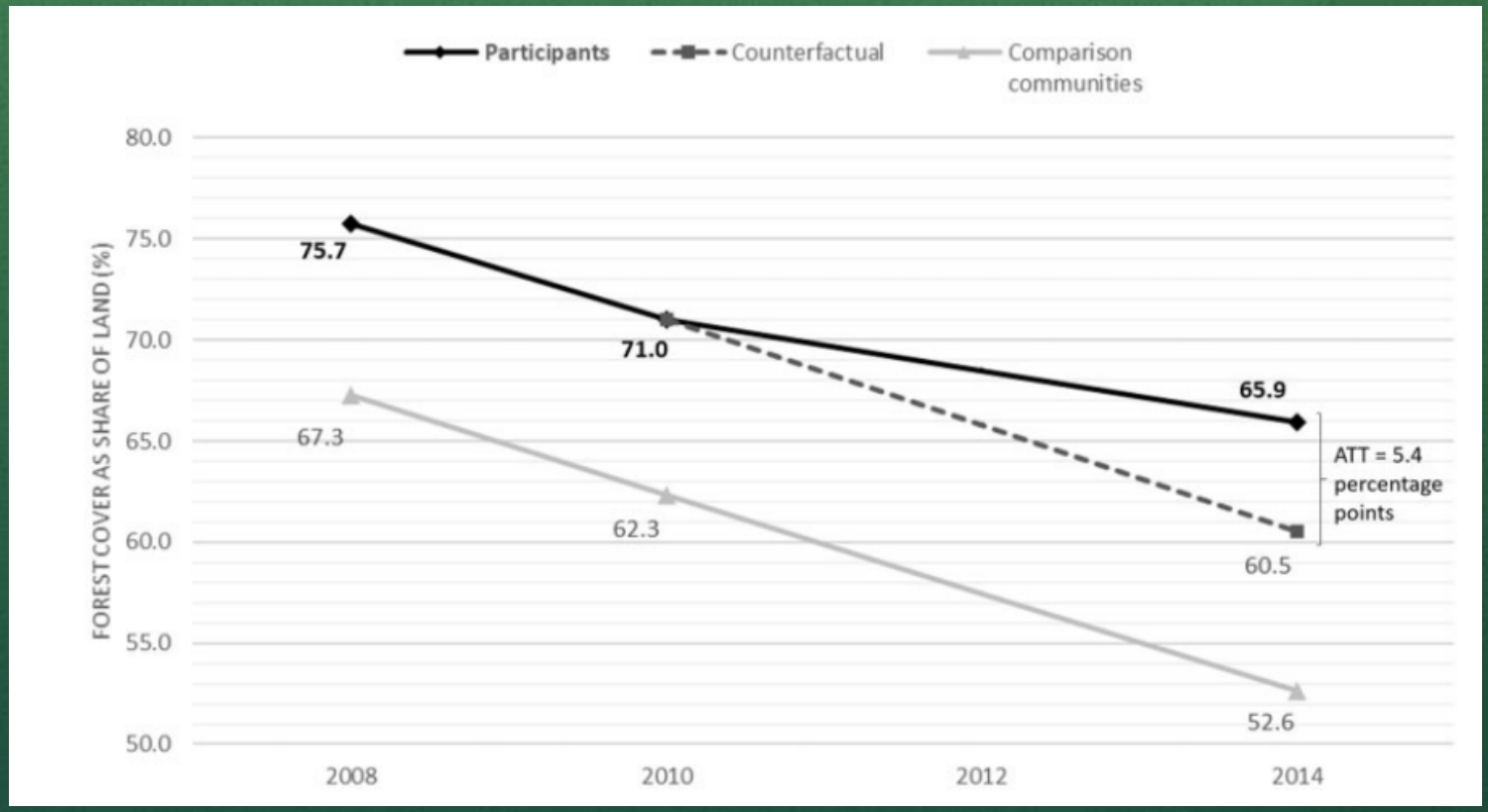
Créditos rurales, etc

Precios carne, cacao, soja

Deforestación 2010 – 2014:

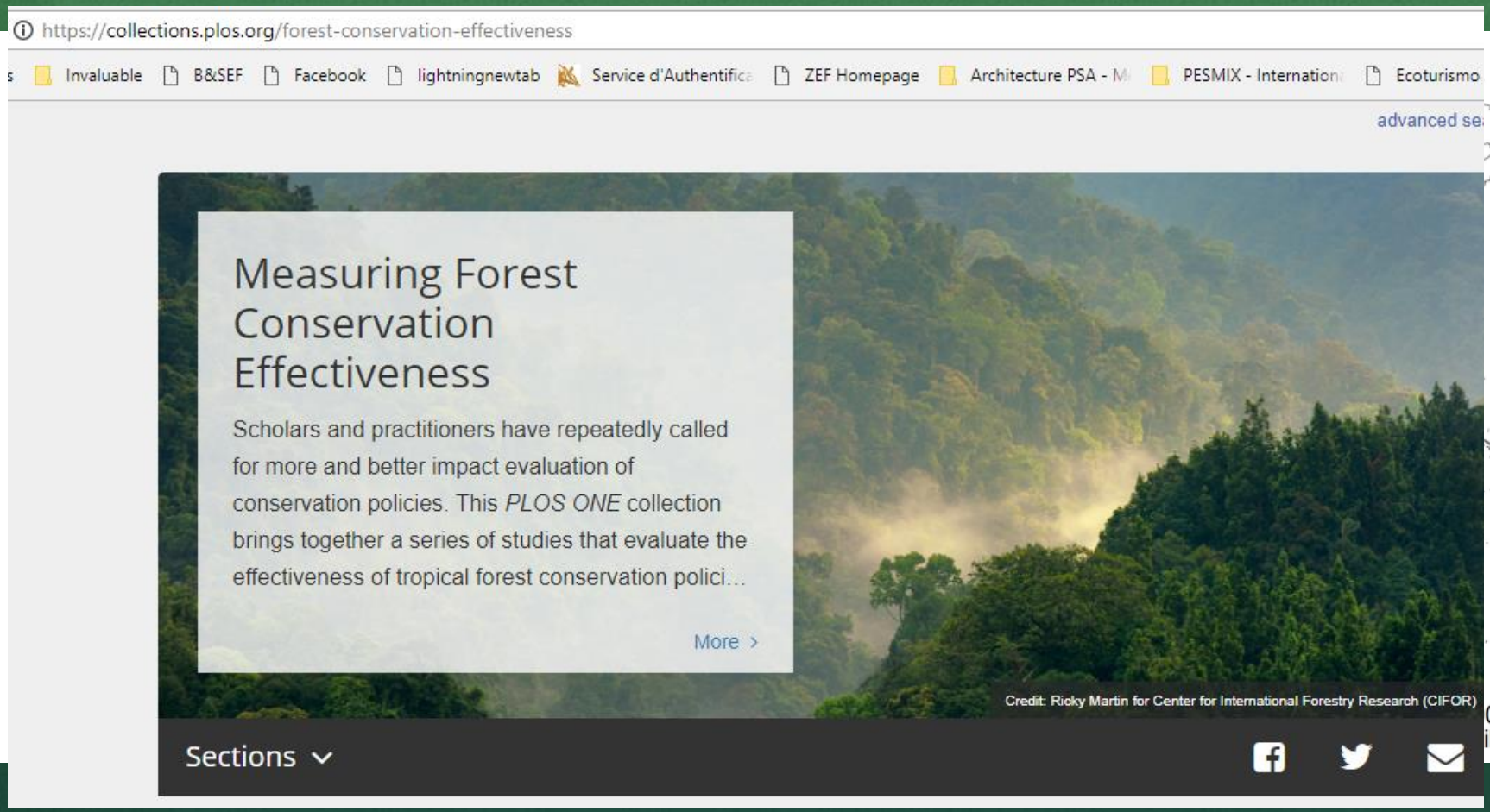
Con PSA: 7%
Sin PSA: 14%

→ 50% reducción



Simonet et al. 2018

Añadiendo evidencia…



Börner et al. 2016

Conclusiones especificas y nuevas preguntas

- Instrumento que contribuye a disminuir la desforestación dentro de un mix de políticas en el paisaje (*policy-scape*)
- Pero: Hay una cantidad de deforestación incompresible;
- ¿Porqué?
  - Pagos no suficientes para competir con precios de la carne, aceite de palma, soja, cacao etc.
  - PSA no alineado con intereses y motivaciones intrínsecas de actores (certificación, desarrollo personal, reputación);
  - ¿Necesidades básicas?....

Para un enfoque territorial

- Algunos puntos en común en las trayectorias del uso de la tierra en regiones florestales, pero los procesos son específicos de cada paisaje (Mertens et al., 2002, Pacheco and Poccard-Chapuis, 2012, Rudel, 2003 etc..).
- Impactos de las políticas publicas e iniciativas privadas dependen de cómo las estructuras territoriales existentes, las instituciones y los actores procesan las ideas, las regulaciones y los incentivos (Berdegué et al 2015)

➢ Necesidad de adoptar un enfoque comparativo entre varios territorios involucrados en compromisos de deforestación cero en América Latina.

De algunas nuevas preguntas de investigaciones

- ¿Cuáles son las tensiones sociales, económicas y ecológicas que seguirán persistiendo en los territorios en un futuro de deforestación cero?
- ¿Qué enfoques de gobernanza (por ejemplo, coaliciones territoriales), políticas públicas coordinadas (es decir, combinaciones de políticas) y marcos reglamentarios y compromisos privados voluntarios a diferentes niveles (inluyendo la escala mundial) pueden ayudar a superar estas tensiones?
- ¿Cuál es el papel de los mecanismos financieros innovadores en el apoyo a los territorios con deforestación cero?
- ¿Cuáles son los vínculos con otras transiciones como la transición agroecológica?

Organizacion del taller

Tema 1: Enfoques territoriales de la deforestación-cero (50 mn):

- Dora Maria Moncada Rassmussen (ANDI, Colombia) "Esfuerzos colectivos por la gestión de la biodiversidad: contribuciones empresariales a escalas agregadas" (15 mn+ 10 mn preguntas)
- René Poccard Chapuis (CIRAD-EMBRAPA) : Gestão territorial nas frentes pioneiras da Amazônia Brasileira. Perspectivas para Desmatamento zero, serviços ecossistêmicos, intensificação agropecuaria e desenvolvimento social. (15 mn + 10 mn preguntas)

Organizacion del taller

Tema 2: Cadenas de valor y deforestación-cero (50mn)

- Augusto Castro y Andrés Charry (CIAT-Colombia) Cadenas de valor y modelos productivos para la deforestación cero en Colombia (15 mn + 10 mn de preguntas)
- Isabel Garcia Drigo (IMAFLORA, Brésil)) : Cadeias agropecuárias sustentáveis e fronteiras florestais no Brasil: limites dos arranjos atuais e novas abordagens.

Organizacion del taller

Tema 3: Sinergias, complementariedades y antagonismos entre políticas publicas e iniciativas privadas para la deforestación cero (50 mn)

- Maria Alejandra Velez Lesmes (Uni Andes, Colombia) "La titulación Colectiva es suficiente para proteger los bosques?" (15 mn+ 10 mn preguntas)

- Valentina Robiglio (ICRAF Peru) Entre enfoques territoriales y de cadena de valor: el desafío de la deforestación cero en los paisajes cafeteros del Perú (15 mn +10 mn preguntas)

Debate general y perspectivas para proyectos futuros (30 mn)

Resultados esperados

- Intercambiar sobre estos temas e identificar las formas e intereses para una valorización común de los resultados ya adquiridos.
- Refinar las nuevas preguntas de investigación que nuestra red quiere y puede abordar
- Identificar los socios, equipos y proyectos existentes dentro de nuestra red en América Latina que ya pueden contribuir a estas preguntas de investigación.
- Identificar socios y equipos que deseen invertir juntos en el desarrollo de nuevos proyectos.
- Identificar posibles editales y líneas de financiación para estos nuevos proyectos.