XXXVIIIes Journées du développement de l'Association Tiers-Monde

POLITIQUES DE DÉVELOPPEMENT, ACTEURS ET ÉVALUATIONS

BORDEAUX

31 mai-2 juin 2023

PROPOSITION DE COMMUNICATION

Nom : Amazan Prénom : Jean Fritzner

Institution de rattachement : CIRAD Discipline : Sciences économiques/innovations

® Doctorant(e) ☐ Ater/Assistant ☐ Enseignant/Chercheur

☐ Autre (Précisez) :

Adresse professionnelle : 73, rue J.F. Breton 34398 Montpellier Cédex 5, France

Tél : +33745519763

Courriel : jf.amazan@gmail.com

® Souhaite présenter une communication se rapportant **à l'Axe A** (par exemple), et **sur le sous-thème (2. Attractivité du littoral : développement et perspectives**, par exemple) :

TITRE : Renforcement des capacités à innover par une démarche d'apprentissage collectif dans les filières cacaoyer et caféier en Haïti

Résumé ci-joint (deux pages maximums, soit 1 000 mots présentant la problématique, la méthodologie appliquée et les principales références bibliographiques)

Mots-clés (cinq) : Cacao – Café – Innovation – Haïti – Recherche-action

Présentation orale de la communication en français ® en anglais ☐

FICHE À RETOURNER PAR COURRIEL AUX TROIS ADRESSES SUIVANTES

POUR LE **25 NOVEMBRE 2022** AU PLUS TARD

Jean-Brot@orange.fr

claire.gondard-delcroix@u-bordeaux.fr

jerome.ballet@u-bordeaux.fr

PRIX PHILIPPE HUGON

Cher(e) participant(e),

Nous vous informons que le prix Philippe Hugon sera décerné par l'Association Tiers-monde pour la troisième fois en 2023 lors des Journées de Bordeaux.
Ce prix sera décerné à un(e) jeune chercheur(e) dont le profil est le suivant :
- doctorant(e) inscrit(e) au moins en deuxième année de thèse,
- postdoctorant(e),
- jeune maître(sse) assistant ou de conférences ayant soutenu depuis moins de trois ans aux dates des Journées ATM 2023 ;
Inscrit(e) aux journées de l'ATM qui présente (oralement) une communication dans la thématique de ces journées, seul(e) ou en collaboration avec un(e) autre jeune chercheur(e), correspondant au même profil.
Dans l'hypothèse où deux chercheur(e)s présentent (oralement) la communication qui sera primée, le prix est partagé.
Le prix Philippe Hugon, d'un montant de 500 euros, implique la publication sous forme d'article de la communication dans la revue classée *Mondes en Développement*.
Nous vous encourageons vivement à concourir pour ce prix en remplissant le fichier ci-dessous qui sera joint au texte de votre communication.
Très cordialement,
Au plaisir de vous rencontrer prochainement,
Le comité du prix Philippe Hugon.

NOM : AMAZAN	Prénom : Jean Fritzner
Titre de la communication : Renforcement des capacités à innover par une démarche d'apprentissage collectif dans les filières cacaoyer et caféier en Haïti	
Titre de la thèse : Conditions d'adoption d'innovations dans les filières cacaoyer et caféier en Haïti	
Date de soutenance : 11/12/2024	
Directeur de thèse (NOM) : Prof. Ludovic TEMPLE	
Université de soutenance : Montpellier SupAgro (France)	

Date limite d'envoi des propositions de communication	*25 novembre 2022*
Date de décision du comité scientifique	*13 janvier2023*
Date limite d'inscription et d'envoi des communications retenue	*31 mars 2023*

I.- Problématique

1.1.- Contexte

La transition agroécologique des systèmes de production agricole implique un changement de modèle d'innovation pour intensifier à partir des ressources locales et faire surgir l'innovation collective. Ce changement de modèle promeut : **i**) l'évaluation des technologies proposées, **ii**) la création de réseaux, des compétences et des dispositifs pour faire adapter les techniques, **iii**) l'hybridation des connaissances scientifiques des chercheurs et connaissances expérientielles des agriculteurs (Temple et al, 2015).

La mise en service de la recherche au bénéfice du monde rural des pays du sud impose un renouvellement des démarches de partenariats, où les chercheurs tiennent compte du savoir-faire des agriculteurs, des atouts et des contraintes du milieu (Adekunle et al, 2012). Ainsi, nous argumentons l'élargissement du système-acteurs dans les phases de co-conception, d'expérimentation, d'implémentation et dissémination du processus d'innovation. Les conditions de ce renouvellement questionnent la capacité à innover (CI) des acteurs pour qu'ils soient au centre de leur propre développement ?

Renforcer la Capacité à Innover (RCI) des systèmes de production agricole des pays du sud, en particulier Haïti est un objectif de nombreuses agences internationales d'appui au développement (Toillier et al, 2018). Il repose sur la résolution des problèmes par des actions collectives et le co-apprentissage entre tous les acteurs permettant de s'adapter à toute situation en créant les nouveautés nécessaires (Klerkx et al., 2012).

1.2.- Type de questionnement : RCI dans l'adoption des innovations du PITAG ?

Nous mobilisons le cadre expérimental d'un Programme d'innovation technologique en agriculture et agroforesterie (PITAG) sur les filières cacao et café en Haïti mis en œuvre par le Ministère de l'agriculture haïtienne. Nous documentons comment la mise en œuvre de formations participatives sur la conception de l'innovation structurent les capacités d'innovation des acteurs. Le système-acteur mobilisé étant segmenté en deux dispositifs organisationnels. Le Comité appui-conseil collectif (CACC) des acteurs impliqués au niveau régional et le Comité appui-conseil individuel (CACI) à l'échelle de la ferme. Ces deux dispositifs d'accompagnement d'innovations du PITAG remplacent les plateformes multi-acteurs qui n'existent pas dans un contexte où le ratio conseiller/agriculteur est très faible en Haïti au regard d'autres pays.

Dans les CACCs et CACIs mis en place, nous expérimentons trois innovations de natures technologiques et institutionnelles différentes : **i**) amélioration variétale du café/cacao, **ii**) lutte intégrée contre les pestes, **iii**) label de qualité et de certification. Nous posons ces questions : comment le renforcement des capacités des acteurs à innover par des situations d'apprentissage collectif contribue à

leur adoption ? Comment révéler les capacités d'apprentissage des acteurs au sein des comités d'appui-conseil ? Comment structurer les politiques publiques de renforcement des capacités efficaces aux conditions spécifiques de la réalité d'intervention ?

Nous déclinons notre analyse en 4 parties. Une première situe le cadrage méthodologique et la collecte des données. Une deuxième partie analyse la posture du chercheur dans cette approche de recherche-action (Faure et al, 2010). Une troisième partie concerne la présentation des résultats. Une dernière partie concerne la documentation de l'« apprentissage collectif », leur impact sur l'adoption de ces innovations et la reconfiguration nécessaire des politiques publiques d'innovation.

II.- Cadrage méthodologique et collecte d'informations

2.1.- Méthodes utilisées

Nous adoptons une démarche de recherche-action en partenariat, mobilisons l'approche système d'innovations qui permet de saisir la dimension institutionnelle des interactions qui se créent au sein des groupes d'acteurs. Cette démarche se résume en ces points suivants :

i) Mise au point de trois modules de formation « **1.** Cadre conceptuel d'analyse et d'accompagnement de l'innovation, **2.** Analyse systémique de l'innovation dans le secteur agricole et alimentaire, **3.** Recherche participative et plateforme d'innovation ».

ii) Adressage de ces modules en deux séances de 3 jours/séance, « l'une dans le Nord avec 28 participants, l'autre dans la Grand 'Anse réunissant 30 participants », aux acteurs porteurs d'innovation du PITAG.

iii) Phase d'évaluation participative d'impact de la formation, processus itératif en plusieurs cycles de travail collectif avec les participants et les destinataires finales (40 fermiers de cacao et/ou café).

iv) Phase de ré-conception qui consiste à recueillir des données sur l'action (retombée) de la formation (feedback) nécessaires à la production d'un outil reproductible, transmissible à d'autres cas similaires.

2.2.-Dispositif de collecte de données

Nous hybridons l'usage de données qualitatives et quantitatives. L'utilité des données qualitatives nous permettra d'apprécier le niveau d'amélioration de la capacité des acteurs à innover au sein des CACCs/CACIs et de documenter un outil de RCI reproductible à d'autres cas similaires.

Les données quantitatives nous permettront de faire des nuages de représentation des acteurs impliqués, de les cartographier et de construire des graphes selon des indicateurs d'implication des fermiers pour expliquer la trajectoire du processus d'innovations susmentionnées.

Un processus de collecte de données empiriques basé sur : **i)** l'identification et catégorisation des acteurs, et **ii)** l'enquête formelle de terrain. Dix interviews semi-structurées ont été conduits avec les membres du CACC et CACI, deux focus-groupes avec les acteurs concernés et dix informateurs clés.

III. Résultats et conclusion

Les trois premières phases ayant été conduites, la quatrième phase s'achèvera en Novembre 2023. Nous proposons de présenter dans la communication les résultats d'enquêtes issus de cette 3ème phase et en réponse aux questions formulées dans l'introduction.

Références bibliographiques

Adekunle, A. A., & Fatunbi, A. O. (2012). Approaches for setting-up multi-stakeholder platforms for agricultural research and development. World Applied Sciences Journal, 16(7), 981-988.

Faure, G., Hocdé, H., Triomphe, B., & Gasselin, P. (2010). Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat. Innover avec les acteurs du monde rural, 1-224.

Klerkx, L., Schut, M., Leeuwis, C., & Kilelu, C. (2012). Advances in knowledge brokering in the agricultural sector: towards innovation system facilitation. ids Bulletin, 43(5), 53-60.

Temple, L., Touzard, J. M., Kwa, M., Boyer, J., & Requier-Desjardins, D. (2015). Comparaison des trajectoires d'innovation pour la sécurisation alimentaire des pays du Sud. Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement/Biotechnology, Agronomy, Society and Environment, 19(1), 53-61.

Toillier, A., Devaux-Spatarakis, A., Faure, G., Barret, D., & Marquié, C. (2018). Comprendre la contribution de la recherche à l'innovation collective par l'exploration de mécanismes de renforcement de capacité.