

Info Note

Balance regional centroamericano sobre el nivel de fortalecimiento de capacidades en Agricultura Sostenible Adaptada al Clima (ASAC) desde 2017

Nivel de fortalecimiento de capacidades en ASAC: conocimientos, capacidades técnicas y cambio de prácticas en temas ASAC de los actores de gobierno, investigación, cooperación y organizaciones de la sociedad civil en la región del Sistema Integración Centro Americano (SICA).

José Antonio Arana, Sara Collazos, Fanny Howland, Jean François Le Coq

NOVIEMBRE 2021

Mensajes clave:

- Los actores de la cooperación y de investigación son los que más han incrementado sus conocimientos, sus capacidades técnicas y la incorporación de la ASAC en su trabajo en los últimos 3 años.
- Todos los actores, excepto los de la sociedad civil, reconocieron en su mayoría haber enriquecido sus conocimientos generales acerca de la ASAC.
- Los encuestados creen que actualmente el nivel más alto de conocimientos en ASAC lo tienen los actores de la investigación y los actores de la cooperación. Coincide con que estos grupos de actores dijeron mayoritariamente que su nivel de conocimientos mejoró “muchísimo” o “mucho” en los últimos 3 años.
- Los conocimientos y capacidades técnicas más fortalecidas por los encuestados fueron la elaboración de propuestas con enfoque ASAC, así como la implementación en el territorio.
- Las entidades que más han contribuido a fortalecer los conocimientos, capacidades técnicas y el uso/incorporación de la ASAC por parte de los actores encuestados son: FAO, CATIE y CIAT. En un segundo renglón aparecen mencionados el programa CCAFS y el proyecto ‘Un viaje en común’.
- Las organizaciones de investigación y las de cooperación son consideradas como las de nivel más alto de institucionalización de la ASAC. Esto coincide con que los actores de dichas organizaciones son calificados por los encuestados como los de más alto nivel de conocimientos, capacidades técnicas e incorporación de la ASAC en su trabajo.

La Alianza Bioersity – CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical), en el marco del Programa de Investigación del CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS), tiene el objetivo de promover el escalamiento de la agricultura sostenible adaptada al clima (ASAC).

En 2017, el Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC), con el apoyo de CCAFS, CIAT, IICA, FAO, CEPAL y CATIE, formuló la Estrategia de Agricultura Sostenible Adaptada al Clima (EASAC) para la región del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Adoptada oficialmente por el CAC, en junio de 2017, esta estrategia regional tiene el objetivo de promover el enfoque ASAC y de escalar la ASAC en la región.

Tres años después de su lanzamiento, se inició un proceso de evaluación de los resultados de la EASAC (Collazos et al, 2020). En el marco de este proceso se realizó una encuesta con el objetivo de medir el nivel de fortalecimiento de capacidades ASAC: conocimientos, capacidades técnicas y cambio de prácticas en temas ASAC de los actores de gobierno, investigación, cooperación y organizaciones de la sociedad civil en la región SICA.

Metodología

La encuesta se diseñó en la plataforma ‘SurveyMonkey’ y se dividió en diferentes secciones, así:

- Datos y perfil de los encuestados;
- Percepción de los encuestados sobre su desarrollo de capacidades en la ASAC;

Percepción de los encuestados sobre desarrollo de capacidades sobre la ASAC de otros grupos de actores (gobierno, investigación, sociedad civil);

- Involucramiento en programas/proyectos/iniciativas de los encuestados.

El cuestionario se envió a través de correo electrónico a 457 personas con diversos perfiles profesionales y vinculados a organizaciones de gobierno, de investigación, de sistemas de extensión, de la sociedad civil, académicas y de cooperación nacional e internacional. Al inicio de la encuesta se les explicó que la información colectada sería usada para informar sobre el nivel de avance de la EASAC y formular recomendaciones para orientar su implementación futura.

De igual manera, se hizo énfasis en que toda la información recogida se mantendría anónima (sin información personal) y sólo sería revisada por los investigadores de la Alianza Bioversity - CIAT relacionados al proyecto. Por esto, los resultados se presentan de manera agregada y anonimizada.

Las preguntas fueron cerradas en su mayoría, usando escala de Likert para capturar las respuestas, excepto las correspondientes a la sección de datos y perfil del encuestado.

A responder la encuesta ingresaron 85 personas, de las cuales 70 avanzaron hasta la primera sección indicando sus perfiles, y 50 finalizaron todo el cuestionario. Los perfiles de los encuestados que participaron fueron principalmente actores de gobierno, de la cooperación nacional o internacional y de investigación:

Tabla 1: perfiles de los encuestados

Perfiles de los encuestados	Número	Porcentaje
Actor de gobierno	24	34%
Actor de la cooperación nacional y/o internacional	15	21%
Actor de investigación	10	14%
Actor de los sistemas de extensión	7	10%
Actor de la sociedad civil (organización de productores, gremios, etc.)	6	9%
Otro	8	11%
Total	70	100%

Participaron personas de Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Nicaragua y Panamá.

Esta Info Note está dividida en cinco partes: en la primera se presentan las percepciones de los encuestados sobre sus mejoras en conocimientos, capacidades técnicas y uso de la ASAC, en los últimos 3 años. Luego, en la segunda sección se refieren los resultados sobre el nivel actual de los encuestados en conocimientos, capacidades técnicas y uso de la ASAC.

En la tercera parte, se comparten los resultados de la encuesta sobre la percepción que tienen los participantes sobre los conocimientos, capacidades técnicas y uso de la ASAC que tienen otros actores. En la cuarta, se presentan los tipos de conocimientos, capacidades técnicas y/o uso/incorporación de la ASAC que han adquirido los encuestados y cuáles han sido sus principales fuentes de conocimiento.

En la quinta y última sección se da un breve vistazo a lo que piensan los encuestados frente al nivel de institucionalización de la ASAC en las organizaciones que trabajan en temas de adaptación y mitigación del cambio climático en agricultura en la región SICA.

Mejoras en los conocimientos, capacidades técnicas y uso/incorporación de la ASAC por parte de los actores encuestados

En esta parte de la encuesta se dieron 5 opciones de respuesta: nada, poco, ni mucho ni poco, mucho y muchísimo. Al ser preguntados acerca de qué tanto consideran que han mejorado sus conocimientos, capacidades técnicas y uso/incorporación de la ASAC en su trabajo, los encuestados respondieron mayoritariamente la opción “mucho”. La segunda opción más escogida fue “ni mucho ni poco”, impulsada principalmente por los actores de la sociedad civil, de los sistemas de extensión y de gobierno.

Mejora en los Conocimientos

Se destaca los actores de la cooperación (en un 100%) y de la investigación (en un 75%) respectivamente consideran que su conocimiento ha incrementado mucho o muchísimo. Al contrario, el 40% de los actores de los sistemas de extensión y 50% de la sociedad civil afirman que no han incrementado su conocimiento (tabla 2), Los actores de gobierno consideran en su mayoría (61%) que incrementaron su conocimiento sobre ASAC, sin embargo, un 39% reconoce que esto no ha crecido mucho.

Tabla 2: Apreciación del nivel de mejoramiento de conocimientos sobre la ASAC, según los perfiles de los encuestados

En los últimos 3 años, ¿han mejorado sus conocimientos generales sobre la ASAC?					
Actores/Categorías de respuesta	Nada	Poco	Ni mucho ni poco	Mucho	Muchísimo
Actores de investigación			25%	38%	37%
Actores de gobierno			39%	44%	17%
Actores de los sistemas de extensión			40%	60%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional				56%	44%
Actores de la sociedad civil	25%		50%	25%	
Otros (academia, comunicaciones institucionales, practicante, municipios)			16%	67%	17%
Total de encuestados: 50					

Mejora en las Capacidades Técnicas

Al igual que en el caso del incremento de conocimientos, los actores de cooperación son aquellos que, en su mayoría (75%), consideran que sus capacidades técnicas sobre ASAC han mejorado mucho o muchísimo (Tabla 3). Asimismo, ocurre con los actores de investigación y de los sistemas de extensión que optaron por la respuesta “mucho” en su mayoría. Los actores de gobierno tienen percepciones divididas en este punto pues mientras que un 55% escogió las opciones “muchísimo” o “mucho”, un 45% prefirió “ni mucho ni poco”.

Como sucedió con el tema de los conocimientos, la mayoría de los actores de la sociedad civil (67%) también perciben que no se dio un mejoramiento en sus capacidades técnicas sobre ASAC.

Tabla 3: Apreciación del nivel de mejoramiento de capacidades técnica sobre ASAC según los perfiles de los encuestados

En los últimos 3 años, ¿han mejorado sus capacidades técnicas relacionadas con la ASAC?					
Actores/Categorías de respuesta	Nada	Poco	Ni mucho ni poco	Mucho	Muchísimo
Actores de investigación			25%	75%	
Actores de gobierno		6%	39%	44%	11%
Actores de los sistemas de extensión		20%	20%	60%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional			25%	25%	50%
Actores de la sociedad civil	25%		50%	25%	
Otros		17%	50%	33%	
Total de encuestados: 49					

Mejora en el uso e incorporación de la ASAC en el trabajo

Se destaca que los actores de investigación, de los sistemas de extensión y de la cooperación reconocieron mayoritariamente haber mejorado en el uso e incorporación de la ASAC en su trabajo, mientras que los actores de gobierno y de la sociedad civil, en su mayoría, no identificaron progresos en ese sentido (Tabla 4). Solo 1 persona afirmó que no ha mejorado en nada la incorporación y el uso de la ASAC: se trata del mismo actor de la sociedad civil del punto anterior, perteneciente a una asociación de agricultores y ganaderos.

Tabla 4: Apreciación del nivel de mejoramiento del uso e incorporación de la ASAC en el trabajo de los encuestados

En los últimos 3 años, ¿han mejorado el uso e incorporación de la ASAC en su trabajo?					
Actores/Categorías de respuesta	Nada	Poco	Ni mucho ni poco	Mucho	Muchísimo
Actores de investigación		12%		88%	
Actores de gobierno		11%	56%	28%	5%
Actores de los sistemas de extensión			20%	60%	20%
Actores de la cooperación nacional y/o internacional				67%	33%
Actores de la sociedad civil	25%		75%		
Otros		17%	33%	50%	
Total de encuestados: 50					

Se destaca que los actores de investigación, de los sistemas de extensión y de la cooperación reconocieron mayoritariamente haber mejorado en el uso e incorporación de la ASAC en su trabajo, mientras que los actores de gobierno y de la sociedad civil, en su mayoría, no identificaron progresos en ese sentido. Solo 1 persona afirmó que no ha mejorado en nada la incorporación y el uso de la ASAC: se trata del mismo actor de la sociedad civil del punto anterior, perteneciente a una asociación de agricultores y ganaderos.

Nivel actual de conocimientos, capacidades técnicas y uso/incorporación de la ASAC de los actores involucrados

Si en la sección anterior se indagaba por las mejoras en los últimos 3 años en conocimientos, capacidades técnicas y apropiación de la ASAC, en la siguiente se preguntaba por la **percepción del nivel actual** de los encuestados en los mismos tópicos. Así, en esta parte de la encuesta se dieron 5 opciones de respuesta: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Nivel actual de Conocimientos

El grupo total de encuestados considera que su nivel actual de conocimientos sobre la ASAC es medio, aunque el nivel alto obtuvo un número de votos similar.

Tabla 5: Apreciación del nivel actual de conocimientos en ASAC de los encuestados

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Conocimientos generales sobre ASAC		2%	48%	44%	6%

Los actores de la cooperación nacional e internacional, seguidos por los de la investigación y por los de los sistemas de extensión, son aquellos que se consideran a

sí mismos en el nivel actual más alto de conocimientos sobre la ASAC.

Los actores de gobierno y aquellos que se identificaron como 'otros' se ven, en su mayoría, en un nivel medio, mientras que los de la sociedad civil están entre 50% que se considera en un nivel medio, 25 % que se ubican en el nivel alto y, otro 25% que dice estar en un nivel bajo.

Tabla 6: Apreciación del nivel actual de conocimientos sobre ASAC, según los perfiles de los encuestados

Nivel actual de sus conocimientos sobre la ASAC					
Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Actores de investigación			37%	63%	
Actores de gobierno			61%	39%	
Actores de los sistemas de extensión			40%	60%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional			22%	56%	22%
Actores de la sociedad civil		25%	50%	25%	
Otros (academia, comunicaciones institucionales, practicante, municipios)		17%	67%	17%	

La tabla 6 es coherente con la información de la tabla 2, es decir, los actores que dijeron haber mejorado sus conocimientos sobre ASAC en los últimos 3 años, son los mismos que afirman que sus conocimientos actuales están en un nivel medio – alto. También coincide con los datos de los actores de la sociedad civil, que tuvieron pocas mejoras en su conocimiento y que su nivel actual es medio-bajo.

Comparando las tablas 2 y 6 se concluye que el grupo mayoritario de encuestados considera que sus conocimientos sobre la ASAC se incrementaron en los últimos años, llegando hasta un nivel medio-alto actualmente.

Al preguntarle a los encuestados acerca de los actores, organizaciones, programas y/o proyectos que han contribuido a fortalecer sus conocimientos generales sobre la ASAC, las instituciones más mencionadas fueron la FAO (9 menciones), CATIE (8) y CIAT (8), CCAFS (4) y el proyecto viaje en común (3):

Nivel actual de capacidades técnicas

El grupo total de encuestados considera que su nivel actual de capacidades técnicas sobre la ASAC es medio (tabla 7).

Tabla 7: Apreciación del nivel actual de capacidades técnicas en ASAC de los encuestados

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Capacidades técnicas relacionadas con la ASAC		6%	57%	35%	2%

Un grupo importante de participantes se ubicaron en el nivel alto (tabla 8), especialmente los actores de investigación (en un 50%), los actores de los sistemas de extensión (en un 60%) y los actores de la cooperación (en un 33%). Vale la pena resaltar que solo un 11% de actores de la cooperación dicen estar en un nivel muy alto. Ningún otro tipo de actores admite estar en esa categoría en la actualidad.

Los actores de gobierno, por su parte, optaron principalmente por el nivel medio, aunque un 35% cree que su nivel actual de capacidades técnicas sobre ASAC es alto.

Caso contrario ocurre con los actores de la sociedad civil que, al igual que con su nivel actual de conocimientos, se ubican en la categoría medio-bajo.

Tabla 8: Apreciación del nivel actual de capacidades técnicas sobre ASAC, según los perfiles de los encuestados

Nivel actual de sus capacidades técnicas sobre la ASAC					
Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Actores de investigación			50%	50%	
Actores de gobierno		6%	59%	35%	
Actores de los sistemas de extensión			40%	60%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional			56%	33%	11%
Actores de la sociedad civil		25%	75%		
Otros (academia, comunicaciones institucionales, practicante, municipios)		17%	67%	17%	

Comparando la información sobre las mejoras en capacidades técnicas en los últimos 3 años (tabla 3) con el nivel actual de estas capacidades (tabla 8), se encuentra una total correspondencia: los actores de la cooperación que fue el grupo que más incrementó dichas capacidades también es el de nivel más alto. Lo mismo ocurre con los actores de los sistemas de extensión y los de investigación.

Los actores de gobierno tienen un 55% de sus encuestados que reconocen haber mejorado mucho y muchísimo sus capacidades técnicas. Esto coincide con que un 35% de estos actores se vean a sí mismos en un nivel alto en este sentido. Sin embargo, un 6% considera que su nivel actual de capacidades técnicas es bajo.

En el nivel bajo también se ubica un 25% de actores de la sociedad civil y un 17% del grupo de otros (los mismos que consideran que su nivel actual de conocimientos es bajo).

Al preguntarle a los encuestados acerca de los actores, organizaciones, programas y/o proyectos que han contribuido a fortalecer sus capacidades técnicas en la ASAC, las instituciones más mencionadas fueron nuevamente FAO, CATIE y CIAT (7 menciones cada una). CCAFS y el proyecto “un viaje en común” también fueron mencionadas 4 veces cada una.

Nivel actual del uso e incorporación de la ASAC en el trabajo

Los encuestados consideran que su nivel actual de uso y apropiación de la ASAC en su trabajo es medio (tabla 9).

Tabla 9: Apreciación del nivel actual de uso e incorporación de la ASAC en el trabajo de los encuestados

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Uso/ incorporación de la ASAC en su trabajo		14%	46%	34%	6%

Al igual que con los niveles actuales de conocimientos y de capacidades técnicas, los actores de la cooperación y de los sistemas de extensión son aquellos que se ubican en las opciones más altas (tabla 10).

En menor medida sucede algo similar con los actores de la investigación y los actores de gobierno: se ubican en un nivel medio mayoritariamente, pero un grupo de ellos se ve en el nivel alto.

A pesar de los buenos resultados que muestra la tabla 10 frente al uso e incorporación de la ASAC en el trabajo de los encuestados, es importante mencionar que aumentaron las personas que votaron por estar en un nivel bajo. Un 12% de actores de investigación dice estar en este nivel, lo mismo que un 22% de actores de gobierno.

Lo anterior permite dilucidar que, para estos perfiles, el hecho de contar con un nivel alto de conocimientos y de capacidades técnicas, no garantiza totalmente que haya un uso y apropiación de la ASAC en sus trabajos.

Tabla 10: Apreciación del nivel actual del uso e incorporación de la ASAC, según los perfiles de los encuestados

Nivel actual de su incorporación de la ASAC en su trabajo					
Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Actores de investigación		12%	50%	38%	
Actores de gobierno		22%	44%	28%	6%
Actores de los sistemas de extensión			40%	40%	20%
Actores de la cooperación nacional y/o internacional			22%	67%	11%
Actores de la sociedad civil		25%	75%		
Otros (academia, comunicaciones institucionales, practicante, municipios)		17%	67%	17%	

La tabla 4 muestra una importante mejora en el uso e incorporación de la ASAC en el trabajo de los actores de sistemas de extensión, de la cooperación y de la investigación. La tabla 10 refleja esa mejora en los niveles actuales, sin embargo, el porcentaje de encuestados que seleccionó el nivel bajo se incrementó frente a

La tabla 4 y la tabla 10 son coincidentes en tanto que se refleja el incremento del uso e incorporación de la ASAC en el trabajo de los encuestados con su nivel actual. De igual manera, el porcentaje de actores que admitió haber mejorado poco o nada en el uso de la ASAC se mantuvo similar al que dijo estar en un nivel bajo de apropiación, dándose un ligero incremento entre los actores de gobierno.

Al preguntarle a los encuestados acerca de los actores, organizaciones, programas y/o proyectos que han contribuido a integrar la ASAC en su trabajo, la institución más mencionada fue la FAO (5 menciones), seguida por otras entidades nombradas anteriormente: CIAT y CCAFS (4 menciones cada una), CATIE (3 menciones) y el proyecto “un viaje en común” (2 menciones).

¿Cómo califican los encuestados el nivel de los grupos de actores?

A los encuestados se les pidió calificar el nivel actual de conocimientos, capacidades técnicas e integración de la Agricultura Sostenible Adaptada al Clima (ASAC) de cuatro categorías de actores: 1. Actores del gobierno; 2. Actores de la investigación; 3. Actores de la cooperación y 4. Actores de la sociedad civil.

Conocimiento

Los resultados muestran que, en general, los encuestados creen que el nivel más alto de conocimientos lo tienen los actores de la investigación y los actores de la cooperación (tabla 11).

Lo anterior es coincidente la percepción propia de los actores acerca de la mejora en el nivel de conocimientos sobre la ASAC (ver tabla 2). Es decir, los grupos de

actores que opinaron mayoritariamente que su nivel de conocimientos mejoró “muchísimo” o “mucho” son también aquellos que para el total de encuestados tienen el nivel más alto de conocimientos sobre la ASAC actualmente.

Tabla 11: Calificación de los encuestados sobre el nivel de conocimientos en ASAC por grupos de actores

Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	No sabe
Actores de investigación		20%	20%	40%	20%	
Actores de gobierno		17%	33%	33%	17%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional			17%	50%	33%	
Actores de la sociedad civil			50%	33%		17%

Lo anterior es coherente con los resultados por grupos de actores acerca de la mejora en capacidades técnicas en ASAC (tabla 3) en cuanto a que los grupos de actores de la investigación y de la cooperación internacional que reconocen haber mejorado mucho en su nivel, también son identificados por la mayoría de encuestados como los grupos con el nivel más alto de capacidades.

Capacidades técnicas

Sin embargo, la mayoría de los actores de gobierno dicen haber mejorado “mucho” (ver tabla 3) sus capacidades técnicas sobre la ASAC, pero el total de encuestados aún los ubica en un nivel medio en el nivel actual de dichas capacidades (tabla 12). No sucede así con el grupo de actores de la sociedad civil que, en su mayoría, admite no haber mejorado estas capacidades ni mucho ni poco, lo cual se refleja en que el grupo total de encuestados lo ubica en un nivel medio y bajo principalmente.

Tabla 12: Calificación de los encuestados sobre el nivel de capacidades técnicas en ASAC por grupos de actores

Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	No sabe
Actores de investigación		17%	17%	33%	33%	
Actores de gobierno		17%	33%	33%	17%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional			17%	50%	33%	
Actores de la sociedad civil		17%	33%	33%		17%

Integración de la ASAC

Al ser preguntados por la integración de la ASAC en el trabajo de los diversos grupos de actores, los encuestados señalaron que los actores de la cooperación tienen el nivel más alto (tabla 13). En los demás actores no hubo un consenso tan explícito hacia alguna de las opciones: los vinculados al gobierno fueron ubicados en los niveles

medio y bajo principalmente, al igual que los de la sociedad civil; en cambio los de investigación fueron considerados en los niveles medio y alto.

Tabla 13: Calificación de los encuestados sobre el nivel de integración de la ASAC en el trabajo, por grupos de actores

Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	No sabe
Actores de investigación		33%	17%	33%	17%	
Actores de gobierno		33%	33%	17%	17%	
Actores de la cooperación nacional y/o internacional		17%		50%	33%	
Actores de la sociedad civil		17%	33%	33%		17%

Tipos de conocimientos, capacidades técnicas y/o uso/incorporación de la Agricultura Sostenible Adaptada al Clima (ASAC) adquiridos por los encuestados

En la encuesta también se indagó por los diferentes tipos de conocimiento, capacidad técnica o uso de la ASAC que fueron adquiridos por los participantes. Se les plantearon 7 opciones de respuesta (era posible marcar varias de estas opciones), entre las cuales estaba la posibilidad de que los encuestados dieran una respuesta propia, diferente a las otras alternativas.

Sin embargo, la mayoría eligió “sobre la implementación en el territorio y/o enfoques participativos de la ASAC” como el tipo de experiencia en la que adquirieron más competencias (tabla 14).

La opción “Sobre la elaboración de propuestas con enfoque ASAC” también fue seleccionada por más del 50% de los encuestados. Estos resultados son coherentes con las fuentes de conocimientos (ver tabla 15) que han propiciado este fortalecimiento de capacidades.

Tabla 14: Tipos de conocimientos, capacidades técnicas y/o uso/incorporación de la ASAC que han adquirido los encuestados

Conocimientos, capacidades técnicas y/o uso/incorporación de la ASAC adquiridos	Votos	Porcentaje
Sobre la implementación en el territorio y/o enfoques participativos de la ASAC	28	56%
Sobre la elaboración de propuestas con enfoque ASAC	26	52%
Sobre los aspectos transversales de la ASAC: ASAC y género, ASAC y políticas	22	44%
Sobre los pilares de la ASAC y sus sinergias	20	40%
Sobre el monitoreo y evaluación de la ASAC	11	22%
Ninguno	2	4%
Otro	1	2%
Total encuestados: 50		

Los actores de los sistemas de extensión, de la cooperación nacional e internacional y de la sociedad civil priorizaron la implementación en el territorio y/o enfoques participativos de la ASAC, como principal aprendizaje.

De otra parte, los actores de la investigación votaron más por dos opciones: 'sobre la implementación en el territorio y/o enfoques participativos de la ASAC' y 'sobre los pilares de la ASAC y sus sinergias', mientras que la mayoría de los actores del gobierno se inclinaron por los aspectos transversales de la ASAC: ASAC y género, ASAC y políticas.

Fuentes de conocimiento

Los espacios de intercambio de conocimientos y experiencias sobre la ASAC en la que mayor participación tuvieron los encuestados fueron los programas y proyectos sobre desarrollo de capacidades ASAC, los seminarios y/o talleres ASAC, las mesas técnicas agroclimáticas (MTA) y la mesa técnica de cambio climático (tabla 15).

Tabla 15: Espacios de intercambio de conocimientos y experiencias sobre ASAC en los que han participado los encuestados

Espacios	Votos	Porcentaje
Programas y/o proyectos sobre desarrollo de capacidades ASAC	25	50%
Seminarios y/o talleres ASAC	24	48%
Mesas Técnicas Agroclimáticas (MTA)	22	44%
Mesa Técnica de Cambio Climático	21	42%
Ninguna de las anteriores	5	10%
Otras	3	6%
Total encuestados: 50		

Entre las que aparecieron nombradas como otras están: la Planificación Multinivel ASAC, consultorías vinculadas con el tema ASAC y la investigación en Sistemas Alimentarios Sostenibles.

Las personas que votaron por la opción de 'Programas y/o proyectos sobre desarrollo de capacidades ASAC' dijeron en la encuesta estar vinculados con las siguientes políticas, programas, proyectos u organismos:

- Política de Cambio Climático para el Sector Agropecuario, Política Nacional Forestal, Política Nacional de Riego de El Salvador
- Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC)
- Proyecto INNOVA AF
- Programa de Acción Climática Alianza Bioersity - CIAT
- Proyecto Viaje en común
- Política Pública Local Transfronteriza Hambre Cero (El Salvador, Guatemala, Honduras)

- Programa de Adaptación al Cambio Climático a través de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos Gestión Integrada de Panamá
- Proyecto Iniciativa 2020 (Guatemala)
- Programa Producción Agroambiental (Costa Rica)
- Agenda Agro - Ambiente (eje de Acción Climática) (Costa Rica)
- NAMA Ganadería y Seguros Agropecuarios (Costa Rica)
- Proyecto Adaptación de comunidades a la variabilidad y CC para mejorar su resiliencia y medios de vida en Guatemala
- Unidad Ambiental Institucional de El Salvador
- Unidad de Agroambiente, Cambio Climático y Gestión del Riesgo de Honduras
- Sector Agropecuario 2030 (Costa Rica)
- Programa de Forrajes Tropicales de la Alianza Bioersity - CIAT
- Proyecto Resiliencia para la Seguridad Alimentaria y Migración en el Corredor seco de Honduras
- Programa de formación en agroecología, con campesinos nicaragüenses en Costa Rica
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) (Nicaragua)

Nivel de institucionalización de la ASAC en las organizaciones que trabajan en temas de adaptación y mitigación del cambio climático en agricultura

La mayoría de encuestados consideró que las organizaciones del gobierno y de los productores están en un nivel medio-bajo de institucionalización de la ASAC. En cambio, las organizaciones de investigación y de la cooperación fueron ubicadas en un nivel medio-alto (Tabla 16).

Tabla 16: Valoración del nivel de institucionalización de la ASAC en las organizaciones que trabajan en temas de adaptación y mitigación del cambio climático en agricultura

Actores/Categorías de respuesta	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	No sabe
Organizaciones del gobierno	2%	26%	38%	24%	8%	2%
Organizaciones de la investigación	2%	20%	35%	31%	6%	6%
Organizaciones de la cooperación	2%	10%	26%	43%	12%	6%
Organizaciones de productores	6%	14%	50%	14%	6%	10%

A pesar de lo anterior, la actitud de los gobiernos frente a la ASAC fue calificada principalmente como positiva por los encuestados.

Conclusiones:

- Hay coherencia en los resultados obtenidos: los actores que mayores mejoras tuvieron en sus conocimientos, capacidades técnicas e incorporación de la ASAC en su trabajo, son los que tienen un nivel actual más alto en estos 3 puntos.
- Los actores de gobierno tienen menor nivel de acuerdo sobre su mejoramiento en conocimientos, capacidades técnicas y, especialmente, en el uso e incorporación de la ASAC en su trabajo donde la mayoría de ellos admitió no haber tenido mayores avances.
- Los actores de los sistemas de extensión tienen opiniones divididas: reconocen mayoritariamente haber mejorado en el uso e incorporación de la ASAC en su trabajo, pero no están tan de acuerdo frente al incremento en sus conocimientos y capacidades técnicas en ASAC.
- Los actores de la sociedad civil, en su mayoría, no aumentaron sus conocimientos, sus capacidades técnicas y la incorporación de la ASAC a sus labores. Los que se identificaron como 'otros' aceptaron haber incrementado sus conocimientos, pero no tuvieron un acuerdo en cuanto a mejorar sus capacidades técnicas y el uso e incorporación de la ASAC en su quehacer.
- La mayoría de encuestados considera que su nivel actual de conocimientos sobre la ASAC se encuentra en un nivel medio. Sin embargo, los actores de investigación, de cooperación y de los de los sistemas de extensión se ubican en un nivel alto.
- Los encuestados consideran que su nivel actual de capacidades técnicas en ASAC es medio. La mayoría también cree que el nivel más alto lo tienen los actores de la cooperación, seguidos por actores de la investigación, y en el nivel más bajo ubicaron a los actores del gobierno y a los de la sociedad civil.
- Solo los actores de investigación y de cooperación internacional dijeron haber mejorado mucho o muchísimo en la integración de la ASAC en su trabajo. Esto coincide con lo que piensa el grupo total de encuestados que los ubican en los niveles altos en este ítem. En cambio, los actores de gobierno y de la sociedad civil quedaron en un nivel medio y bajo, para la mayoría de los que respondieron.
- Los resultados muestran que el nivel de conocimientos y de capacidades técnicas sobre ASAC de los encuestados es mayor que su nivel actual de uso e incorporación de la ASAC en sus trabajos. Es decir, tener conocimientos no garantiza un cambio en las prácticas laborales cotidianas.
- Los conocimientos y capacidades técnicas más fortalecidas por los encuestados fueron la elaboración de propuestas con enfoque ASAC, así como la implementación en el territorio

- Los participantes en la encuesta expresaron que los programas y/o proyectos sobre desarrollo de capacidades ASAC fueron los espacios de intercambio de conocimientos y experiencias en la que mayor participación tuvieron. Los seminarios y talleres, así como las Mesas Técnicas Agroclimáticas también fueron mencionados con un número similar de votos.

Recomendaciones:

- Fortalecer las relaciones entre academia, organizaciones de la sociedad civil, entidades públicas y organismos de cooperación para establecer nuevas dinámicas de aprendizaje en torno a la ASAC.
- Aprovechar los proyectos relacionados para gestionar espacios de prácticas ASAC con la participación de productores y extensionistas.
- Intensificar el trabajo conjunto de los centros de investigación y los entes de cooperación con los organismos de gobierno y de la sociedad civil para generar nuevos proyectos con enfoque ASAC, que incluyan fortalecimiento de capacitaciones focalizados en estos grupos.
- Desarrollar intervenciones que no solamente apuntan a cambios en conocimientos ASAC, sino también a fomentar cambios en prácticas labores cotidianas

Como parte de la Evaluación de la Estrategia agricultura sostenible adaptada al clima (EASAC) para la región SICA, esta nota informativa de CCAFS resume los resultados de la encuesta acerca del nivel de fortalecimiento de capacidades ASAC: conocimientos, capacidades técnicas y cambio de prácticas en temas ASAC de los actores de gobierno, investigación, cooperación y organizaciones de la sociedad civil. Los puntos de vista expresados aquí son los de los autores y no necesariamente están respaldados por la Alianza Bioversity - CIAT o sus socios y donantes.

José Antonio Arana (j.a.arana@cgiar.org) es analista de gestión de conocimiento de la Alianza Bioversity – CIAT.

Sara Collazos (S.Collazos@cgiar.org) es investigadora junior de la Alianza Bioversity – CIAT.

Fanny C. Howland (f.c.howland@cgiar.org) es investigadora de la Alianza Bioversity – CIAT y becaria de doctorado en la EHESS (Francia).

Jean-François Le Coq (jf.lecoq@cgiar.org) es doctor en agroeconomía y HdR en economía ecológica, investigador en CIRAD, investigador asociado en la Alianza Bioversity - CIAT, líder del Flagship Program 1 (FP1) de CCAFS en América Latina.