



# Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

## CHAPITRE 5 : REDUCTION DES PESTICIDES POUR LES AGRICULTURES DU SUD : RETOUR D'EXPERIENCE PRETAG, STRATEGIE ET PLAIDOYER POUR LA SUITE DE L'INITIATIVE

### Référence à citer :

Côte F.X., Le Bellec F., Martin T., Temple L., Blouin A., Loeillet D., Baufumé S., Cheneval J. B., Ghneim-Herrera T., Douillet A.T., Karailiev C., Rogez J.B., Brun M., Migault C. 2025. Chapitre 5. Réduction des pesticides pour les agricultures du Sud : Retour d'expérience Pretag, stratégie et plaidoyer pour la suite de l'initiative. In : Côte F.X., Le Bellec F., Martin T., Temple L., Blouin A., Loeillet D., Baufumé S., Ghneim-Herrera T. (eds.). Rapport final de l'initiative « Pesticide Reduction for Tropical Agricultures » (Pretag). Montpellier : CIRAD, p. 113-135. <https://doi.org/10.18167/agritrop/00833>

Ce rapport a été élaboré dans le cadre du projet « Pesticide Reduction for Tropical Agriculture - Pretag ». Le projet a bénéficié d'un soutien financier de la Fondation Agropolis-One Science (Programme Investissements d'Avenir - ANR-10-LABX-001-01), de la Fondation FARM, et du Cirad.

## COORDINATION ET CONTRIBUTEURS

### **Coordination :**

François X. Côte ([francois.cote@cirad.fr](mailto:francois.cote@cirad.fr))

### **Contributeurs :**

Fabrice Le Bellec

Martin Thibaud

Annaig Blouin

Jean Baptiste. Cheneval

Servane Baufumé

Thaura Ghneim-Herrera

### **Contributeurs partenaires :**

Catherine Migault

Carine Karailiev

Augustin Douillet

Mathieu Brun

Thibaut Soyez

Membres du Comité Consultatif Pretag

## PRINCIPAUX OBJECTIFS

4. Préparer un plaidoyer/une vision stratégique pour la suite de Pretag,
5. Rechercher la "généricité" concernant les résultats dans les 5 cas d'étude filières,
6. Réfléchir aux stratégies de financement de la transition sous l'angle des bailleurs publics,
7. Réfléchir aux recherches prioritaires à conduire pour la suite du projet,
8. Assurer la gouvernance globale de l'initiative et la communication des résultats.

# RESUME

---

## **Plaidoyer et vision stratégique pour une poursuite de l'initiative.**

L'augmentation de l'usage de pesticides a été constatée dans différents contextes d'agricultures du Sud de même que l'utilisation de très nombreuses substances actives interdites en Europe. La réduction de l'utilisation des pesticides n'apparaît cependant pas toujours comme une priorité pour les agriculteurs ou décideurs qui mettent en avant le besoin de produire plus (dans un contexte d'évolution démographique) et de sécuriser les revenus des producteurs. La préoccupation "santé" est cependant bien présente chez ces agriculteurs et décideurs et constitue une base sur laquelle s'appuyer pour développer une stratégie de réduction progressive des pesticides chimiques. A l'issue des 2 années de la phase de préfiguration de Pretag, s'engager dans une réduction opérationnelle de l'utilisation des pesticides dans le cadre d'une relation "agile" entre le secteur de la recherche et les acteurs privés et publics du changement nous semble possible si une approche globale est envisagée avec comme composantes :

- le co-pilotage de la démarche par les institutions du Sud,
- une progressivité dans la démarche de réduction en s'attaquant en priorité aux molécules les plus dangereuses,
- la convergence entre les composantes techniques et politiques publiques pour le soutien à la transition,
- la mobilisation d'une combinaison de leviers agroécologiques en alternatives aux pesticides de synthèse,
- le développement de plateformes collaboratives de type « living lab. » réunissant l'ensemble des parties prenantes du changement (de l'amont à l'aval de la filière en passant par les décideurs publics) pour élaborer de façon participative des trajectoires communes de progrès,
- le développement de site pilotes permettant d'aborder le changement d'échelle tant d'un point de vue technique que d'un point de vue de la création de marchés valorisant les démarches environnementales vertueuses,
- le développement des capacités des acteurs à travers des actions de formations.

Nous proposerons à la réflexion des acteurs et partenaires du Sud ainsi qu'aux bailleurs ces différentes composantes pour la construction de la suite de Pretag.

## **Recherche de "généricité" concernant les résultats de l'initiative.**

Au démarrage de l'étude la question de la généralisation des observations acquises sur des cas d'étude filières aussi différentes dans leur organisation que la banane, le café, le cacao, le maraichage s'est posé. Notre constat à l'issue des deux années est que ces filières utilisent un ensemble de pesticides communs, que l'évaluation des risques s'appuie sur des indicateurs identiques quelque soient les filières, que les leviers agroécologiques sont également de même nature pour les différentes cultures. Ces remarques soulignent la convergence des enjeux entre filières ainsi que la facilité à développer entre ces filières des communautés de pratiques concernant les outils d'évaluation des risques et d'élaboration d'itinéraires techniques alternatifs à l'usage des pesticides. Les plateformes multi-acteurs en appui à la transition embarquent également des acteurs très différents entre les filières d'exportation et les filières locales. Dans le cadre de Pretag, nous avons cependant constaté que leurs principes de fonctionnement restent très voisins quelque soient

les acteurs qui participent à ces plateformes. De même la durabilité à l'échelle du territoire apparaît comme un lieu de convergence possible entre filières. Finalement, la diversité des situations rencontrées nous semble plus être un atout qu'une contrainte en permettant de développer un ensemble de retours d'expériences pour à la fois identifier les éléments "contextualisés" et "génériques" des solutions à mettre en œuvre.

### **Réfléchir aux stratégies de financement de la transition sous l'angle des bailleurs publics.**

A l'issue de l'étude, notre constat est principalement celui de la nécessité d'une meilleure prise en compte des coûts de la transition auxquels doivent faire face les acteurs (en particulier les producteurs) pour qu'ils puissent s'engager dans le processus de transition. Sans cette évaluation, leur adhésion au processus de transition sera difficile. Notre constat est également celui du défi de faire financer un processus d'accompagnement de la transition : ce processus même s'il intéresse les différents bailleurs ne correspond pas aux préoccupations directes des bailleurs de la recherche ni à ceux du développement.

### **Réfléchir aux recherches prioritaires à conduire pour la suite du projet.**

En termes de recherches prioritaires à développer, nous avons considéré à la fois celles qui sont dans le prolongement des actions menées dans Pretag 1 et celles qui pourraient élargir le périmètre d'action de Pretag moyennant le développement de partenariats. Dans le premier cas il s'agit principalement de recherches concernant : la poursuite de la mise au point et l'évaluation de combinaisons de leviers agroécologiques pour la réduction des pesticides, la poursuite d'identification de leviers génériques des politiques publiques en soutien à la transition, l'identification des coûts et moyens de solvabilisation de la transition dans le cadre de processus d'innovation multi-acteurs. Dans le second cas il s'agirait d'aborder la place de la diversité variétale et des nouvelles variétés dans les combinaisons de leviers, celles concernant le numérique et les agroéquipements, le microbiome et de l'écologie chimique, et enfin celles réunissant les concepts de santé des plantes et de l'agrosystème et de santé humaine ("une seule santé").

### **Assurer la gouvernance globale de l'initiative et la communication des résultats.**

Les chercheurs et partenaires du Sud ont directement contribué à la réalisation de l'étude Pretag au niveau des WP 1 à 4 que ce soient dans l'acquisition et l'analyse des données (WP1), l'analyse des politiques publiques (WP3) et leur participation aux plateformes multi-acteurs (WP4). L'animation de Pretag a donné l'occasion à de très nombreuses interactions avec des acteurs des transitions, notamment avec les membres du comité consultatif mis en place pour accompagner l'équipe Pretag dans sa réflexion concernant la construction d'un plaidoyer et d'une vision stratégique pour la suite de l'initiative. Concernant la communication, un premier effort a été réalisé à travers la publication d'articles scientifiques (revue Cahier d'Agriculture notamment) mais il est clair que les différents résultats et analyses produits dans Pretag pourront donner lieu à un ensemble très riche de publications scientifiques et papiers de positionnement. De même un atelier spécifique dédié à la présentation des retours d'expériences Pretag et à la construction de la suite de l'initiative est prévu en 2025. Enfin, un premier pas a été franchi avec la construction du site web dans lequel, en fin de projet, nous avons commencé à implémenter un ensemble de résultats de Pretag (<https://www.pretag.org/>). Ce site web nous semble être un vecteur important de communication voir devenir un outil collaboratif pour la suite de l'initiative.

# SUMMARY

---

## **Advocacy and Strategic Vision for Continuing the Initiative**

The increase in pesticide use has been observed in various agricultural contexts in the Global South, alongside the use of numerous active substances banned in Europe. However, pesticide reduction does not always appear to be a priority for farmers or policymakers, who emphasize the need to produce more (given demographic trends) and secure farmers' incomes. Health concerns are nonetheless present among these stakeholders and can serve as a foundation for developing a strategy for the progressive reduction of chemical pesticides.

After two years of the PRETAG prefiguration phase, embarking on an operational reduction in pesticide use through an "agile" relationship between the research sector and private and public stakeholders appears feasible, provided a comprehensive approach is adopted. This approach includes:

- Co-management of the initiative by institutions in the Global South,
- Gradual reduction, prioritizing the most hazardous substances,
- Alignment between technical components and public policies to support the transition,
- Mobilization of agroecological alternatives to synthetic pesticides,
- Development of collaborative platforms, such as living labs, that bring together all stakeholders (from upstream to downstream of the value chain, including policymakers) to collaboratively design common progress pathways,
- Establishment of pilot sites to scale up innovations both technically and in creating markets that value environmentally virtuous approaches,
- Capacity building for stakeholders through training initiatives.

We will propose these components to Southern stakeholders, partners, and donors as the foundation for building the next phase of PRETAG.

## **Funding Strategies for the Transition from the Perspective of Public Donors**

Our study revealed the critical need for better accounting of the transition costs faced by stakeholders, especially producers, to facilitate their engagement in the process. Without this evaluation, their buy-in to the transition process will be challenging. Additionally, securing funding for the transition process itself remains a significant challenge: while of interest to donors, it does not directly align with the priorities of research or development funding bodies.

## **Identifying Priority Research Areas for the Next Phase of the Project**

In terms of priority research areas, we considered those that extend PRETAG 1's activities and those that could expand PRETAG's scope through partnerships. The first category includes:

- Continuing to develop and evaluate combinations of agroecological solutions to reduce pesticide use,
- Further identifying generic policy levers to support the transition,

- Assessing the costs and funding mechanisms for the transition in the context of multi-stakeholder innovation processes.

The second category involves:

- Exploring the role of varietal diversity and new crop varieties within the agroecological combinations,
- Investigating digital technologies and agricultural equipment,
- Studying the microbiome and chemical ecology,
- Linking plant, agroecosystem, and human health through the “One Health” framework.

### **Ensuring the Initiative's Global Governance and Communication of Results**

Researchers and Southern partners actively contributed to PRETAG through their involvement in Work Packages (WPs) 1 to 4—whether in data collection and analysis (WP1), public policy analysis (WP3), or participation in multi-stakeholder platforms (WP4). The PRETAG initiative also fostered numerous interactions with actors involved in transitions, including members of the advisory committee that supported the PRETAG team in shaping its advocacy and strategic vision for the initiative's continuation.

Regarding communication, initial efforts have included publishing scientific articles (notably in *Cahiers d'Agriculture*). However, the various results and analyses generated by PRETAG provide a rich basis for additional scientific publications and policy papers. A dedicated workshop to present PRETAG's outcomes and build the next phase of the initiative is planned for 2025.

Furthermore, the development of the PRETAG website (<https://www.pretag.org/>) has begun to host a range of project results. This website represents an important communication tool and has the potential to evolve into a collaborative platform for the initiative's next phase.

## 1. Comité Consultatif de Pretag

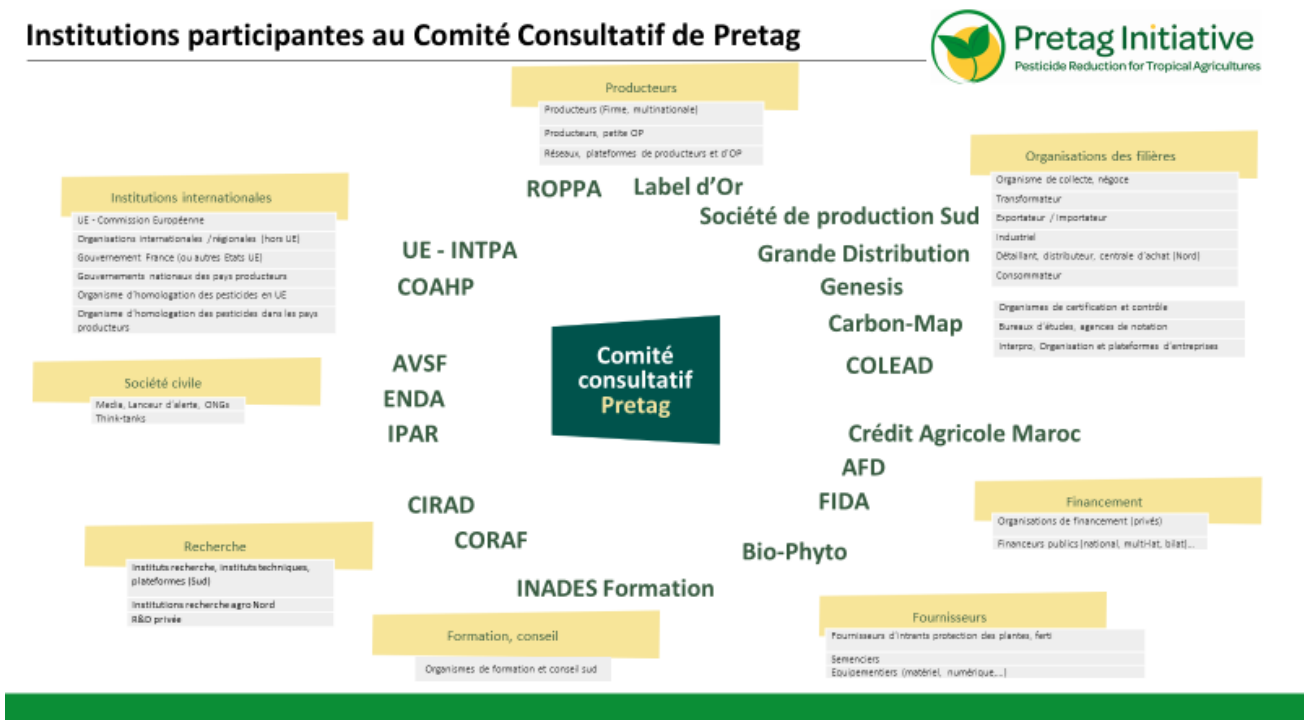
Un “plaidoyer” ou “document de vision stratégique” était l'un des livrables clés annoncés au démarrage de l'initiative Pretag. Ce document a été élaboré avec l'appui d'un Comité Consultatif externe, composé de grands témoins du Sud et du Nord issus des secteurs de la production agricole, des organismes d'appui et des ONG, ainsi que de distributeurs, d'entreprises privées et de bailleurs nationaux et internationaux (Europe). La mise en place de ce Comité Consultatif a constitué l'une des originalités du projet Pretag. En s'appuyant sur l'expertise de ses membres (**Figure 1**) et sur les résultats de recherche, ce comité joue un rôle déterminant dans l'orientation et le suivi stratégique de l'initiative.

### Fonctions du Comité Consultatif de Pretag

Sur la base de l'expertise de chacun de ses membres et des résultats des travaux de recherche de l'initiative Pretag, le Comité Consultatif contribuera à travers des échanges directs avec l'équipe Pretag à identifier d'une part, les freins technico-économiques au déploiement des solutions proposées par la recherche et d'autre part les leviers organisationnels, politiques et financiers permettant d'accompagner les transitions.

Ce Comité Consultatif aura un rôle essentiel pour orienter les actions à court, moyen et long terme pour la réduction de l'utilisation des pesticides de synthèse dans les agricultures du Sud. Il apportera sa vision critique sur les résultats obtenus dans les différentes actions du projet et sur la vision stratégique (plaidoyer) pour la suite de l'initiative préparée par l'équipe Pretag.

**Figure 1. Structure et composition du Comité Consultatif de Pretag.** Le Comité Consultatif de Pretag regroupe des institutions internationales, la société civile, des organisations de recherche, des producteurs, des acteurs des filières, des bailleurs de fonds, des organismes de formation et de conseil, ainsi que des fournisseurs d'intrants. Ces parties prenantes collaborent activement à l'élaboration de stratégies visant à réduire l'utilisation des pesticides dans l'agriculture tropicale.



Ce Comité s'est réuni à quatre reprises au cours des deux années du projet, produisant à chaque fois un rapport détaillé, disponible pour consultation (**Tableau 1**).

**Tableau 1 : Dates et thématiques des réunions du Comité Consultatif de Pretag.**

Date	Format	Thèmes principaux
<b>13 mars 2023</b>	Visioconférence	Prise de contact entre les membres et l'équipe Pretag, principes de fonctionnement.
<b>1<sup>er</sup> juin 2023</b>	Visio et présentiel (Paris)	Retour d'expériences sur l'utilisation des pesticides et les alternatives.
<b>6 décembre 2023</b>	Visio et présentiel (Paris)	Réduction des pesticides dans le Sud et discussion du projet V0 de plaidoyer.
<b>12 juin 2024</b>	Visio et présentiel (Paris)	Discussion du projet V1 de plaidoyer et vision stratégique pour la suite.



## 2. Plaidoyer pour la construction d'une initiative internationale pour la réduction des pesticides dans les agricultures du Sud



### Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

#### Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

##### I. Contexte et enjeux de la mise en place d'alternatives à l'usage des pesticides dans les agricultures du Sud

Au cours des deux dernières années, le Cirad et un ensemble d'unités de recherche, Agropolis Fondation, la Fondation FARM, différents acteurs privés et publiques ont conduit une étude de préfiguration visant à mieux comprendre les contextes et enjeux de la réduction des pesticides dans les agricultures du Sud ainsi que les leviers d'actions mobilisables pour réduire ces usages. Cette initiative a impliqué des centres nationaux de recherche, des universités et écoles au Sud (principalement Antilles, Brésil, Cambodge, Cameroun, Costa Rica, Colombie, Côte d'Ivoire), des acteurs de cinq filières de production (maraichage en Afrique, banane dessert dans différentes régions de production, cacao en Afrique, café en Amérique Latine, riz en Asie du Sud-est), des acteurs publics et de la société civile dans les territoires (ONG, services publics ministériels). Cette étude de préfiguration s'est également appuyée sur les avis d'un Comité consultatif externe multi-acteurs.

Les agricultures au Sud sont très diverses, dès lors la généralisation des informations acquises au cours de la phase de cette phase de préfiguration doit être faite avec prudence. Les informations recueillies permettent cependant de mieux cerner les enjeux d'utilisation des pesticides au Sud, parmi ceux-ci on notera :

- Les données recueillies lors de nos travaux indiquent une progression de l'usage des pesticides. L'utilisation d'une grande diversité de molécules, dont plus de 60 % correspondent à des molécules aujourd'hui interdites d'utilisation dans l'Union européenne, concerne les agricultures du Sud, y compris les agricultures tropicales paysannes et agro-industrielles.
- L'accès à l'information et à la formation sur les usages de pesticides reste difficile dans de nombreux pays du Sud, et les informations sur les risques encourus pour la santé humaine et la biodiversité sont peu accessibles pour les producteurs et les décideurs.
- L'objectif de diminution de l'usage des pesticides apparaît le plus souvent, pour les agriculteurs et les décideurs du Sud, comme une préoccupation venant après celles de la viabilité économique des exploitations et de l'objectif d'augmentation des volumes de production dans un contexte d'évolution démographique. Dans ce contexte, la réduction de l'usage des pesticides ne pourra prendre forme que si elle est compatible avec ces priorités affichées par les agriculteurs et décideurs.
- Les services d'appui et d'accompagnement (formation, appui technique aux agriculteurs) et les politiques publiques, dans de nombreux contextes du Sud, ne disposent, la plupart du temps, que de très peu de moyens d'action permettant d'appuyer les démarches de réduction de l'usage des pesticides.
- Le développement de solutions alternatives à l'usage des pesticides est dépendant des contextes socio-économiques de production. Ces solutions doivent donc être « contextualisées », c'est-à-dire répondre aux contraintes et opportunités à l'échelle des territoires dans lesquels s'insèrent les filières de production.



# Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

## Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

- Les savoir-faire locaux et traditionnels ont une place clé dans le développement des solutions alternatives.
- La pertinence, la « lisibilité » et l'efficacité d'un programme visant la réduction de l'usage des pesticides au Sud imposent une co-programmation et une gouvernance de l'initiative partagées avec les institutions du Sud.

### II. Proposition d'un programme d'actions en cinq axes

Sur la base des éléments précédents et des retours d'expériences de la phase de préfiguration de Pretag acquises dans différents contextes de culture (Afrique, Asie, Amérique Latine), il nous apparaît que réduire l'utilisation des pesticides est possible dès maintenant à condition d'associer dans des démarches communes l'ensemble des acteurs du changement dans une démarche concertée et commune d'innovation (producteurs, les différents acteurs des chaînes de valeurs, les décideurs publiques territoriaux, les entreprises privées liées au développement de biopesticides et autres solutions alternatives, la société civile, les organismes de recherche). Nous proposons de contribuer à la mise en œuvre de cette démarche à travers une nouvelle phase de l'initiative Pretag (Pretag2) basée sur :

- I. Le développement d'innovations techniques en appui au secteur de la production, basées sur le développement de nouvelles connaissances dans les domaines de la santé globale de l'agrosystème, de la prophylaxie et de l'agroécologie.
- II. Le développement d'innovations partenariales et organisationnelles visant la promotion de l'action collective et la valorisation sur les marchés des démarches de production respectueuses de la santé et de l'environnement (biodiversité, eau, sol).
- III. Une dimension d'appui aux politiques publiques désireuses de promouvoir les alternatives aux usages de pesticides de synthèse.
- IV. Le couplage et l'accompagnement des trois composantes précédentes.

Le programme que nous proposons de mettre en place vise une réduction des usages de pesticides sur le court terme en se basant sur les solutions techniques déjà disponibles mais s'inscrit également sur le moyen et long terme pour préparer des actions transformatives des systèmes de production nécessitant des temps longs pour leur mise en œuvre effective. Ce sont les pesticides les plus à risques pour la santé humaine et l'environnement qui sont la cible prioritaire des actions proposées dans ce programme. Le secteur de la recherche, en tant que tiers de confiance et producteurs de données scientifiques, nous semble pouvoir jouer un rôle de promoteur et de facilitateur de l'émergence de ce programme. La description plus détaillée du programme proposé est présentée dans la section suivante.



## Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

### Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

#### II. Proposition d'un programme d'actions en cinq axes

**Axe 1 Innovations Techniques** : produire les connaissances, codévelopper et évaluer les innovations de nature technique en appui à la mise en œuvre d'alternatives aux pesticides. Ces innovations sont principalement basées sur les principes de protection intégrée/agroécologiques des cultures (promotion de la santé globale de l'agrosystème et prophylaxie, utilisations des régulations agroécologiques et des biopesticides, ...) ; cet axe technique s'appuiera sur des actions de recherche et de R&D et sur l'expertise des producteurs et des autres acteurs des filières,

**Axe 2 Innovation partenariale et socio-économie** : documenter et codévelopper les innovations organisationnelles et partenariales (développement de stratégies concertées multi-acteur), évaluer les coûts de la transition vers des systèmes moins consommateurs de pesticides de synthèse, explorer les solutions de solvabilisation de ces coûts et les possibilités de création de valeur dans les filières et les territoires s'engageant dans la transition. Cet axe 3 s'appuiera sur deux principaux types d'action : l'appui à l'émergence et au fonctionnement de plateforme multi-acteur d'une part, l'accompagnement au changement d'échelle chez des réseaux de producteurs (notion de sites pilote et de traque à l'innovation).

**Axe 3 Politiques publiques et réglementaires** : renseigner et accompagner l'action publique à différentes échelles territoriales (local, régional, national, international) en ce qui concerne les verrous et leviers macro-institutionnels pour la réduction de pesticides. Trois approches seront abordées (i) les normes réglementaires qui structurent les conditions d'homologations, d'interdictions, d'importations/exportations, stockages, destructions, et conditions d'usages, (ii) les instruments de régulation du prix des pesticides (taxes, subventions directes et indirectes), (iii) les dispositifs d'informations et d'actions volontaires (signes de qualité, soft law),

**Axe 4 Indicateurs et outils d'aide à la décision** : mettre au point et partager un set d'indicateurs entre chercheurs et acteurs du changement permettant sur les 3 axes précédemment décrits de caractériser : les risques associés aux usages des pesticides, les conditions de mise en œuvre des solutions alternatives par rapport aux cadres de contraintes techniques et économiques des producteurs et des acteurs de la filière, la mesure des progrès atteints dans la réduction des usages de pesticides chimiques, développement des outils d'aide à la décision pour l'appui aux politiques publiques et au fonctionnement des plateformes multi-acteur.

**Axe 5 Construction d'un réseau international Sud Nord et interaction de Pretag avec les initiatives existantes** : cet axe vise à faciliter la diffusion des informations et solutions produites dans Pretag et à articuler cette initiative avec d'autres programmes situés dans le même champ d'action afin de faciliter les synergies et l'impact.



## Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

### Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

#### III. Les livrables du programme Pretag 2

De façon globale, l'initiative Pretag 2 vise à développer et renforcer un ensemble d'outils et de méthodes souvent réfléchis et développés de façon indépendante. Pretag 2 s'attachera à développer une « offre » concertée en appui à la réduction des pesticides réunissant : un ensemble de connaissances et de référentiels, un ensemble d'indicateurs de pilotage de la transition et d'outils d'aide à la décision pour les acteurs publics et privés du changement, ainsi qu'une offre de formation.

De façon plus spécifique, les livrables de l'initiative concerneront :

- L'identification et la mise au point des leviers et des stratégies de changement pour les agricultures d'exportation et les agricultures vivrières, dans différents contextes de production (contexte export et production pour les marchés locaux).
- Différentes plateformes multi-acteurs associées à un ensemble de productions pilotes permettant de renseigner et d'accompagner les dynamiques de progrès, de tester le passage à l'échelle des solutions tant au niveau technique que sur les marchés ; ces pilotes alimenteront notamment le système d'information précédemment décrit.
- Une offre d'accompagnement technique pour les producteurs et opérateurs du secteur privé qui s'engagent dans la transition.
- Une caractérisation des leviers d'action pour réduire l'usage des pesticides aux niveaux réglementaires, fiscaux et dans les politiques de soutien à la structuration d'alternatives par l'agroécologie ou les produits de substitution, accompagnée d'un soutien aux initiatives dans ces domaines.
- Un ensemble d'indicateurs et d'outils génériques d'aide à la décision permettant de guider les démarches de réduction de l'usage des pesticides décidées par les producteurs, les acteurs des filières ou les décideurs publics.
- Le développement d'un programme de recherches-actions, multidisciplinaire et multi-institutionnel, visant à mobiliser les réseaux Sud et Nord en appui aux différents axes de structuration du programme.
- La mise en place d'un système d'information en libre accès portant sur les usages de pesticides chimiques dans les filières de production des pays du Sud et leur évolution, les risques liés à ces usages, ainsi que les alternatives validées par la recherche et les producteurs pour réduire ces usages. Ces informations seront en libre accès et permettront aux différents acteurs du changement d'adapter leurs objectifs de réduction à leurs contextes de production.
- Le soutien à la formation, en particulier : (i) la mise en place d'une cohorte de thèses au bénéfice de jeunes chercheuses et chercheurs du Sud et du Nord, permettant de créer un réseau de recherche spécifique sur la thématique de la protection des cultures visant la réduction de l'usage des pesticides et de pérenniser les actions du programme ; (ii) la constitution d'un réseau international de Masters impliqués dans la protection des cultures.



## Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

### Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

#### IV. Le programme Pretag : une trajectoire de long terme structurée par étapes successives et par « grappes » de projets

L'initiative Pretag est conçue comme une trajectoire de long terme visant la réduction de l'utilisation des pesticides et chaque fois que cela est possible l'objectif « zéro pesticides » et dont la mise en œuvre se fait par étapes/phase successives. La phase « Pretag 2 » est ainsi programmée sur une période de quatre ans à partir de 2025.

Dans le cadre de la mise en œuvre du programme, une souplesse d'organisation est indispensable pour permettre aux différents types d'acteurs privés et publics de concourir à la trajectoire de Pretag en fonction de leurs propres priorités et temporalités d'actions. C'est donc une forme d'organisation par « grappe » de projets plutôt que sous forme d'un projet très centralisé qui sera privilégiée tout en favorisant la circulation de l'information entre projets et la capitalisation des résultats et des retours d'expérience sur une base commune. Cette forme d'organisation nous paraît être la plus efficace pour tirer parti d'un ensemble de projets déjà existants sur la thématique de réduction de l'usage des pesticides et de la protection intégrée des cultures et faire adhérer un ensemble d'équipes et d'organisation au programme Pretag.

Les cas d'étude filière concernés par l'initiative concerneront en priorité : la banane, le cacao, le café, le maraichage, le riz, le coton et toute autre production pour lesquelles des partenaires de l'initiative souhaiteront se mobiliser. Les consortia d'acteurs à la base des processus d'innovation pourront être structurés préférentiellement par une « entrée filière » (par exemple dans le cas de filières longues d'exportation impliquant des acteurs avals de la transformation et de la distribution en dehors des zones de production pour la plupart) ou par une « entrée territoire » (par exemple dans le cas de filières locales courtes ou dans le cadre de projets inter-filière)

La liste des pays d'implantation de l'initiative est ouverte, ce sont avant tout l'implication des partenaires de chaque pays qui décidera du périmètre géographique des actions qui seront menées dans le programme.



# Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

## Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

### V. Gouvernance, bénéficiaires et valeur ajoutée du programme proposé

#### Gouvernance du programme Pretag :

- Un portage et une gouvernance pluri-institutionnelle des différentes actions décrites précédemment sont prévus pour garantir des choix d'orientation basés sur les souhaits et les cadres de contraintes des acteurs et décideurs du Sud

#### Les bénéficiaires de l'action proposée incluent une diversité d'acteurs :

- Les agriculteurs, salariés agricoles, familles, riverains et organisations de producteurs, qui sont les premiers utilisateurs et les premières personnes exposées aux risques des pesticides.
- Les consommateurs et la société civile en général, préoccupés par la santé et l'environnement, qui souhaitent une offre de produits de qualité.
- L'ensemble des acteurs des filières, de l'amont (producteurs) à l'aval (transformateurs et metteurs en marché), qui souhaitent développer des démarches de production durable et sont à la recherche de références scientifiques, de conseils et d'appui.
- Les décideurs responsables des politiques publiques et réglementaires, qui souhaitent bénéficier de données scientifiques et d'éléments d'analyse pour éclairer leur prise de décision.
- Les entreprises privées et les start-ups (fournisseurs de produits ou de services aux opérateurs des filières), qui sont engagées dans le développement de solutions alternatives.
- Les ONG, qui pourront trouver dans ce programme un réseau d'acteurs et un retour d'expériences pour valoriser leurs propres travaux et les développer.
- Les bailleurs de fonds, qui bénéficieront à la fois d'informations scientifiques et d'une offre intégrée d'outils, d'indicateurs et de retours d'expérience d'actions pour des productions agricoles durables.
- Les formateurs et ingénieurs agricoles, d'institutions publiques ou d'organisations privées, qui ont une charge de conseil aux agriculteurs.
- La communauté scientifique internationale qui, à travers cette initiative, participera à la construction d'innovations et bénéficiera de retour d'expériences pour la programmation de ses travaux de recherche.

#### La valeur ajoutée et l'originalité du programme proposé sont liées à :

- Le développement, au sein d'un même programme, d'une expertise combinant les approches et les résultats des composantes techniques, partenariales et organisationnelles du processus d'innovation.
- La mobilisation, dans le cadre de cette initiative, d'un ensemble de partenaires de recherche du Sud et du Nord. Au Sud, l'initiative bénéficiera en particulier du réseau de partenaires des 20 dispositifs en partenariat (dP) coanimés par le Cirad (représentant près de 30 institutions et 300 chercheurs du Sud), ainsi que de la connaissance approfondie des acteurs et des terrains par les porteurs de l'initiative.
- La réunion, au sein d'une même initiative, des différents acteurs du changement, qu'ils soient publics ou privés (producteurs, transformateurs, distributeurs, décideurs publics, entreprises et start-up porteuses de solutions alternatives, prescripteurs de l'utilisation de pesticides,



## Pretag Initiative

Pesticide Reduction for Tropical Agricultures

### Plaidoyer pour la réduction de l'utilisation des pesticides dans les agricultures du Sud

ONG, certificateurs, concepteurs d'outils de mesure d'impact et de traçabilité, bailleurs, etc.). Cette démarche participative et partenariale nous semble être la façon la plus efficace de renforcer les interfaces science-décision et, de façon générale, d'atteindre de réels changements pour des systèmes de production durables.

- La constitution d'un réseau Sud et Nord sur quatre continents (Afrique, Asie, Amérique latine, Europe), réunissant une capacité de production de connaissances, d'analyse et de retour d'expériences inspirantes pour la mise en œuvre de solutions locales et une diversité de systèmes de production.
- L'établissement de circuits courts et de boucles de rétroaction entre la recherche et les acteurs privés et publics des filières et des territoires.
- La capacité à établir, au sein d'une même initiative, une démarche à court et long terme permettant à la fois des actions rapides pour réduire dès maintenant les usages de pesticides, mais aussi de s'engager dans des transitions longues et transformatives des systèmes de production.
- Une plus grande cohérence dans les systèmes alimentaires mondiaux et l'identification d'innovations techniques transférables au Nord.

#### VI. Prochaines étapes et appel à contribution

Les prochaines grandes étapes de construction du programme concerneront :

##### Septembre 2025 :

Organisation d'une conférence internationale réunissant les partenaires du projet et les bailleurs.

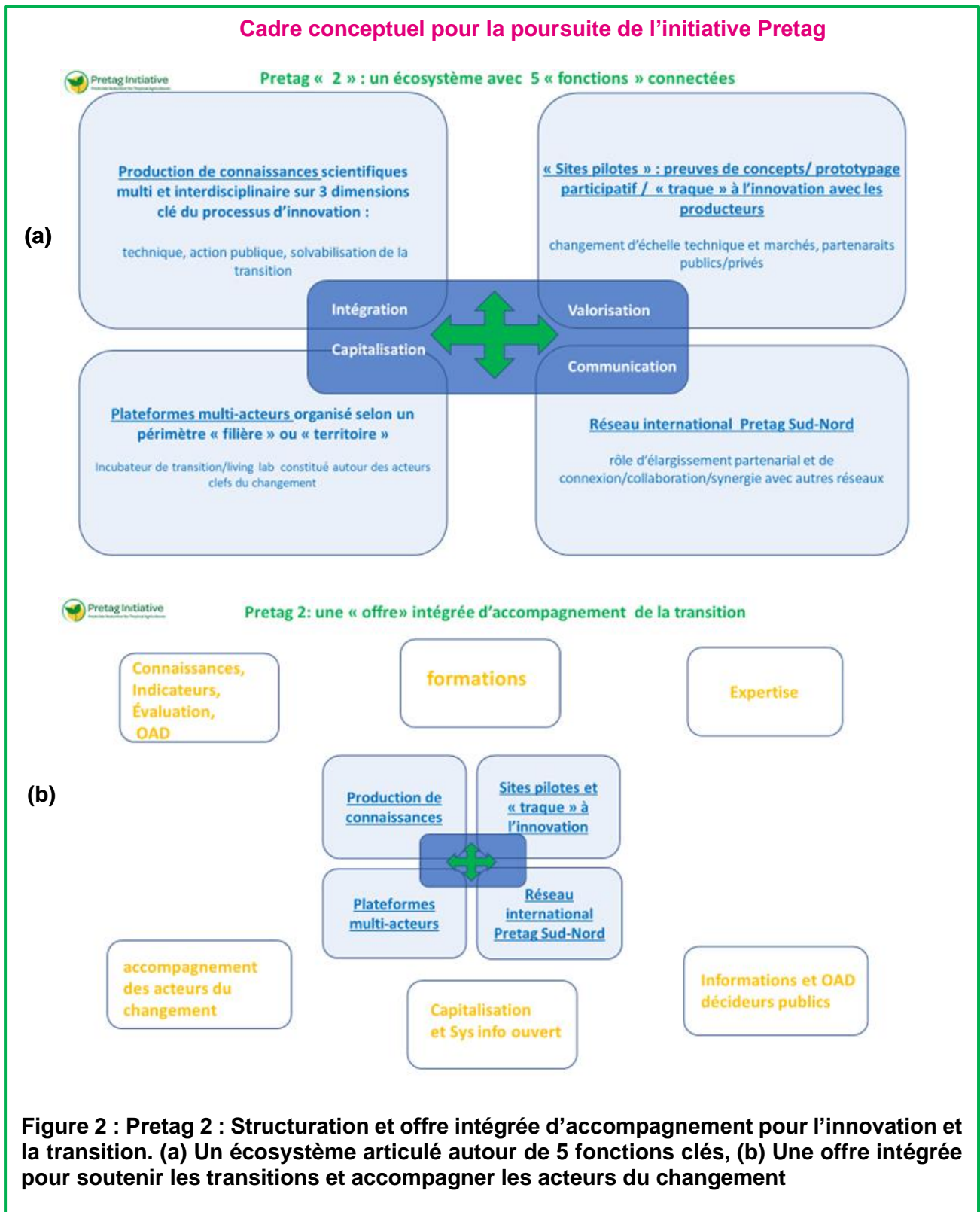
##### Premier semestre 2025 :

Présentation et discussion du présent document en vue d'élaborer conjointement, avec les partenaires Sud et Nord de Pretag, un document d'orientation stratégique partagé et un plan d'action associé pour 2025-2028.

**Vous souhaitez en savoir plus ou participer à la construction du programme Pretag 2 ?**

**N'hésitez pas à nous contacter pour en discuter : [pretag@cirad.fr](mailto:pretag@cirad.fr)**

### 3. Eléments complémentaires pour le plaidoyer





### Note de positionnement institutionnel Horizon Sciences

La Direction Générale déléguée à la Recherche et à la Stratégie du Cirad a proposé de valoriser la vision stratégique développée dans Pretag en une note de positionnement institutionnelle. Cette note sera intégrée à la collection "Horizon Sciences", qui reflète la position institutionnelle du Cirad sur des thématiques liées à l'alimentation, l'agriculture et l'environnement. Destinée aux décideurs et relais d'opinion, chaque numéro propose des recommandations concrètes fondées sur une analyse synthétique de données et de résultats scientifiques. Ces notes sont conçues pour être accessibles aux non-spécialistes tout en maintenant une rigueur scientifique élevée.

La note Horizon Sciences a été rédigée par l'équipe de Pretag s'articule autour de 4 points (Point 1. Insights into pesticide use challenges and opportunities in the Global South. Point 2. Key levers for action at technical and policy levels. Point 3. A call for a multi-scale and multi-stakeholder approach to pesticide reduction in tropical value-chains et Point 4. Toward a Cirad-led transformative initiative for pesticide reduction in the South).

Cette note, actuellement en cours de finalisation, sera publiée en 2025. Elle constituera un outil stratégique pour mobiliser de nouveaux acteurs et partenaires et renforcer l'impact de l'initiative Pretag.

### Pretag à la COP16 : Pertinence du travail sur les indicateurs et de son approche innovante

Pretag a participé à la COP16 (Cali, Colombie, du 7 au 19 décembre 2024), en tant que membre de la délégation du Cirad. L'un des aspects les plus intéressants pour Pretag lors de cet événement a été les discussions autour du Target 7 du Cadre mondial de la biodiversité de Kunming-Montréal (KMGBF), qui vise à réduire la pollution, y compris celle des pesticides, afin de minimiser leurs impacts sur la biodiversité. Ces discussions ont souligné le défi majeur de définir des indicateurs pertinents pour évaluer les impacts des pesticides. L'adoption de la toxicité cumulative appliquée agrégée (ATAT)<sup>1</sup> comme indicateur principal a été largement débattue<sup>2</sup>, mais n'a pas abouti à une adoption formelle lors de la conférence. Les échanges ont mis en évidence des divergences méthodologiques significatives entre l'ATAT et d'autres approches, tout en soulignant les lacunes majeures dans les données disponibles. Par conséquent, aucune décision définitive concernant les indicateurs n'a été prise à la clôture de la COP16.

Dans ce contexte, le travail de Pretag, notamment dans le cadre du WP1, enrichit ces discussions de manière concrète. En testant un ensemble complémentaire d'indicateurs (IRSA, LCA, BROWSE) sur cinq chaînes de valeur, PRETAG met en évidence leurs forces, leurs limites et leur pertinence dans des contextes variés. Ces résultats concrets ont suscité l'intérêt de la part du chapitre britannique de la **Pesticide Action Network (PAN-UK)**, qui a activement participé aux débats à la COP16. Des discussions sont en cours pour renforcer les synergies et explorer des collaborations dans le cadre de la prochaine phase de Pretag.

L'approche de Pretag a également retenu l'attention à la COP16 grâce à ses caractéristiques innovantes en lien avec plusieurs cibles clés du KMGBF : son accent sur les leviers agroécologiques pour réduire la dépendance aux pesticides (Target 10), sa collaboration avec le secteur privé pour mobiliser des financements (Target 15), son approche inclusive réunissant divers acteurs (Target 18), et l'utilisation de sites pilotes pour tester des alternatives aux pesticides. Ces éléments ont suscité l'intérêt de partenaires potentiels tels que la **Coalition pour l'agroécologie** et encore le PAN-UK, dont les objectifs s'alignent étroitement avec ceux de Pretag. Bien entendu, Pretag tire également profit de ces discussions en enrichissant ses approches grâce aux réflexions internationales et en les adaptant aux enjeux globaux identifiés lors de la COP16.

<sup>1</sup> Convention on Biological Diversity (CBD). (2024). Report of the expert meeting on developing a methodology for headline indicator 7.2 under the monitoring framework of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (CBD/SBSTTA/26/INF/18). Secretariat of the Convention on Biological Diversity. Retrieved from <https://www.cbd.int>; <sup>2</sup>PAN UK. (2024). Technical guidance for CBD Parties in support of Headline Indicator 7.2 (ATAT). Document circulated during COP16, Convention on Biological Diversity (CBD), Cali, Colombia.

## 4. “Généricité” concernant les résultats des cinq cas d'étude filières dans les différents WP

Les cas d'étude filière que nous avons étudiés sont très différents entre cultures étudiées, tant en termes de contextes de production que d'acteurs impliqués. Une production agro-industrielle de banane d'exportation n'a par exemple rien à voir dans son mode d'organisation et son environnement avec une production maraîchère à destination des marchés locaux. Une variabilité importante est également présente au sein d'une même culture en fonction des conditions pédoclimatiques et socio-économique. En reprenant l'exemple précédent, une production de bananes aux Antilles par de petits producteurs sur quelques hectares, travaillant dans un contexte de réglementation et d'aide européenne est très différentes d'une production de banane en Amérique Latine organisée par des groupes industriels internationaux. Dès lors, la question de la comparaison entre filières des résultats et celle de la représentativité des résultats au sein d'une même filière s'est posée au démarrage de l'étude. Nous proposons d'examiner dans les résultats obtenus pour les différents WP ce qui a trait à la spécificité des contextes et des filières de ce qui est “généralisable”.

### **WP1 : Renseigner les usages de pesticides dans 5 filières tropicales et évaluer les risques liés à ces usages**

Dans le WP1 comme dans les autres WP, la démarche méthodologique a consisté à utiliser ou développer des formats et outils communs partagés entre cas d'étude. La base de données sur les substances actives est une base commune aux 5 cultures de même l'évaluation des risques qui croise l'usage de molécules et les pratiques fait appel à un ensemble de 5 indicateurs qui sont les mêmes quelques soient les cultures. Cette façon de procéder présente le très grand avantage de créer une communauté de pratiques entre chercheurs. Cette communauté de pratique permet de faciliter les retours d'expériences au sein des communautés scientifiques et entre filières. D'un point de vue plus spécifique au WP1 nous faisons également le constat que les différentes cultures utilisent souvent les mêmes substances actives. La question de la représentativité de la valeur des données dans le temps (elles correspondent à une “photo” à un instant “t”) et dans l'espace (quelle variabilité concernant ces données pour une même culture d'un contexte de culture à l'autre ?) reste un défi. On notera cependant que l'acquisition de données sur un ensemble de contextes comme nous l'envisageons dans la suite de Pretag permettra de “densifier” la cartographie des usages. Cette densification est sans doute possible en bénéficiant de contributions issues de “tiers” en dehors du projet (plateforme collaborative sur un site web).

### **WP2 : Caractériser les leviers techniques pour développer des alternatives à l'usage des pesticides de synthèse**

Comme dans le WP1, l'effort particulier que nous avons fait pour caractériser les alternatives techniques à l'usage de pesticides chimiques a consisté à proposer une méthode commune de description de ces alternatives dans les 5 filières. Ce travail a abouti à identifier une vingtaine de leviers agroécologiques communs et à les organiser en priorités cohérentes (“couches successives”) quel que soit la culture considérée. Ce travail a abouti à proposer une organisation des alternatives selon une “pyramide Pretag des leviers”. Cette approche a permis de rapprocher les équipes des différentes filières à travers la production d'un cadre conceptuel unique et d'un vocabulaire commun. Nous pensons que ce cadre conceptuel peut également constituer un outil de dialogue entre acteurs de la transition. Pour la suite de Pretag et du WP2, l'enjeu en termes de généricité sera de développer des indicateurs communs d'évaluation du degré de maturité des solutions proposés (par exemple échelle de déploiement des solutions).

### **WP3 : Caractériser les verrous et leviers organisationnels et institutionnels pour la réduction de l'usage des pesticides de synthèse**

Dans ce WP, ce sont essentiellement les politiques publiques du Cameroun et de Côte d'Ivoire relatives à la réglementation sur l'usage des pesticides qui ont été étudiées. L'ambition pour la suite de Pretag sera d'élargir l'étude à un ensemble d'autres contextes nationaux et régionaux. De même, nous nous sommes interrogés sur la capacité à développer dans la suite de Pretag et du WP3 une approche par leviers et "couches de priorités" à la manière de ce que nous avons fait dans le cadre du WP2.

### **WP4 : Les plateformes multi-acteurs et leur accompagnement en appui à la réduction de l'usage des pesticides : retour d'expérience Pretag**

Comme dans les WP 1 et 2, le défi a été d'identifier dans la diversité des 5 plateformes multi-acteurs ce qu'il pouvait y avoir de commun dans leur fonctionnement malgré la diversité de leur composition. Ce travail a abouti à une conceptualisation du cheminement opérationnel de ces plateformes et à une description des étapes de ce fonctionnement. Nous pensons que cet outil est une première étape permettant de repérer les "invariants" dans la dynamique de transition et d'enrichir le cadre conceptuel proposé dans le WP4.

## **5. Mécanismes de financement de la transition sous l'angle des bailleurs publics**

### **Identification de bailleurs et opportunités de financement pour des initiatives de Recherche**

Ce travail visait à identifier des financements potentiels et à la mise en relation avec les bailleurs les plus potentiels. L'appui d'un consultant a permis de le réaliser. Ce travail est présenté de façon exhaustive dans les documents en annexe du compte rendu final.

Un inventaire à "360°" des bailleurs susceptibles de financer une initiative de grande ampleur basée sur le socle PRETAG a été réalisé. Cet inventaire s'articule autour de six grandes catégories de bailleurs :

- Les dispositifs et outils multilatéraux (agences des Nations Unies) ;
- Les outils de l'Union européenne ;
- Les banques de développement ;
- Les mécanismes bilatéraux français ;
- Les mécanismes bilatéraux étrangers ;
- Les fondations philanthropiques et alliances de fondations.

Des choix des types de bailleurs à prioriser ont été faits au cours de réunions entre le consultant, l'équipe de Pretag et les responsables bailleurs du pôle PIB - Plaidoyer, Impact, Bailleurs). L'étude a notamment fait le choix de ne pas cibler les bailleurs bien connus du Cirad (Union Européenne et Agence Française de Développement notamment) pour s'ouvrir à de nouvelles opportunités de financements.

Il a été recommandé à la coordination de Pretag, pour la poursuite du travail de prospection de financement :

- D'affiner rapidement « l'offre Pretag », afin de répondre en interne, puis en externe, aux questions importantes sur les orientations et attendus (contenu, livrables, partenaires techniques, géographies, filières, budget, etc.).
- D'envisager une poursuite de Pretag dans une logique de grappes de projets ; il n'est cependant pas exclu de financer la suite de l'initiative en tant que projet autonome.
- De poursuivre la construction des relations établies en informant les interlocuteurs (PNUE et Fonds pour l'Environnement Mondial, GIZ, etc.) des résultats et perspectives envisagées.
- De développer des relations avec les partenaires financés par ces bailleurs et connus d'eux, pour identifier les synergies et potentiels résultats communs (ICIPE, CABI, Fondation Biovision, Agroecology Coalition, autres plateformes de filières « non françaises », etc.). Au-delà de l'intérêt des relations techniques avec ceux-ci, cela peut offrir à Pretag une plus grande visibilité.

De poursuivre le travail de communication et de prospection :

(1) avec les contacts actuels du Cirad (UE, AFD, FID, FFEM, etc.) ;

(2) avec les organismes identifiés mais non encore contactés dans le cadre de l'étude (fondations internationales, USAID, etc.). Les échanges ayant eu lieu dans le cadre de ces travaux ont également mis en lumière l'importance des prises de contact dans les pays d'intervention. Beaucoup de bailleurs sont plus accessibles lorsqu'ils sont contactés dans les pays, de même que la mobilisation de financements tels que le Fonds pour l'Environnement Mondial ne semble possible que si des relations préexistent entre le Cirad, les agences de mise en œuvre (UNEP, UNDP, banques de développement, etc.) et les Etats et leurs partenaires (société civile, recherche nationale, etc.). La mobilisation de ses directions régionales ou équipes et partenaires dans les pays par le Cirad semble en ce sens essentielle.

L'étude n'a pas permis d'identifier de financement à court terme pour la poursuite de Pretag, mais a permis d'élargir le champ de réflexion et de prospects.

## 6. Bailleurs et opportunités de financement pour des initiatives privées et le financement des acteurs

Cette étude a fait l'objet d'un travail spécifique de la part de la Fondation FARM dans le cadre de Pretag et pourra être consultée auprès de la Fondation.

## 7. Défis de recherche futures

Le récent ouvrage "Zéro Pesticide un nouveau paradigme de recherche pour une agriculture durable" (Jacquet et al. 2022, Versailles, éditions Quae, 244 p. DOI :10.35690/978-2-7592-3311-3.) propose une excellente analyse des défis de la recherche en appui au développement de systèmes de production sans pesticide. L'analyse produite dans cet ouvrage s'applique aux agricultures tropicales et pourra être utilement consultée.

Concernant plus spécifiquement les quatre thématiques structurantes de Pretag 1 traitées dans les WP 1 à 4, nous rapportons dans le tableau suivant (**Tableau 2**) la poursuite et l'enrichissement possibles des activités. Le tableau 2 liste lui, de façon synthétique de nouvelles thématiques structurantes qui pourraient être abordées dans une suite de Pretag. Nous utilisons le conditionnel car l'intégration de ces nouvelles thématiques dépend bien sûr de la capacité de mobilisation de

nouvelles équipes dans le cadre de Pretag. Concernant ces nouvelles thématiques les remarques suivantes peuvent être faites :

- La mobilisation de la diversité variétale est souvent le point fort des agricultures traditionnelles du Sud. Cette diversité jouera probablement un rôle très important pour faire face aux changements globaux en permettant le développement de systèmes de culture plus résilients. Même si la place des nouvelles variétés n'est probablement pas à envisager de la même façon dans la transition agroécologique que lors de la révolution verte, elles n'en demeurent pas moins une composante des solutions, avec de nouvelles possibilités offertes par la connaissance du génome des plantes pour accélérer la création variétale.
- Le biocontrôle nous paraît également être une voie à explorer, à la fois compte tenu des solutions alternatives qu'offrent ces approches, mais aussi en raison de la nécessité de "contextualiser" les solutions. La possibilité de développer et valoriser ces solutions de façon "déconcentrée" permettrait de mieux répondre aux attentes des producteurs et de contribuer au développement local. Les régulations à l'échelle du microbiome, tout comme l'écologie chimique, sont également des éléments probablement déterminants de la protection des plantes dans le futur. Nous avons inclus ces thématiques dans la réflexion sur le futur de Pretag, avec des connexions fortes à développer avec les recherches menées dans les institutions du Nord.
- Les agroéquipements et le numérique sont également des thématiques d'intérêt particulier pour les agricultures du Sud, compte tenu des solutions qu'ils peuvent contribuer à développer (surveillance et prophylaxie, par exemple), mais aussi pour la réduction de la pénibilité du travail (y compris pour le petit agroéquipement) et pour renforcer l'attractivité des métiers de l'agriculture au Sud.
- L'étude des flux de pesticides dans l'environnement nous semble également être une thématique d'intérêt, afin de favoriser la prise de décision publique et privée en éclairant la dimension des risques.
- La dimension santé humaine et le concept de "Une seule santé" nous semblent importants, tant du point de vue de l'articulation entre les dimensions "produire" et "protéger" que pour l'intégration des stratégies de réduction des pesticides en phase avec les attentes des agricultures du Sud.
- L'étude des "coûts cachés" des pesticides, c'est-à-dire l'évaluation des coûts de dépollution ainsi que des impacts sur la santé et l'environnement à court et long terme, constitue une thématique complexe à aborder. Cependant, les conclusions de ces études sont des éléments essentiels pour la sensibilisation et la prise de décision en vue d'engager ou d'amplifier les transitions.

**Tableau 2 : Thématiques structurantes pour la réduction de l'utilisation des pesticides abordées dans Pretag 1**

Thématique	Travaux de référence dans Pretag 1	Poursuite envisagée dans Pretag 2
État des lieux de l'utilisation des pesticides	WP1	Enrichissement de la base de données ; adaptation des indicateurs de risques ; diffusion des indicateurs de risques auprès des agriculteurs et des décideurs.

<b>Leviers et systèmes de culture agroécologique</b>	WP2	Poursuite de la mise au point des leviers et de leurs combinaisons dans différents contextes ; caractérisation de la maturité technique et de la faisabilité économique des solutions agroécologiques ; démarches participatives de prototypage.
<b>Leviers politiques et organisationnels</b>	WP3	Identification des leviers génériques des politiques publiques de soutien ; analyse et comparaison des politiques publiques ; contribution à l'analyse des coûts cachés des pesticides ; calibrage des investissements nécessaires à la transition et recherche des solutions de solvabilisation de la transition (systèmes assurantiels, normes et autres).
<b>Leviers partenariaux et plateformes multi-acteurs</b>	WP4	Identification des coûts de la transition à l'échelle de la filière et de la possibilité de création de valeur ; développement des méthodes et indicateurs d'objectivation de la progression de la transition (à l'échelle d'une filière ou d'un territoire) et caractérisation des compromis entre performances environnementales, économiques et sociales ; analyse de l'articulation entre décision privée et publique.

Enfin quelque soient les thématiques qui seront retenues pour la suite de Pretag, trouver les voies et moyens de favoriser l'interdisciplinarité (nous avons dans les 2 ans de Pretag abordé la multidisciplinarité) sera un des défis à relever pour la suite de l'initiative.

## 8. Suite envisagée de l'initiative Pretag

Les suites envisageables de l'initiative Pretag au niveau des différents WP sont présentés dans chacun des chapitres de ce document dans la rubrique « Suites possibles »

De façon plus globale la poursuite de l'initiative est présentée à la section 2 de ce document dans le plaidoyer général dans les rubriques « **II. Proposition d'un programme d'actions en cinq axes** » et « **III. Les livrables du programme Pretag 2** »

Les étapes 2025 de préparation de la phase 2 sont rappelées ici :

- Premier semestre 2025, la présentation et discussion du présent document dans le but d'aboutir à la rédaction conjointe par les partenaires Sud et Nord de Pretag d'un nouveau document d'orientation stratégique partagé et d'un plan d'action associé 2025-2028,
- Septembre 2025, l'organisation d'une conférence internationale entre partenaires du projet et bailleurs.

## 9. Documents consultables

- Vision stratégique préparé avec l'appui du Comité Consultatif de Pretag (plaidoyer)
- Liste des membres du Comité Consultatif de Pretag (liste sur demande)
- Rapport d'étude sur les financements mobilisables pour la suite de Pretag