



CONDICIONES HABILITANTES PARA LA PROMOCIÓN DE AGROECOLOGÍA Y BIOECONOMÍA EN COLOMBIA: Fichas descriptivas de 10 propuestas habilitantes

Milton Pérez Espitia
Jean François Le Coq

CIRAD

Bogotá, 15 de abril de 2025



Contenido

PRESENTACIÓN.....	4
FICHA 1: AKIS AEBE	5
FICHA 2: MIA AEBE.....	11
FICHA 3: EPSEA AEBE	22
FICHA 4: RED DE VALOR AEBE.....	35
FICHA 5: CALIDAD AEBE.....	47
FICHA 6: FINANCIAMIENTO AEBE	57
FICHA 7: CTeI AEBE.....	67
FICHA 8: PATRIMONIO AEBE.....	80
FICHA 9: COMUNICACIÓN AEBE	90
FICHA 10: CONPES AEBE	104



Resumen

El documento profundiza y detalla diez (10) propuestas habilitantes previamente identificadas y analizadas en el informe de investigación "Condiciones habilitantes para la promoción de agroecología y bioeconomía en Colombia" y fundamentadas en las lecciones aprendidas del estudio de casos sobre "Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuario (AKIS) en Colombia", desarrollados en el marco del proyecto ABRIGUE. Cada ficha analiza el contexto, justifica la propuesta, describe su naturaleza según aspectos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ambientales y legales (PESTAL), la escala de cambio y desarrollo de capacidades, presenta una hoja de ruta, resultados esperados, desafíos y casos/experiencias, abarcando escalas desde el nivel municipal hasta el nacional, y con una vigencia proyectada hasta 2035-2040. Estas propuestas buscan generar condiciones habilitantes en áreas clave como el fortalecimiento de redes de innovación y conocimiento (AKIS AEBE), la dinamización de espacios de diálogo (MIA AEBE), la estructuración de servicios de apoyo (EPSEA AEBE), la planeación del ciclo económico en redes de valor (Red de Valor AEBE), la co-creación de sistemas de calidad (Calidad AEBE), el desarrollo de un ecosistema de financiamiento (Financiamiento AEBE), un programa de apropiación social de CTel (CTel AEBE), la promoción de la racionalidad biocultural territorial (Patrimonio AEBE), un sistema de medición, observación y formación (Comunicación AEBE), y la formulación de un documento CONPES específico para la AEBE (CONPES AEBE). En conjunto, estas propuestas buscan impulsar una transformación integral hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles y resilientes en Colombia.

Palabras claves: condiciones habilitantes; propuestas habilitantes; innovación; agroecología; bioeconomía; Colombia.



Presentación

El documento presenta una detallada descripción de diez propuestas concretas diseñadas para fomentar la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia. Este trabajo se fundamenta en los resultados y hallazgos de investigaciones previas realizadas en el marco del proyecto ABRIGUE. Específicamente, el informe de investigación "condiciones habilitantes para la promoción de agroecología y bioeconomía en Colombia: De lecciones aprendidas de experiencias AKIS AEBE en Colombia hacia propuestas habilitantes para la promoción de AEBE en los territorios del proyecto ABRIGUE" (Pérez & Le Coq, 2025), y el estudio de casos "sistemas de innovación y conocimiento agropecuario en Colombia. Estudio de casos relacionados con la promoción de la agroecología y la bioeconomía" (Pérez & Le Coq, 2024).

Cada una de las diez fichas que componen el documento describe exhaustivamente una propuesta habilitante. Estas fichas analizan el contexto y la justificación de cada propuesta dentro del panorama colombiano, considerando aspectos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ambientales y legales (PESTAL). Además, detallan la escala de cambio que se busca generar (horizontal, de profundización y vertical de políticas), el tipo de desarrollo de capacidades necesario, una hoja de ruta con acciones específicas, los resultados esperados, los desafíos identificados y ejemplos de casos o experiencias relevantes. Las propuestas abarcan diversas áreas estratégicas, tales como el fortalecimiento de redes de innovación y conocimiento (AKIS AEBE), la dinamización de espacios de diálogo (MIA AEBE), la estructuración de servicios de apoyo (EPSEA AEBE), y la planeación del ciclo económico en redes de valor (Red de Valor AEBE).

Otras propuestas presentadas en las fichas incluyen la co-creación de sistemas de calidad (Calidad AEBE), el desarrollo de un ecosistema de financiamiento (Financiamiento AEBE), un programa de apropiación social de CTel (CTel AEBE), la promoción de la racionalidad biocultural territorial (Patrimonio AEBE), un sistema de medición, observación y formación (Comunicación AEBE), y la formulación de un documento CONPES específico para la AEBE. Estas propuestas se originan del análisis de las condiciones habilitantes y limitantes identificadas en las investigaciones previas del proyecto ABRIGUE (Pérez & Le Coq, 2025), las cuales examinaron experiencias de los Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuario (AKIS) en relación con la AEBE en Colombia (Pérez & Le Coq, 2024).

En conjunto, el documento de fichas de propuestas habilitantes busca operacionalizar las condiciones necesarias para impulsar una transformación integral hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles y resilientes en Colombia, a través de la promoción de la agroecología y la bioeconomía. Al detallar cada propuesta con sus respectivos contextos, hojas de ruta y resultados esperados, el documento se presenta como una herramienta valiosa para las instancias de gobernanza a diferentes escalas, con el fin de facilitar la toma de decisiones y la implementación de acciones concretas que permitan superar las barreras existentes y aprovechar el potencial de la AEBE para el desarrollo sostenible del país.



Ficha 1: AKIS AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	1
Nombre	AKIS AEBE: Fortalecimiento de múltiples actores generando una red de valor público AEBE		
Escala	Departamental		
Vigencia	2025-2040		
Contexto y justificación			
<p>La propuesta habilitante AKIS AEBE (agroecología y bioeconomía) se encuentra en un contexto colombiano marcado por la necesidad de una transformación profunda en el sector agroalimentario. Políticamente, se requiere una mayor voluntad para transitar desde modelos convencionales hacia la agroecología y la bioeconomía, reconociendo el potencial de estas últimas para el desarrollo sostenible. Legalmente, se necesitan marcos regulatorios que promuevan la innovación agroecológica y bioeconómica, incluyendo el acceso a recursos genéticos y la protección de los conocimientos tradicionales. Económicamente, se debe superar la dependencia de los combustibles fósiles y fomentar una economía basada en la biodiversidad, la cual genere empleo, ingresos y bioproductos a nivel regional. Socialmente, se busca promover la justicia social, la inclusión de las comunidades rurales y la valoración de los conocimientos tradicionales. Tecnológicamente, se necesita impulsar la investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) en agroecología y bioeconomía, adaptando las tecnologías a las necesidades locales y promoviendo su apropiación social.</p> <p>Ambientalmente, la propuesta busca hacer frente a la degradación ambiental, promoviendo la conservación de los ecosistemas, la gestión sostenible de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático.</p> <p>La propuesta de fortalecer múltiples actores mediante una red de valor público AEBE para la incidencia e involucramiento en la sociedad y la política se justifica por la necesidad de crear condiciones habilitantes para la transición agroecológica y bioeconómica. Esta red, que busca conectar a múltiples actores e intereses, campesinos, investigadores, empresas y gobierno, entre otros, se fundamenta para crear un entorno favorable mediante el desarrollo de capacidades.</p> <p>Es fundamental fortalecer las capacidades de los actores del AKIS a través de la formación en temas técnicos, de comunicación, trabajo en red, gestión de la innovación y liderazgo. Esto permitirá un mayor involucramiento en la toma de decisiones, la generación de conocimiento desde las comunidades, y la promoción de la innovación desde las bases.</p> <p>La creación de una red de valor público AKIS AEBE, que desarrolle las capacidades y fomente la incidencia e involucramiento de múltiples actores, se presenta como una propuesta que facilitaría los cambios del sector agroalimentario y la adaptación al cambio climático.</p>			
Descripción de la propuesta habilitante			



Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	xx	Horizontal / territorial	x	Manejar complejidad	xx	Acción entre actores	xxx
Económico		Profundización / nichos		Asociación / colaboración	xx	Acceso a recursos	
Social		Vertical / políticas	xx	Reflexión y aprendizaje	x	Formación y conocimiento	x
Tecnológico				Técnicas		Mercado	x
Ambiental				Gestión y ejecución	x	Facilitar prácticas	
Legal				Involucramiento e incidencia	xxx	Aprovechar contexto	xx

La propuesta habilitante AKIS AEBE, que busca la promoción de la agroecología y la bioeconomía en Colombia mediante el fortalecimiento de múltiples actores generando una red de valor público AEBE para la incidencia e involucramiento, es un factor facilitador de tipo político, porque busca incidir en la formulación e implementación de políticas públicas mediante participación efectiva y el empoderamiento de los actores locales. La generación de una red de valor público AEBE busca conectar a campesinos, investigadores, empresas y gobierno para que trabajen de manera conjunta en la generación de cambios. Esta red facilita el intercambio de conocimientos, la identificación de problemas comunes y la construcción de soluciones conjuntas. El AKIS AEBE fomenta la creación de una visión compartida sobre la importancia de la agroecología y la bioeconomía, a su vez, al incidir en la formulación de políticas públicas, promover la participación ciudadana y fomentar una visión compartida sobre la sostenibilidad, se configura como un factor de cambio político que busca transformar el sector agroalimentario desde múltiples actores. La escala de cambio, la propuesta es vertical/política, porque se busca incidir en la creación de un entorno favorable para la AEBE mediante la incidencia e involucramiento de las políticas públicas que promuevan la innovación, el acceso a recursos y el desarrollo de capacidades. Esto no descarta acciones en el ámbito horizontal/territorial y de profundización mediante el fortalecimiento de las redes de actores locales y de nichos de innovación agroecológica y bioeconómica. En cuanto al tipo de desarrollo de capacidades que se requiere, la propuesta AKIS AEBE se centra en la asociación y colaboración fomentando la creación de redes de valor público AEBE que conecten a múltiples actores, así como capacidades de reflexión y aprendizaje que permita la investigación participativa, el intercambio de saberes y la sistematización de experiencias, también se contemplan capacidades de gestión y ejecución de proyectos de fortalecimiento del AKIS. Estas capacidades permitirían desarrollar las



capacidades principales de un AKIS AEBE, a saber, el manejo de la complejidad y de involucramiento e incidencia. Lo anterior implica arreglos sobre la acción entre actores, la formación y conocimiento, el mercado y el aprovechamiento del contexto. La acción entre actores implica revertir la falta de voluntad política y la desconfianza entre actores. En cuanto a la formación y conocimiento, el principal arreglo consiste en configurar el AKIS AEBE como espacio de co-aprendizaje, investigación participativa y flujo de información. Sobre el mercado se buscan arreglos para el acceso y certificación. En todo caso, se trata de arreglos que tienen como propósito aprovechar los elementos favorables del contexto, mientras se cambian los que resultan limitantes.

Objetivo
Fortalecer múltiples actores de los territorios mediante el desarrollo de capacidades en una red de valor público departamental como sistema de conocimiento e innovación (AKIS) para la creación de un entorno favorable a la agroecología y bioeconomía (AEBE) que promueva los cambios del sistema agroalimentario

Población Meta
Comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes
Instituciones gubernamentales a nivel nacional, departamental y municipal
Universidades y centros de investigación
Organizaciones de la sociedad civil
Sector privado
Organismos internacionales

Actores involucrados

Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	Plataformas copoazu Plataforma canangucha Plataforma cacao Plataforma ganadería Plataforma Vainilla Plataforma Coco	MADR MCTI MADS Gobernaciones Alcaldías Autoridades ambientales	Fundaciones Agrosolidaria	FAO PNUD OIM CIRAD GIZ	SINCHI UTCH AGROSAVIA Universidades SENA	Cámaras de Comercio	MECTIA CODECTI CRCI CMDR CMRA RedBioCol RESNATUR



	Plataforma pesca						
	Plataforma Vistahermo sa						
	Plataforma Mesetas						
	Plataforma La Uribe						
Hoja de ruta de la propuesta habilitante							
<p>1. Diagnóstico Participativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexto y Necesidades: Utilizar el diagnóstico participativo en los territorios seleccionados (Meta, Caquetá y Chocó) para comprender el contexto específico de cada uno. - Mapeo de Actores: Identificar y mapear a los múltiples actores del sistema agroalimentario en cada territorio, incluyendo sus roles, intereses, capacidades, recursos y redes existentes. - Análisis de Políticas: Realizar un análisis exhaustivo de las políticas públicas existentes a nivel nacional y territorial que inciden en la agroecología y la bioeconomía, identificando oportunidades y barreras para su desarrollo. Este análisis debería considerar instrumentos como el CONPES 4069 de 2021, leyes como la 1876 de 2017 y resoluciones como la 3168 de 2015. - Sistematización de Experiencias: Utilizar la identificación y sistematización de experiencias exitosas de agroecología y bioeconomía en Colombia y otros países, para superar barreras a partir de las lecciones aprendidas, factores de éxito y estrategias de los casos estudiados <p>2. Diseño e Implementación de la Red de Valor Público AEBE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios Rectores: Establecer los principios rectores del AKIS, basados en la participación, la equidad, la transparencia, la sostenibilidad y la justicia social. - Gobernanza Inclusiva: Definir una estructura de gobernanza inclusiva y representativa para el AKIS, donde todos los actores tengan voz y voto en la toma de decisiones. - Mecanismos de Coordinación: Establecer mecanismos de coordinación efectivos entre los diferentes actores del AKIS, incluyendo plataformas, mecanismos de comunicación, espacios de encuentro y sistemas de información. - Flujos de Información: Diseñar e implementar un sistema de información que facilite el acceso a datos relevantes sobre agroecología y bioeconomía, incluyendo investigaciones, tecnologías, políticas públicas, mercados y oportunidades de financiamiento <p>3. Fortalecimiento de Capacidades para la Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación a Medida: Diseñar e implementar programas de formación a medida para 							



los diferentes actores de la red, enfocándose en el desarrollo de capacidades

- Intercambio de Saberes: Promover el intercambio de saberes entre los diferentes actores de la red, incluyendo conocimientos tradicionales, científicos y técnicos.
- Asistencia Técnica Especializada: Brindar asistencia técnica especializada a los actores del AKIS

4. Incidencia en Políticas Públicas:

- Elaboración de Propuestas: Elaborar propuestas de políticas públicas territoriales que promuevan la agroecología y la bioeconomía, basadas en la evidencia científica y en las necesidades de los actores locales.
- Incidencia Política: Implementar estrategias de incidencia política para promover la aprobación e implementación de las propuestas de políticas públicas, incluyendo la participación en espacios de decisión, como mesas de diálogo o consejos consultivos, además de la construcción de alianzas estratégicas y la movilización social
- Acción judicial (litigio estratégico): Presentando demandas legales para defender los derechos de los agricultores familiares y promover políticas públicas favorables a la agroecología.
- Llevar los intereses del actor a la función pública: Influyendo directamente en la formulación e implementación de políticas públicas desde el interior del Estado.
- Fortalecer la participación de actores sociales vulnerados: Promoviendo políticas que garanticen la participación diferenciada y con garantías especiales en instancias de toma de decisiones

5. Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje:

- Sistema de Monitoreo: Establecer un sistema de monitoreo y evaluación participativo para dar seguimiento a los avances del AKIS, medir su impacto y realizar los ajustes necesarios.
- Espacios de Reflexión: Crear espacios de reflexión y aprendizaje conjunto para compartir experiencias, identificar lecciones aprendidas y fortalecer el AKIS de manera continua

Resultados Esperados

1. Fortalecimiento de los Actores Locales:

- Empoderamiento de las Familias Campesinas: Se espera que las familias campesinas y productores se empoderen al adquirir nuevas capacidades, acceder a información y tecnologías relevantes, y participar activamente en la toma de decisiones con conocimiento de causa, o participación informada.
- Liderazgo y Gobernanza Local: Se espera un fortalecimiento del liderazgo local y una mayor participación de las comunidades en la gobernanza de sus territorios, impulsando políticas públicas que respondan a sus necesidades y prioridades.
- Redes de Colaboración más Sólidas: La creación de una red de valor público en tanto AKIS AEBE fomentará la colaboración entre los diferentes actores del sistema agroalimentario, creando sinergias y potenciando los impactos de las iniciativas



- Apertura de Espacios de interlocución y Acuerdo: La creación del AKIS AEBE permitirá la apertura de espacios de interlocución y acuerdo entre diferentes actores garantizando una participación efectiva de los actores con menor poder en el territorio.
2. Incidencia en Políticas Públicas de la red de valor público:
- Mayor Inversión en Agroecología y Bioeconomía: Se espera un aumento en la inversión pública y privada en investigación, desarrollo e implementación de prácticas agroecológicas y bioeconomías, como resultado de la incidencia política del AKIS.
 - Políticas Públicas más Coherentes: Se espera que las políticas públicas a nivel nacional y territorial sean más coherentes con los principios de la agroecología y la bioeconomía, y adecuado a cada territorio, creando un entorno más favorable para su desarrollo.
 - Reconocimiento del Papel Político la ACFC: Se espera un mayor reconocimiento del papel fundamental de la agricultura campesina, familiar y comunitaria en la producción de valor público político, no solo en el valor privado económico o en los valores culturales.

Desafíos

1. Falta de Reconocimiento y Apoyo a la Diversidad de Actores:
- Ausencia de Políticas Inclusivas: Las fuentes revelan que las políticas públicas colombianas no siempre consideran las necesidades y características específicas de los actores locales, especialmente de las comunidades indígenas y campesinas. Esto se traduce en dificultades para acceder a información, financiamiento y programas de apoyo.
 - Barreras Culturales y de Comunicación: Las diferencias culturales y lingüísticas entre las instituciones y las comunidades locales pueden obstaculizar la transferencia de conocimientos y la participación efectiva en el AKIS AEBE. Es necesario adaptar los métodos de comunicación e intercambio de información a las realidades locales.
 - Dificultades para la Participación Efectiva: La participación efectiva de todos los actores es fundamental para el éxito del AKIS AEBE. Sin embargo, las comunidades locales a menudo carecen del poder de decisión y la capacidad de influir en las políticas y programas que las afectan
2. Limitaciones en la Gobernanza y la Coordinación:
- Debilidad en la Gobernanza Territorial: La falta de una gobernanza territorial fuerte y articulada, capaz de integrar las diferentes visiones e intereses de los actores locales, dificulta el involucramiento efectivo en políticas y programas de apoyo a la AEBE.
 - Falta de Coordinación Interinstitucional: Se señalan la necesidad de una mayor coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en el desarrollo rural y la promoción de la AEBE. La falta de articulación puede generar duplicidad de esfuerzos, contradicciones en las políticas e ineficiencia en la asignación de recursos.
 - Dependencia de Financiamiento Externo: La mayoría de las experiencias de AKIS



en Colombia dependen de financiamiento externo, lo que genera incertidumbre sobre su sostenibilidad a largo plazo. Es necesario desarrollar mecanismos de financiamiento propios que garanticen la continuidad de las iniciativas.

Casos/Experiencias

1. Experiencias con Enfoque en la Organización Colectiva y la Innovación Participativa:
 - Agricultores familiares de Tibasosa, Turmequé y Ventaquemada en Boyacá
 - Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC)
2. Experiencias que Integran Conocimientos Tradicionales y Científicos:
 - Comunidades Indígenas de la Amazonia Colombiana
 - Fundación UTA (SEPS: Gasificación y Biodigestión en fincas cafeteras)
 - Centro de Innovación y Apropiación Social de la Caficultura - Cicaficultura Caucana.
3. Redes de Múltiples Actores con Estrategias de Incidencia:
 - Red Nacional de Agricultura Familiar (RENAF)
4. Experiencias de Incidencia a Través de la Acción Colectiva:
 - Estrategia de Conectividades Socioecosistémicas: Conexión Biocaribe
 - Red de Innovación para la sostenibilidad de los Montes de María.
 - Mujeres cafeteras del valle de San José
 - Estrategia de Innovación Rural Participativa (IRP)
5. Experiencias que Demuestran la Importancia de la Representación Política:
 - RSLC - Casas comunitarias de semillas nativas - criollas con sistemas participativos de garantía
 - Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca-REDMAC
 - RedBioCol: Red Colombiana de Energías de la Biomasa
 - OMECs - Medidas efectivas para la conservación

Referencias / Contactos

- Pérez Espitia, M. & Le Coq, J. F. (2024). Sistemas de innovación y conocimiento agropecuario en Colombia. Estudio de casos relacionados con la promoción de la agroecología y la bioeconomía. Bogotá: CIRAD; ABRIGUE.
- García Hoyos, A., & Moreno, F. (2021). Documentación Experiencias de Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuaria en Colombia. Sembrando Capacidades. Cooperación Brasil- Colombia-FAO. Bogotá: ABC/MRE, MAPA, MADR, FAO.
- Sutherland, L. A., Banks, E., Boyce, A., & Martinat, S. (2023). Establishing an agricultural knowledge and innovation system. *The James Hutton Institute*, 1-71.
- Knierim, A., Boenning, K., Caggiano, M., Cristóvão, A., Dirimanova, V., Koehnen, T., Prager, K. (2015). The AKIS concept and its relevance in selected EU member states. *Outlook on AGRICULTURE*, 29-36.
- Fieldsend, A. F., Cronin, E., Varga, E., Biró, S., & Rogge, E. (2021). 'Sharing the space' in the agricultural knowledge and innovation system: multi-actor innovation partnerships with farmers and foresters in Europe. *The journal of agricultural education and extension*, 423-442.
- EU SCAR AKIS. (2019). *Preparing for Future AKIS in Europe*. Brussels. European Commission.

Ficha 2: MIA AEBE

Ficha propuesta habilitante	Número	2
-----------------------------	--------	---



Nombre	MIA AEBE: Dinamización de espacios de interlocución y acuerdo comunitario e interinstitucional sobre asuntos AEBE
Escala	Municipal - Departamental
Vigencia	2025-2040
Contexto y justificación	
<p>La propuesta MIA AEBE, enfocada en la dinamización de espacios de diálogo y acuerdo en torno a la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia, se inserta en un contexto multidimensional con características particulares en diversos ámbitos: A nivel político, se observa un marco que, si bien reconoce la importancia del diálogo social, necesita una mayor articulación entre las diferentes instancias gubernamentales para la implementación efectiva de políticas AEBE. En el ámbito económico, la propuesta se enfrenta a la prevalencia de un modelo extractivista y agroindustrial que a menudo obstaculiza el desarrollo de la AEBE, además de la dificultad de acceso a financiamiento para la transición hacia prácticas agroecológicas. Socialmente, la propuesta se nutre de la movilización histórica de las comunidades rurales y la consolidación de espacios de interlocución con el Estado, como las Mesas de Interlocución Campesina, que promueven la participación efectiva de las organizaciones campesinas en la toma de decisiones. El contexto tecnológico se caracteriza por la importancia de los Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuario (AKIS), particularmente los AKIS AEBE, que buscan implementar estrategias bioeconómicas con bases agroecológicas en cada territorio. Finalmente, el contexto legal provee un marco normativo que respalda la creación de mesas de interlocución campesina, como la Reforma Rural Integral (RRI) y el Decreto Presidencial 870 de 2014. Sin embargo, para un escalamiento efectivo de las innovaciones AEBE, es crucial ir más allá de lo tecnológico y abordar las capacidades de los actores y la creación de un entorno favorable, lo cual requiere un compromiso sólido en las políticas públicas.</p> <p>La propuesta habilitante de dinamizar los espacios de interlocución y acuerdo comunitario e interinstitucional en torno a la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia se justifica por la necesidad de crear un entorno propicio para la transición hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles y resilientes. Las experiencias comunitarias evidencian el poder transformador del diálogo y la construcción colectiva para la gestión de conflictos, la defensa de los territorios y la promoción de la paz. La articulación de actores a través de mesas de interlocución, como las Mesas de Interlocución y Acuerdo (MIA), permite la creación de redes de valor que impulsan la innovación, la investigación participativa y el intercambio de saberes. Es crucial que estos espacios de diálogo sean inclusivos, horizontales y con enfoque intercultural, reconociendo las diversas formas de entender y gestionar el territorio. La dinamización de la interlocución y el acuerdo en AEBE no solo promueve la co-creación de soluciones a problemáticas locales, sino que también facilita el escalamiento de innovaciones, la incidencia en políticas públicas y la construcción de una visión compartida de desarrollo rural sostenible.</p>	



Descripción de la propuesta habilitante							
Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	xxx	Horizontal / territorial	xxx	Manejar complejidad	xx	Acción entre actores	xxx
Económico	x	Profundización / nichos	x	Asociación / colaboración	xx	Acceso a recursos	
Social	x	Vertical / políticas	xx	Reflexión y aprendizaje	x	Formación y conocimiento	x
tecnológico	x			Técnicas	x	Mercado	
Ambiental	x			Gestión y ejecución	x	Facilitar prácticas	x
Legal	x			Involucramiento e incidencia	xxx	Aprovechar contexto	xx

Desde una perspectiva política, la propuesta busca fortalecer los espacios de diálogo y la gobernanza territorial para la AEBE, promoviendo la formulación participativa de políticas y planes que integren las visiones de las comunidades étnicas y campesinas, y la institucionalidad. En el ámbito económico, la propuesta requiere recursos que materialicen la participación de múltiples actores en igualdad de condiciones. Socialmente, la propuesta se fundamenta en el reconocimiento del poder transformador del diálogo social y la acción colectiva, potenciando la participación igualitaria, el consenso y la solidaridad en la toma de decisiones y la gestión de los territorios. Tecnológicamente, la propuesta se basa en el desarrollo y la implementación de Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuario (AKIS AEBE) adaptados a las necesidades locales, promoviendo la investigación participativa, la codecisión, y el intercambio de saberes. En el ámbito ambiental, la propuesta busca promover la gestión sostenible de los recursos naturales, reconociendo el papel fundamental de la agricultura campesina, familiar y comunitaria. Legalmente, la propuesta se enmarca en el marco normativo vigente en Colombia, buscando la implementación efectiva de leyes y resoluciones que promueven la participación ciudadana, la reforma rural integral y la protección de recursos, como las semillas nativas y criollas. La propuesta busca generar cambios a diferentes escalas: horizontalmente, mediante la creación de redes territoriales de colaboración; en la profundización de nichos AEBE, impulsando la investigación y la innovación local; y verticalmente, incidiendo en las políticas públicas a nivel nacional.

Para lograr sus objetivos, la propuesta se centra en el desarrollo de capacidades en los actores involucrados, promoviendo la gestión de la complejidad, la asociación y la colaboración, la reflexión y el aprendizaje, el desarrollo de habilidades técnicas y de gestión,



así como el involucramiento e incidencia en la toma de decisiones. Para ello, la propuesta se basa en la creación de arreglos institucionales y comunitarios que faciliten la acción colectiva, el acceso a recursos, la formación y el conocimiento, la mejora de la comercialización, la implementación de prácticas AEBE y el aprovechamiento del contexto local para la construcción de sistemas agroalimentarios más justos y sostenibles.

Objetivo	Crear y fortalecer espacios de diálogo e interlocución entre múltiples actores para la construcción de políticas públicas y desarrollo de acciones que promuevan la AEBE
Población Meta	Comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes Instituciones gubernamentales a nivel nacional, departamental y municipal Universidades y centros de investigación Organizaciones de la sociedad civil Sector privado Organismos internacionales

Actores involucrados

Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	<ul style="list-style-type: none"> Juntas de Acción Comunal (JAC) Asociaciones campesinas Organizaciones indígenas y afrodescendientes Consejos comunitarios Cabildos indígenas Organizaciones de mujeres Organización 	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) Agencia Nacional de Tierras (ANT) Agencia de Desarrollo Rural Viceministerio de Desarrollo Rural FIDUAGRARI 	<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones ambientalistas Organizaciones de desarrollo rural Organizaciones de derechos humanos Organizaciones internacionales que trabajan en temas de agricultura 	<ul style="list-style-type: none"> Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Agencias de cooperación internacional Organismos multilaterales 	<ul style="list-style-type: none"> Universidades Centros de Estudios Urbanos y Ambientales Institutos de Investigación 	<ul style="list-style-type: none"> Cámaras de Comercio Empresas del sector agroalimentario Cooperativas de productores Pequeños empresarios Sector ganadero Productores Minoristas Proveedores 	<ul style="list-style-type: none"> Sindicatos Entidades Religiosas Pueblo Rom y Gitano Vivendistas Líderes y líderes sociales Población LGBTIQ+ Entidades Públicas y Privadas Comunidad



	es de jóvenes	A • Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) • Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible • Ministerio del Interior • Consejería de Derechos Humanos de la Presidencia de la República • Entidades Territoriales • Secretarías de Agricultura • Concejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR)	desarrollo sostenible • Fundaciones				ad Internaci onal • Consumid ores finales • Grupos de interés social • Servicios de educació n y extensión • Agentes de innovació n
--	---------------	--	-------------------------------------	--	--	--	---

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

Fase 1: Diagnóstico y Planificación

- **Mapeo de actores:** Identificar a todos los actores relevantes (comunidades, instituciones gubernamentales, ONG, entidades multilaterales, instituciones académicas, sector privado) involucrados en la AEBE en los territorios priorizados.
- **Análisis del contexto:** Comprender las dinámicas socioeconómicas, ambientales y políticas de los territorios, así como las condiciones habilitantes y limitantes para la AEBE.
- **Identificación de necesidades y prioridades:** Determinar las necesidades y prioridades de las comunidades en relación con la AEBE.
- **Definición de objetivos y estrategias:** Establecer objetivos claros y medibles para la dinamización de espacios de interlocución y acuerdo, así como las estrategias para alcanzarlos.
- **Diseño de la metodología de interlocución:** Definir la metodología de trabajo, incluyendo los mecanismos de participación, los espacios de diálogo, los roles y responsabilidades de los actores, y las herramientas de comunicación.



Fase 2: Implementación

- **Creación de espacios de diálogo:** Establecer espacios de diálogo inclusivos, horizontales y participativos, donde los actores puedan compartir sus conocimientos, experiencias, necesidades y propuestas.
- **Fortalecimiento de capacidades:** Capacitar a los actores en temas de AEBE, diálogo social, negociación y gestión de conflictos.
- **Generación de confianza:** Fomentar la confianza entre los actores a través de la transparencia, la comunicación efectiva y el respeto mutuo.
- **Construcción de acuerdos:** Facilitar la construcción de acuerdos entre los actores en torno a las prioridades para la AEBE, incluyendo planes de acción concretos con responsabilidades definidas.
- **Gestión de disensos:** Establecer mecanismos para la gestión de los disensos y conflictos que puedan surgir durante el proceso de interlocución.

Fase 3: Seguimiento y Evaluación

- **Monitoreo de la implementación de los acuerdos:** Realizar un seguimiento continuo de la implementación de los acuerdos alcanzados en los espacios de interlocución.
- **Evaluación del proceso:** Evaluar periódicamente la efectividad de los espacios de diálogo, la participación de los actores, el cumplimiento de los acuerdos y el impacto de la propuesta en la AEBE.
- **Sistematización de experiencias:** Documentar y sistematizar las experiencias del proceso para generar aprendizajes y mejorar la implementación en el futuro.
- **Ajustes y mejoras:** Realizar ajustes y mejoras a la metodología y a los espacios de diálogo a partir de los aprendizajes de la evaluación y la sistematización.

Consideraciones transversales:

- **Enfoque territorial:** La hoja de ruta debe adaptarse a las particularidades de cada territorio, teniendo en cuenta las dinámicas locales y las necesidades específicas de las comunidades.
- **Enfoque diferencial:** La participación de mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes debe ser garantizada y promovida, reconociendo sus necesidades y prioridades específicas.
- **Sostenibilidad:** Se deben buscar mecanismos para garantizar la sostenibilidad de los espacios de interlocución y acuerdo en el largo plazo, más allá de la finalización de la propuesta habilitante.

Aspectos claves para el éxito de la propuesta:

- **Voluntad política:** Es fundamental contar con el compromiso y la voluntad política de las instituciones gubernamentales para el desarrollo de la propuesta.
- **Participación efectiva de las comunidades:** La participación efectiva de las comunidades es fundamental para garantizar la legitimidad y la pertinencia de los acuerdos alcanzados.



- **Articulación interinstitucional:** La coordinación entre las diferentes entidades gubernamentales, ONG, instituciones académicas y el sector privado es crucial para el éxito de la propuesta.
- **Comunicación efectiva:** Es importante establecer mecanismos de comunicación efectivos para mantener informados a los actores sobre los avances del proceso.

Es importante destacar que esta hoja de ruta es una propuesta general y debe ser adaptada a las particularidades de cada territorio. Además, es necesario tener en cuenta que la dinamización de espacios de interlocución y acuerdo es un proceso continuo que requiere de un compromiso a largo plazo por parte de todos los actores involucrados.

Resultados Esperados

- **Fortalecimiento de la gobernanza territorial en AEBE:** La creación de espacios de diálogo inclusivos y participativos permitirá una mejor coordinación entre los actores locales y regionales, mejorando la toma de decisiones y la gestión de las políticas públicas en AEBE. Esto implica un cambio de paradigma de intervención pública, donde se prioriza la construcción de consensos y la acción conjunta.
- **Empoderamiento de las comunidades:** La participación efectiva de las comunidades en los espacios de interlocución les permitirá **identificar, priorizar y proponer soluciones** a las problemáticas que enfrentan en relación con la AEBE. Se espera que este proceso fortalezca sus capacidades de autogestión y les permita incidir en las políticas públicas que les afectan.
- **Generación de conocimiento y aprendizaje:** La interacción entre los diferentes actores en los espacios de diálogo fomentará el intercambio de conocimientos, experiencias y saberes. Se espera que este proceso impulse la investigación multiactor en AEBE y la sistematización de experiencias exitosas que puedan ser replicadas en otros territorios.
- **Construcción de soluciones conjuntas:** La propuesta busca facilitar la construcción de acuerdos y planes de acción concretos entre los actores para abordar las problemáticas y aprovechar las oportunidades de la AEBE en los territorios. Se espera que estos acuerdos incluyan la definición de responsabilidades, mecanismos de seguimiento y estrategias para la gestión de conflictos.
- **Mejora de la oferta y la demanda de CTel AEBE:** Importancia de mejorar la oferta de ciencia, tecnología e innovación (CTel) en AEBE, adaptándola a las necesidades de los territorios. Al mismo tiempo, se busca estimular la demanda de CTel AEBE desde las comunidades, incorporando este enfoque en los planes de desarrollo territorial.
- **Transformación de conflictos y construcción de paz:** La propuesta reconoce la importancia de abordar los conflictos socioambientales que se presentan en los territorios, muchos de ellos relacionados con la implementación de la AEBE. Los espacios de interlocución y acuerdo pueden servir como mecanismos para la gestión pacífica de los conflictos y la construcción de paz territorial.



- **Escalamiento de la AEBE:** La dinamización de espacios de interlocución y acuerdo contribuirá a la creación de condiciones habilitantes para el escalamiento de la AEBE a nivel nacional. Esto implica la articulación de los diferentes niveles de gobierno, la armonización de instrumentos de política y la creación de mecanismos de financiamiento para la transición hacia la AEBE.

Para lograr estos resultados, es fundamental:

- **Garantizar la participación inclusiva y representativa de todos los actores relevantes en los espacios de diálogo.**
- **Crear un ambiente de confianza y respeto mutuo entre los actores.**
- **Definir metodologías de trabajo claras y participativas.**
- **Contar con el compromiso y la voluntad política de las instituciones gubernamentales.**
- **Asegurar la sostenibilidad de los espacios de interlocución y acuerdo en el largo plazo.**

Es importante destacar que la dinamización de espacios de interlocución y acuerdo es un proceso complejo que requiere tiempo, esfuerzo y compromiso por parte de todos los actores involucrados.

Desafíos

1. Dificultades para Superar la Planificación Vertical:

- La administración pública en Colombia ha estado tradicionalmente marcada por un enfoque de arriba hacia abajo en el diseño e implementación de políticas públicas.
- Este enfoque tecnocrático dificulta el tránsito hacia una comprensión de las redes de actores y las relaciones de poder en los territorios.
- Para la propuesta habilitante, es fundamental **superar esta lógica vertical** y promover una **planificación participativa** donde las comunidades tengan un rol protagónico en la definición de las prioridades y las soluciones en AEBE.

2. Falta de Conocimiento sobre las Redes de Actores:

- La falta de conocimiento profundo sobre las redes de actores y las dinámicas de poder en los territorios puede afectar el diseño de la participación en las políticas públicas.
- Es crucial realizar un **mapeo exhaustivo de los actores**, identificando sus intereses, necesidades, capacidades y relaciones.
- Este mapeo debe ir más allá de los actores tradicionales e **incluir a aquellos que suelen ser marginados**, como comunidades étnicas, campesinas, mujeres y jóvenes.

3. Limitaciones en la Comunicación Efectiva:

- La **comunicación efectiva** es clave para superar las barreras de acceso a la información y el conocimiento, utilizando diferentes canales y formatos que sean comprensibles para todos los actores.

4. Dificultades en la Coordinación Interinstitucional:



- La articulación y la armonización de las políticas e instituciones públicas ha sido un problema histórico en el sector agropecuario colombiano.
- La propuesta habilitante requiere de una **fuerte coordinación interinstitucional** para evitar la duplicación de esfuerzos y garantizar la coherencia de las acciones.
- Se necesitan **mecanismos claros de comunicación y coordinación** entre las entidades del nivel nacional y territorial.
- Es fundamental **definir roles y responsabilidades** de forma precisa para cada actor involucrado en la propuesta.

5. Obstáculos para la Participación Ciudadana Efectiva:

- La **cooptación de los espacios de participación por intereses políticos y clientelistas** es un riesgo que se debe evitar.
- Las comunidades deben tener la **capacidad real de incidir en la toma de decisiones** y no limitarse a ser receptores pasivos de información.
- Se requiere de un **compromiso real de las instituciones** para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el seguimiento a los acuerdos alcanzados en los espacios de interlocución.

6. Aumento de la Violencia en los Territorios:

- El aumento de la violencia sistemática en los territorios focalizados para la implementación del Acuerdo de Paz, incluyendo aquellos donde se promueve la AEBE, es un obstáculo importante.
- Se deben **fortalecer las medidas de seguridad para los líderes y las comunidades** que participan en la propuesta habilitante.
- La **construcción de paz territorial** debe ser un eje transversal de la propuesta, promoviendo el diálogo y la resolución pacífica de los conflictos.

7. Debilidad Institucional a Nivel Territorial:

- La capacidad institucional para la implementación de las políticas a escala territorial es débil y limitada, lo que afecta también la implementación de la propuesta habilitante.
- Se requiere **fortalecer las capacidades de las instituciones locales** para que puedan desempeñar su rol en la promoción de la AEBE.
- La **formación y capacitación de los funcionarios públicos** en temas de AEBE, diálogo social y gestión de conflictos es fundamental.

8. Retos para la Sostenibilidad de los Espacios de Interlocución:

- Garantizar la **sostenibilidad de los espacios de interlocución y acuerdo** en el largo plazo es un desafío clave.
- Se deben buscar **mecanismos de financiamiento a largo plazo** para que los espacios de diálogo no dependan únicamente de proyectos o iniciativas temporales.
- Es importante **fortalecer las capacidades de las comunidades para la autogestión** de los espacios de interlocución, promoviendo la apropiación local del proceso.



Superar estos desafíos es fundamental para que la propuesta habilitante Dinamización de espacios de interlocución y acuerdo comunitario e interinstitucional sobre asuntos AEBE en Colombia, pueda contribuir de manera efectiva a la transición hacia la agroecología y la bioeconomía en el país.

Casos/Experiencias

1. Mesas de Interlocución Rural:

- Son escenarios de negociación intercultural y sectorial para la gestión de conflictos territoriales entre comunidades rurales.
- En la última década, se han consolidado como un aparato de diálogo social construido por el Estado y líderes sociales para el cumplimiento de los derechos de las poblaciones campesinas.
- Surgen como respuesta a las demandas de las comunidades rurales para mejorar las condiciones estructurales del campo y acceder a la oferta institucional.
- Se basan en la voluntad política de los actores estatales y sociales para establecer un diálogo directo y permanente.
- Algunos ejemplos son:
 - Mesa CIMA-CNA/PUPSOC- FENSUAGRO
 - MIA Cauca
 - MIA Catatumbo
 - MIA Putumayo
 - Comisión de Interlocución de sur de Bolívar, centro y sur del Cesar
 - Mesa ANUC Cauca
 - Mesa ANUC Córdoba
 - Mesa Agraria de CONPES Nariño
 - Mesa Consultiva ASCAMCAT – Bari

2. Plataforma de Concertación para la Integración y el Desarrollo Regional en el Valle de San Nicolás:

- Se desarrolló entre 2012 y 2015 para promover la concertación entre las alcaldías de nueve municipios del Valle de San Nicolás en Antioquia.
- Buscaba construir una visión común de los problemas del ordenamiento territorial supramunicipal y acordar acciones para la competitividad económica, la equidad social y la sostenibilidad ambiental.
- Se llevaron a cabo talleres y reuniones de concertación que resultaron en los lineamientos para la formulación de un Esquema de Ordenamiento Territorial.

3. Red de Pensamiento Estratégico de la Universidad de Antioquia:

- Utilizó una metodología de interlocución para la construcción colectiva del Plan de Desarrollo Institucional 2017-2027.
- El proceso involucró la participación de diversos actores institucionales para definir los temas estratégicos de la universidad en los próximos 10 años.



- Se combinaron técnicas de planeación con un componente central de participación de un número importante de personas.

4. Proyecto de Representación de las Comunidades Locales en el Régimen Subsidiado de Salud en La Guajira:

- Se implementó un modelo de interlocución para mejorar el desempeño de los servicios de salud en el departamento de La Guajira.
- Se identificaron las necesidades de los agentes para su participación en el sistema de salud, con énfasis en la comunicación e interlocución.
- Se realizaron talleres con usuarios, agentes institucionales y decisores para fomentar el diálogo y la construcción de acuerdos.

5. Proyecto Integración de jóvenes en la agricultura familiar:

- Ejecutado en conjunto con la Asociación de Productores de Pimienta (APROPISA) en Sarapiquí, Costa Rica.
- Buscaba capacitar a jóvenes en la producción de pimienta y aumentar las áreas de siembra.

6. Trabajo con comunidades indígenas en Talamanca, Costa Rica:

- Desarrollado por el Departamento de Extensión del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Costa Rica.
- Enfoque en la formulación de un Plan de Trabajo para los Territorios Indígenas Bribri y Cabecar.
- Busca integrar la visión tradicional indígena con la capacitación en prácticas agrícolas más amigables con el ambiente.

7. Mesas de diálogo social en España:

- Establecidas por ley en 2005 para la participación de los interlocutores sociales en la elaboración y supervisión del Plan Nacional de Asignación de Derechos de Emisión.

8. Comités nacionales sobre el clima en Senegal y Sierra Leona:

- Estructuras tripartitas de gobernanza que incluyen a representantes de empleadores, sindicatos y organizaciones de la sociedad civil.

9. Conferencias ambientales en Brasil (2003-2008):

- Realizadas a nivel local, regional y nacional para aumentar la participación ciudadana en la formulación de recomendaciones para integrar el medio ambiente en diferentes sectores políticos.

10. Acuerdo Verde en Sudáfrica:

- Impulsado por centrales sindicales para promover la sostenibilidad y la ecologización de la economía.

11. Asociación Campesina del Catatumbo (Ascamcat):

- Utiliza la Mesa de Interlocución y Acuerdo (MIA) como un espacio de participación y toma de decisiones en las negociaciones con el gobierno.



- Cuenta con una metodología de negociación propia que incluye seminarios políticos, asambleas, programas radiales y comités de veeduría campesina.

12. Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC):

- Tiene una larga trayectoria de diálogo e interlocución con el Estado y los actores armados.
- Creó la Zona de Paz de San Francisco como un espacio para el diálogo y la concertación entre diferentes sectores de la sociedad civil.
- Participa en la Red de Iniciativas de Paz de Base Social, un espacio de coordinación de experiencias locales y regionales de construcción de paz.

13. Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato (Cocomacia):

- Ha desarrollado estrategias de mediación con actores armados para proteger la vida, el territorio y la cultura de las comunidades afrodescendientes.
- Realiza mediación con instituciones estatales para el reconocimiento del proceso comunitario y la atención de las necesidades básicas.

14. Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare (ATCC):

- Ha mediado en el conflicto armado para facilitar el diálogo y disminuir la violencia en la región.
- Su experiencia demuestra la posibilidad de la transformación pacífica de realidades inmersas en la violencia.

15. Asamblea Popular Constituyente de Micoahumado:

- Logró el desminado unilateral de 10 kilómetros de carretera a través de acuerdos con el Frente José Solano Sepúlveda del ELN.
- Constituye un ejemplo de la capacidad de las comunidades para generar soluciones a los problemas que enfrentan.

Referencias / Contactos

- García Hoyos, A., & Moreno, F. (2021). Documentación Experiencias de Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuaria en Colombia. Sembrando Capacidades. Cooperación Brasil- Colombia- FAO. Bogotá: ABC/MRE, MAPA, MADR, FAO
- Klerkx, L., Aarts, N., & Leeuwis, C. (2010). Adaptive learning networks: A framework for analysing the dynamics of farmer learning and innovation in collaborative settings. *Journal of Agricultural Education and Extension*, 16(4), 395-419
- Rodríguez, A., & Grindle, M. S. (2009). Building state capacity for multilevel governance in Latin America. En *Decentralization and local democracy in Latin America*, 141-172. Inter-American Development Bank

Ficha 3: EPSEA AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	3
Nombre	EPSEA AEBE: Estructuración de servicios de apoyo a los cambios AEBE, como nivel intermedio entre los cambios territoriales y nacionales		



Escala	Departamental - Regional		
Vigencia	2025 - 2040		
Contexto y justificación			
<p>La propuesta habilitante EPSEA AEBE, enfocada en la estructuración de servicios de apoyo a los cambios AEBE como puente entre los niveles territorial y nacional, se sitúa en un contexto colombiano complejo. Políticamente, se enmarca en la Ley 1876 de 2017, que crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA) y el servicio público de extensión agropecuaria, promoviendo la creación de las EPSEA y la formulación de Planes Departamentales de Extensión Agropecuaria (PDEA). Económicamente, la propuesta busca mejorar la competitividad del sector mediante la innovación y el acceso a mercados, con la necesidad de financiamiento a través de fondos públicos y parafiscales, y el uso de incentivos como los PSA. Socialmente, se destaca la importancia de la participación comunitaria, la asociatividad y el desarrollo de capacidades en los productores para la adopción de la agroecología y la bioeconomía. Tecnológicamente, se resalta el rol de la innovación, los SIG, las plataformas digitales y la transferencia de tecnología para mejorar la productividad y sostenibilidad. Legalmente, la propuesta se rige por la Ley 1876 de 2017 y la Ley 607 de 2000, que regulan la asistencia técnica y las EPSEA, definiendo requisitos de habilitación para estas últimas. Este contexto exige la articulación de actores nacionales y territoriales, la creación de mecanismos de financiamiento, el desarrollo de capacidades en los productores y la adaptación a un marco legal dinámico.</p> <p>La propuesta habilitante de una EPSEA AEBE se justifica por la necesidad de un actor que articule las iniciativas agroecológicas y bioeconómicas a nivel territorial y nacional en Colombia. Existe un contexto político favorable con la Ley 1876 de 2017 y el SNIA, pero se requiere una estructura intermedia que facilite la implementación de las políticas y la transferencia de tecnología a los productores. Las EPSEA AEBE, como entidades especializadas, podrían brindar asistencia técnica adaptada a las necesidades de los nichos de innovación AEBE, fortalecer las redes de valor, sistematizar experiencias y promover la investigación multiactor, cerrando la brecha entre la investigación y la realidad del campo. Además, podrían canalizar el financiamiento proveniente de fondos públicos, parafiscales y PSA hacia proyectos AEBE, superando las limitaciones actuales en el acceso a recursos. Su enfoque territorial permitiría una mayor participación comunitaria y la construcción de capacidades locales, impulsando la transición hacia sistemas de producción más sostenibles y resilientes.</p>			
Descripción de la propuesta habilitante			
Tipo PESTAL	Escala de cambio	Tipo de desarrollo de capacidades	Tipo de arreglos



Político	X	Horizontal / territorial	Xx	Manejar complejidad	x	Acción entre actores	X
Económico	X	Profundización / nichos	Xxx	Asociación / colaboración	X	Acceso a recursos	Xx
Social	X	Vertical / políticas	X	Reflexión y aprendizaje	Xx	Formación y conocimiento	Xxx
tecnológico	Xx			Técnicas	Xxx	Mercado	X
Ambiental	X			Gestión y ejecución	Xx	Facilitar prácticas	Xx
Legal	x			Involucramiento e incidencia	X	Aprovechar contexto	x

Esta propuesta actuaría como un actor intermedio que facilita la conexión entre las políticas nacionales, la investigación y las necesidades de los territorios, promoviendo la innovación y el desarrollo de capacidades locales. Las EPSEA AEBE se enfocan en la creación de nichos de innovación AEBE como nodos dentro de los Sistemas de Innovación Agropecuaria (AKIS). Estos nichos, que pueden ser específicos a cada territorio o nodo de la red de valor, requieren un mapeo y seguimiento constante para comprender sus dinámicas y necesidades. La propuesta requiere sistematizar las experiencias, utilizando métricas robustas para evaluar el impacto de las innovaciones. Para un funcionamiento efectivo, las EPSEA AEBE deben operar bajo un enfoque dinámico y abierto, adaptándose a las particularidades de cada territorio. Esto implica la creación de sistemas de apoyo que brinden asistencia técnica con criterios AEBE, incluyendo la formación y educación formal y no formal. Se destaca la importancia de la extensión agropecuaria como un servicio cercano al método "Campesino a Campesino", promoviendo la creación de EPSEAs desde la agricultura campesina, familiar y comunitaria.

A nivel político, la propuesta se enmarca en la Ley 1876 de 2017 y la creación del SNIA, buscando la formulación de un CONPES AEBE y la reformulación del CONPES de Ciencia, Tecnología e Innovación. Se propone la creación de un sistema AEBE intersectorial, interinstitucional e interterritorial, con una red territorial AEBE que conecte los diferentes AKIS. También se plantea la creación de un observatorio institucional y comunitario de experiencias AEBE y la incorporación del enfoque AEBE en los instrumentos de planeación territorial y nacional.

Económicamente, la propuesta requiere de líneas permanentes de financiamiento y trazadores presupuestales AEBE en fondos públicos, además de la promoción de fondos autogestionados. Esto requiere la articulación de diferentes fondos de fomento y parafiscales para asegurar la sostenibilidad financiera de las iniciativas AEBE.



Socialmente, se destaca la necesidad de fortalecer las capacidades transformativas de los actores territoriales y nacionales. Esto implica la promoción de innovaciones sociales y organizacionales, el desarrollo de innovaciones basadas en conocimientos bioculturales, el fomento de arreglos institucionales-comunitarios y el co-diseño de rutas de acción, transformación e incidencia.

La propuesta reconoce la importancia de la comunicación con enfoque AEBE para lograr su escalamiento a profundidad, hacia afuera y hacia arriba. Se propone un observatorio nacional de innovación AEBE, procesos de sistematización de experiencias más robustos y flujos de información en red a través de los AKIS.

Objetivo	Fortalecer el modelo EPSEA/EPSEAGRO incorporando un enfoque agroecológico y bioeconómico, como un nivel intermedio para conectar las políticas nacionales con las necesidades y realidades de los territorios.
Población Meta	<ul style="list-style-type: none"> ● Productores que no reciben ningún tipo de acompañamiento técnico. Se busca llegar a aquellos que han sido excluidos de los servicios de extensión rural tradicionales. ● Agricultores que buscan mejorar la calidad de sus productos y la eficiencia de sus sistemas de producción. La propuesta ofrece alternativas a los modelos de producción convencionales, con un enfoque en la agroecología y bioeconomía. ● Comunidades rurales que buscan fortalecer su organización y participación en la toma de decisiones. Se busca promover la asociatividad, el liderazgo local y la gestión del conocimiento. ● Actores del SNIA que buscan articular sus esfuerzos para promover la innovación AEBE

Actores involucrados

Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	* Juntas de Acción Comunal (JAC) * Asociaciones de productores * Cooperativas	* Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATAS) * Secretarías de	* Fundaciones * Corporaciones * Asociaciones * Iglesias * Organizaciones	* FAO * Banco Mundial * BID * GCF * EU Global Climate Change Alliance (GCCA) * German International Climate Initiative (IKI) * Latin	* Universidades * Centros de investigación * Instituciones	* Empresas agropecuarias * Empresas prestadoras de servicios de extensión agropecuaria (EPSEA) * Gremios de la	* Consumidores * Organizaciones de jóvenes rurales * Organizaciones de



	* Organizaciones de base * Redes de Semillas Libres * Mercados campesinos agroecológicos	Agricultura * Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) * Agencia de Desarrollo Rural (ADR) * Gobernaciones * Alcaldías * Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) * SENA * Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) * Departamento Nacional de Planeación (DNP) * Ministerios (en general) * Minciencias	Organizaciones internacionales * Organizaciones de la sociedad civil	América Investment Facility (LAIF)	Educativas Técnicas agropecuarias	producción * Industrias agroalimentarias * Cámaras de comercio * Fondos parafiscales	mujeres rurales * Comunidades indígenas * Comunidades afrodescendientes
--	---	--	---	------------------------------------	-----------------------------------	---	---

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

Fase 1: Diagnóstico y Planificación (6 meses)

- **Objetivo:** Comprender el contexto actual de la extensión rural en el territorio y las necesidades específicas de las comunidades en relación con la transición AEBE.
 - **Actividades:**
 - **Revisión de la literatura y análisis de políticas públicas:** Examinar las leyes, resoluciones, planes de desarrollo y otros documentos relevantes que enmarcan la extensión rural y la AEBE en Colombia.
 - **Mapeo de actores:** Identificar y caracterizar a las organizaciones sociales, entidades gubernamentales, ONG, instituciones académicas y empresas privadas que trabajan en temas relacionados con la AEBE a nivel nacional y territorial.



- **Consultas con actores clave:** Realizar entrevistas, grupos focales y talleres con productores, extensionistas, investigadores y otros actores para comprender sus perspectivas, necesidades y expectativas en relación con la propuesta EPSEA AEBE.
- **Análisis de experiencias existentes:** Estudiar casos exitosos de extensión rural con enfoque AEBE en Colombia y otros países para identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas.
- **Identificación de nichos de innovación:** Localizar iniciativas y prácticas AEBE que estén funcionando a nivel local y que tengan potencial de escalamiento.
- **Evaluación de las capacidades del SNIA:** Determinar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del sistema de innovación agropecuaria para la prestación de servicios de apoyo a la AEBE.
- **Resultados:**
 - **Diagnóstico del contexto de la extensión rural y la AEBE en Colombia.**
 - **Mapeo de actores clave y sus roles potenciales en la propuesta.**
 - **Identificación de necesidades, prioridades y oportunidades para la EPSEA AEBE.**
 - **Análisis de experiencias exitosas y lecciones aprendidas.**
 - **Evaluación de las capacidades del SNIA.**

Fase 2: Diseño y Formulación de la Propuesta (6 meses)

- **Objetivo:** Desarrollar una propuesta detallada para la creación de EPSEA AEBE, incluyendo su modelo operativo, estructura organizativa, mecanismos de financiamiento y estrategias de implementación.
 - **Actividades:**
 - **Definición del modelo operativo:** Establecer los principios, objetivos, estrategias y metodologías de la EPSEA AEBE, con un enfoque participativo, territorial y adaptado a las necesidades de la transición AEBE.
 - **Diseño de la estructura organizativa:** Definir la estructura, funciones y responsabilidades de las EPSEA AEBE, así como los mecanismos de coordinación con otros actores del SNIA.
 - **Elaboración de un plan de financiamiento:** Identificar fuentes de recursos para la creación y funcionamiento de las EPSEA AEBE, incluyendo fondos públicos, cooperación internacional, recursos privados y mecanismos de autofinanciamiento.
 - **Definición de estrategias de implementación:** Establecer un plan de acción para la puesta en marcha de la propuesta, incluyendo la



selección de territorios piloto, la capacitación de extensionistas, la difusión de la propuesta y la gestión de alianzas.

- **Resultados:**
 - **Propuesta detallada para la creación de EPSEA AEBE, incluyendo su modelo operativo, estructura organizativa, plan de financiamiento y estrategias de implementación.**
 - **Plan de capacitación para extensionistas en AEBE.**
 - **Materiales de difusión y comunicación de la propuesta.**
 - **Alianzas estratégicas con actores clave.**

Fase 3: Implementación y Monitoreo (3 años)

- **Objetivo:** Poner en marcha la propuesta EPSEA AEBE en territorios piloto y realizar un seguimiento continuo para evaluar su impacto y realizar ajustes.
 - **Actividades:**
 - **Creación de EPSEA AEBE:** Constituir legalmente las entidades prestadoras del servicio en los territorios seleccionados.
 - **Contratación y capacitación de extensionistas:** Seleccionar y formar a profesionales con competencias en AEBE para brindar asistencia técnica a los productores.
 - **Prestación de servicios de apoyo a la AEBE:** Implementar los programas y proyectos diseñados para promover la transición agroecológica y bioeconómica en los territorios piloto.
 - **Monitoreo y evaluación:** Realizar un seguimiento continuo de las actividades de la EPSEA AEBE, recopilar datos sobre su impacto en los sistemas de producción, la calidad de vida de los productores y la sostenibilidad ambiental.
 - **Sistematización de experiencias:** Documentar las lecciones aprendidas, los desafíos y las buenas prácticas de la propuesta para futuras réplicas y escalamiento.
 - **Resultados:**
 - **EPSEA AEBE funcionando en territorios piloto.**
 - **Extensionistas capacitados en AEBE brindando asistencia técnica a los productores.**
 - **Sistemas de producción en transición hacia la agroecología y la bioeconomía.**
 - **Información y datos sobre el impacto de la propuesta.**
 - **Sistematización de experiencias y lecciones aprendidas.**

Fase 4: Escalamiento y Consolidación (2 años)



- **Objetivo:** Extender la propuesta EPSEA AEBE a otros territorios y consolidar su modelo operativo para garantizar su sostenibilidad a largo plazo.
 - **Actividades:**
 - **Difusión de resultados:** Compartir las experiencias exitosas, las lecciones aprendidas y el impacto de la propuesta EPSEA AEBE con otros actores a nivel nacional y regional.
 - **Promoción de políticas públicas:** Incidir en la formulación de políticas públicas que favorezcan la creación y el funcionamiento de EPSEA AEBE en todo el país.
 - **Fortalecimiento de las capacidades del SNIA:** Apoyar la formación de extensionistas, la investigación en AEBE y la articulación entre los diferentes actores del sistema de innovación.
 - **Creación de una red nacional de EPSEA AEBE:** Conectar a las diferentes entidades prestadoras del servicio para facilitar el intercambio de experiencias, la colaboración y la gestión del conocimiento.
 - **Desarrollo de un modelo de sostenibilidad financiera:** Buscar mecanismos para asegurar la financiación a largo plazo de las EPSEA AEBE, incluyendo la diversificación de fuentes de recursos y la generación de ingresos propios.
 - **Resultados:**
 - **Propuesta EPSEA AEBE replicada en otros territorios.**
 - **Políticas públicas que favorezcan la AEBE y la extensión rural.**
 - **Sistema de innovación agropecuaria fortalecido para la AEBE.**
 - **Red nacional de EPSEA AEBE funcionando.**
 - **Modelo de sostenibilidad financiera para las EPSEA AEBE.**

Es importante destacar que esta hoja de ruta es flexible y puede ajustarse según las necesidades y los contextos específicos de cada territorio. La participación efectiva de los actores involucrados, desde la fase de diagnóstico hasta la consolidación de la propuesta, será fundamental para el éxito de la EPSEA AEBE.

Resultados Esperados

La propuesta habilitante EPSEA AEBE busca **estructurar servicios de apoyo** que faciliten la transición hacia la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia, actuando como un **punto entre los cambios que se impulsan a nivel territorial y las políticas nacionales**. Además, se pueden esperar los siguientes resultados:

A nivel de los Nichos de Innovación:

- **Fortalecimiento de los nichos de innovación AEBE:** Las EPSEA AEBE trabajarían directamente con los nichos de innovación, brindándoles asistencia técnica,



capacitación y acompañamiento para fortalecer sus capacidades y promover la adopción de prácticas AEBE.

- **Mapeo y seguimiento de los nichos:** Se espera que las EPSEA AEBE contribuyan al mapeo y seguimiento de las iniciativas AEBE que se están desarrollando a nivel local, identificando su potencial de escalamiento y sistematizando sus experiencias.
- **Mejora en la sistematización de experiencias:** Las EPSEA AEBE promoverían la sistematización de las experiencias de los nichos de innovación AEBE, utilizando metodologías robustas que permitan documentar las lecciones aprendidas, los desafíos y las buenas prácticas, así como definir variables e indicadores para el monitoreo y la evaluación.
- **Procesos dinámicos y abiertos:** Se espera que las EPSEA AEBE fomenten procesos dinámicos y abiertos en los nichos de innovación, facilitando la participación de los diferentes actores y la adaptación de las prácticas AEBE a las condiciones locales.

A nivel de los Sistemas de Apoyo:

- **Innovación AEBE participativa:** Las EPSEA AEBE jugarían un rol clave en la promoción de la innovación AEBE participativa, conectando a los diferentes actores del SNIA (Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria) y facilitando la co-creación de soluciones adaptadas a las necesidades de los territorios.
- **Investigación multiactor AEBE:** Se espera que las EPSEA AEBE impulsen la investigación en AEBE con un enfoque multiactor, involucrando a productores, extensionistas, investigadores y otros actores para generar conocimientos relevantes y aplicables a la realidad del campo colombiano.
- **Extensión y EPSEAs con criterios AEBE:** La propuesta busca promover la creación de EPSEAs (Empresas Prestadoras de Servicios de Extensión Agropecuaria) especializadas en AEBE, o la adaptación de las existentes para que incorporen criterios y metodologías agroecológicas y bioeconómicas en sus servicios.
- **Educación formal y no formal en AEBE:** Las EPSEA AEBE contribuirían a la formación y capacitación de extensionistas, productores y otros actores en temas de AEBE, tanto a través de programas formales como de espacios de aprendizaje no formal.

A nivel de las Políticas de Innovación:

- **Incidencia en políticas públicas:** Se espera que la propuesta EPSEA AEBE influya en la formulación de políticas públicas que favorezcan la transición AEBE, como la actualización de los CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Social) de Ciencia, Tecnología e Innovación y de Bioeconomía.
- **Creación de un sistema AEBE:** La propuesta busca impulsar la creación de un sistema nacional para la AEBE que sea intersectorial, interinstitucional e interterritorial, articulando las acciones de los diferentes actores a nivel nacional, regional y local.
- **Promoción de redes territoriales AEBE:** Las EPSEA AEBE contribuirían a la creación de redes territoriales que conecten a los diferentes actores que trabajan en AEBE,



facilitando el intercambio de experiencias, la colaboración y la gestión del conocimiento.

- **Establecimiento de un observatorio AEBE:** Se propone la creación de un observatorio nacional de innovación agroecológica y bioeconómica para monitorear los avances, las experiencias y los impactos de la AEBE en Colombia.
- **Desarrollo de instrumentos de planificación:** Se espera que la propuesta EPSEA AEBE impulse la creación o adaptación de instrumentos de planificación territorial y nacional que incorporen la AEBE como un eje transversal.
- **Diversificación de fuentes de financiamiento:** La propuesta busca promover la diversificación de las fuentes de financiamiento para la AEBE, incluyendo fondos públicos, cooperación internacional, inversión privada y mecanismos de autofinanciamiento.

En resumen, la propuesta habilitante EPSEA AEBE tiene como objetivo **generar un cambio sistémico en el sector agropecuario colombiano**, promoviendo la transición hacia la agroecología y la bioeconomía. Se espera que la implementación de esta propuesta contribuya a **mejorar la sostenibilidad ambiental, la calidad de vida de los productores y la competitividad del sector**.

Desafíos

Si bien la propuesta habilitante EPSEA AEBE presenta un gran potencial para la transición agroecológica y bioeconómica en Colombia, su implementación enfrenta diversos desafíos que es necesario abordar para garantizar su éxito. A continuación, se detallan algunos de los principales retos:

1. Débil Institucionalidad y Gobernanza:

- **Falta de recursos y apoyo institucional:** La implementación de la propuesta EPSEA AEBE requiere una inversión significativa en recursos humanos, financieros y técnicos. Sin embargo, la institucionalidad agropecuaria en Colombia es débil y los municipios a menudo carecen de los recursos necesarios para financiar servicios de asistencia técnica adecuados.
- **Inestabilidad de las políticas públicas:** Los cambios frecuentes en los gobiernos locales y las políticas agropecuarias pueden afectar la continuidad de los programas de extensión y la implementación de la propuesta EPSEA AEBE.
- **Complejidad del marco normativo:** La Ley 1876 de 2017, que crea el SNIA, introdujo cambios significativos en la prestación del servicio de extensión agropecuaria. Sin embargo, la interpretación y aplicación de esta ley aún presenta desafíos para los actores involucrados.
- **Dificultades en la coordinación interinstitucional:** La propuesta EPSEA AEBE requiere una estrecha colaboración entre los diferentes actores del SNIA, incluyendo instituciones públicas, organizaciones de productores, universidades y empresas privadas. Sin embargo, la coordinación interinstitucional suele ser un desafío,



debido a la falta de mecanismos efectivos de articulación, la dispersión de las iniciativas y la divergencia de intereses.

2. Limitaciones en la Oferta de Servicios de Extensión:

- **Escasez de EPSEAs especializadas en AEBE:** Actualmente, existen pocas EPSEAs que cuenten con la experiencia y las capacidades necesarias para brindar servicios de extensión agropecuaria con un enfoque agroecológico y bioeconómico.
- **Dificultades para la habilitación de EPSEAs:** El proceso de habilitación de las EPSEAs puede ser complejo y burocrático, lo que puede desincentivar la participación de organizaciones con potencial para brindar servicios AEBE.
- **Tercerización del servicio y desconocimiento del territorio:** La tercerización del servicio de extensión puede resultar en la contratación de profesionales que no conocen la realidad local y las necesidades específicas de los productores.
- **Resistencia al cambio en los modelos de extensión:** La transición hacia un modelo de extensión agropecuaria más participativo e integral, con un enfoque AEBE, puede enfrentar resistencia por parte de extensionistas que están acostumbrados a modelos tradicionales de transferencia de tecnología.

3. Desafíos Relacionados con los Nichos de Innovación:

- **Debilidad organizativa de los nichos de innovación:** Muchos nichos de innovación AEBE son iniciativas incipientes, con una débil estructura organizativa y limitada capacidad de gestión.
- **Dificultad para acceder a financiamiento:** Los nichos de innovación AEBE a menudo enfrentan dificultades para acceder a fuentes de financiamiento que les permitan desarrollar sus actividades y escalar sus experiencias.
- **Falta de sistematización de experiencias:** La falta de sistematización de las experiencias de los nichos de innovación AEBE dificulta la difusión de las buenas prácticas y la generación de aprendizajes para el escalamiento de la AEBE.

4. Limitaciones en la Demanda de Servicios AEBE:

- **Desconfianza en la agroecología:** Algunos productores pueden mostrar desconfianza hacia la agroecología, debido a la percepción de que es menos productiva que los sistemas convencionales o a la falta de información sobre sus beneficios.
- **Dificultades para acceder a mercados:** Los productores que adoptan prácticas AEBE pueden enfrentar dificultades para acceder a mercados que valoren sus productos y que les permitan obtener precios justos.
- **Falta de incentivos para la transición AEBE:** La falta de incentivos económicos y de políticas públicas que promuevan la AEBE puede desincentivar la adopción de estas prácticas por parte de los productores.

5. Necesidad de Fortalecer las Capacidades:



- **Formación de extensionistas en AEBE:** Se requiere fortalecer la formación de los extensionistas en temas de agroecología y bioeconomía para que puedan brindar un servicio de calidad a los productores.
- **Desarrollo de capacidades en los nichos de innovación:** Es fundamental fortalecer las capacidades de los nichos de innovación AEBE en áreas como gestión organizativa, formulación de proyectos y comunicación para que puedan consolidar sus iniciativas y contribuir de manera efectiva a la transición AEBE.
- **Capacitación a productores en prácticas AEBE:** Se requiere capacitar a los productores en prácticas agroecológicas y bioeconómicas adaptadas a sus contextos específicos para que puedan adoptarlas de manera exitosa.

Abordando los Desafíos para una Implementación Exitosa:

Para superar los desafíos mencionados, se requiere una **estrategia integral** que involucre a los diferentes actores del SNIA y que se articule con las políticas públicas nacionales y territoriales. Algunas acciones clave podrían ser:

- **Fortalecer la institucionalidad agropecuaria:** Dotar a las instituciones de los recursos necesarios para implementar la propuesta EPSEA AEBE y promover la estabilidad de las políticas públicas en materia de extensión agropecuaria.
- **Simplificar el proceso de habilitación de EPSEAs:** Facilitar la creación y el registro de EPSEAs especializadas en AEBE, adaptando los requisitos a la realidad de las organizaciones que trabajan en agroecología y bioeconomía.
- **Promover la formación en AEBE:** Fortalecer la formación de extensionistas, productores y otros actores en temas de agroecología y bioeconomía, tanto a nivel formal como no formal.
- **Desarrollar incentivos para la AEBE:** Implementar políticas públicas que incentiven la adopción de prácticas AEBE, como subsidios, créditos blandos y acceso preferencial a mercados.
- **Fortalecer los nichos de innovación AEBE:** Brindar apoyo técnico, financiero y organizativo a los nichos de innovación AEBE para que puedan consolidarse y escalar sus experiencias.
- **Promover la comunicación e información sobre AEBE:** Difundir información sobre los beneficios de la agroecología y la bioeconomía para generar confianza y sensibilizar a los productores y otros actores sobre la importancia de la transición AEBE.

En resumen, la implementación exitosa de la propuesta EPSEA AEBE requiere un **esfuerzo conjunto** de los diferentes actores del SNIA, la voluntad política para crear un **entorno propicio** para la AEBE y la **capacidad de adaptación** a las condiciones específicas de cada territorio.

Casos/Experiencias

1. EPSEAs como Facilitadoras de la Innovación Local:



- **Caso de Éxito en Boyacá:** La experiencia de Agroéxito Sugamuxi E.U., una EPSEA que ha contribuido significativamente a la asistencia técnica de pequeños productores en el Carmen de Chucurí, Santander. Se destaca su enfoque en la planificación, la calidad y la eficiencia, así como su compromiso con el desarrollo sostenible y la organización de los productores. Esta experiencia ilustra cómo una EPSEA puede impulsar la innovación a nivel local, adaptando sus servicios a las necesidades específicas del territorio.
 - **Caso programa de promotoría ASPROINCA, Riosucio, Caldas.** Para acceder a los recursos de inversión del fondo autogestionado de ASPROINCA, los beneficiarios deben comprometerse con actividades productivas, acompañamiento técnico y una transformación de la finca a partir de un plan de trabajo diseñado con los promotores rurales de la asociación. “Los promotores son agricultores y socios de la organización, estos han tenido capacitación y experiencia suficiente para liderar los procesos de acompañamiento de sus compañeros de la organización, bajo un enfoque agroecológico. Más que asistencia técnica, en el sentido convencional del término, el papel de los promotores es considerado como un acompañamiento integral “entre iguales”, enfocado al proceso de transformación de las fincas” (Acevedo, Waeger, y Ortiz, 2019, pág. 184)
 - **Importancia de la Experiencia y el Conocimiento del Territorio:** La UMATA (ahora EPSAGRO), que aparentemente no fue muy funcional en el apoyo y seguimiento de los cultivos. Este ejemplo, aunque negativo, resalta la importancia de contar con EPSEAs que tengan un conocimiento profundo del territorio y que sean capaces de brindar una asistencia técnica pertinente y eficaz.
- 2. EPSEAs como Articuladoras entre Diferentes Actores:**
- **Diversidad de Actores en la Prestación del Servicio:** La variedad de actores que pueden ofrecer servicios de asistencia técnica, incluyendo universidades, EPSAGROS (públicas, privadas, mixtas, comunitarias o solidarias), instituciones de educación, entre otros. Esto subraya la necesidad de que las EPSEAs actúen como articuladoras entre estos diferentes actores, promoviendo la colaboración y el intercambio de conocimientos para una transición AEBE más efectiva.
 - **Alianzas para la Información y Gestión:** La importancia de crear alianzas interinstitucionales con entes públicos y privados para la información y la gestión, lo cual puede facilitar la conexión entre las necesidades locales y las oportunidades a nivel nacional.
- 3. EPSEAs como Impulsoras de la Formación y las Capacidades:**
- **Capacitación y Empoderamiento de los Productores:** Se define la extensión agropecuaria como un servicio público que incluye acciones de capacitación, transferencia de tecnología y empoderamiento de los productores. Las EPSEAs, en su rol de prestadoras del servicio, pueden jugar un papel fundamental en la formación de los productores en prácticas AEBE y en el fortalecimiento de sus capacidades para la gestión de sus fincas y la comercialización de sus productos.



● **Requisitos de Habilitación para las EPSEAs:** Las EPSEAs deben cumplir con requisitos específicos para su habilitación, incluyendo la idoneidad del recurso humano, la experiencia en la prestación del servicio y la capacidad para desarrollar planes de extensión agropecuaria. Estos requisitos buscan garantizar la calidad del servicio y asegurar que las EPSEAs cuenten con las capacidades necesarias para impulsar la transición AEBE.

4. Ejemplos de Iniciativas con Enfoque en la Sostenibilidad:

● **Capacitaciones con Metodología de Escuelas de Campo:** Las capacitaciones sobre temas específicos utilizando la metodología de Escuelas de Campo, integrando temas sociales, productivos y ambientales. Este enfoque se alinea con los principios de la AEBE, promoviendo la participación de los productores y la integración de diferentes dimensiones de la sostenibilidad.

● **Proyecto GEF-Silvopastoril:** El proyecto implementó un esquema de Pago por Servicios Ambientales (PSA) para promover la adopción de prácticas silvopastoriles, que combinan la producción ganadera con la conservación de los recursos naturales. Este tipo de iniciativas puede ser impulsado por las EPSEAs para fomentar la transición hacia sistemas productivos más sostenibles y resilientes al cambio climático.

Referencias / Contactos

- Acevedo, Á. Waeger, J., y Ortiz, W. (2019). Fondos autogestionados para la transición agroecológica: el caso de aspronica, Riosucio, Caldas. En Á. Acevedo-Osorio y N., Jiménez-Reinales (comps.). La agroecología. Experiencias comunitarias para la Agricultura Familiar en Colombia. (pp. 183-205). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios-uniminuto, Editorial Universidad del Rosario.
- Agencia de Desarrollo Rural. (2019). Resolución 0422 de 2019. Por la cual se reglamenta el Artículo 33 de la Ley 1876 de 2017 en relación con el procedimiento y los requisitos de habilitación de las Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria – EPSEA
- Campos, A. (2020). La Extensión Rural para la actividad ganadera en Colombia. Revista de Investigación Agraria y Ambiental, 11(2), 105-121.
- Sandoval, A. (2015). Formulación del plan de desarrollo para el proceso directivo de la empresa Agroéxito Sugamuxi E.U (Tesis de pregrado). Sogamoso: Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
- Arévalo, L. (2019). Estructuración de una empresa prestadora de servicios en asistencia técnica agrícola y en sistemas de acuaponía (Tesis de pregrado). Sogamoso: Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
- Hernández, A. (2023). Evaluación de la prestación del servicio de extensión agropecuaria para la producción de mora en el municipio de Piedecuesta, Santander (Tesis de maestría). Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga

Ficha 4: Red de Valor AEBE

Ficha propuesta habilitante	Número	4
-----------------------------	--------	---



Nombre	Red de Valor AEBE: Planeación del ciclo económico en un modelo de gestión integral como una red de valor económica AEBE
Escala	Municipal - Departamental
Vigencia	2025 - 2040
Contexto y justificación	
<p>La propuesta "Red de Valor AEBE" en Colombia se encuentra en un contexto complejo que requiere un análisis cuidadoso de diversos factores. En el ámbito político, si bien existen lineamientos para promover los Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuarios, se necesita una política pública específica para la agroecología que fomente la innovación y la bioeconomía. Esta política debe ser formulada participativamente, considerando la visión de una Colombia con perspectiva AEBE e involucrando a actores clave en la toma de decisiones. Económicamente, la creación de valor se ha fragmentado en eslabones de cadenas, por lo que se proponen otro tipo de interacciones, buscando la articular los diferentes elementos y múltiples actores en un proceso más integral. Socialmente, la propuesta debe fomentar la cohesión social, la equidad y la inclusión, reconociendo la diversidad cultural y las necesidades de los grupos más vulnerables. Es crucial fortalecer la organización comunitaria y la participación efectiva de los actores del sistema alimentario. Tecnológicamente, la propuesta debe impulsar la investigación, el desarrollo y la transferencia de tecnologías e innovaciones en bioeconomía, especialmente en áreas como la sostenibilidad y el cambio global. Legalmente, se requiere una revisión de la regulación actual para promover un acceso equitativo a los recursos naturales y a la biodiversidad, así como para facilitar la creación de empresas comerciales innovadoras en bioeconomía. La armonización de estos factores es fundamental para que la "Red de Valor AEBE" logre su objetivo de promover un modelo de gestión integral del ciclo económico que beneficie a todos los actores involucrados.</p> <p>La propuesta habilitante "Red de Valor AEBE: Planeación del ciclo económico en un modelo de gestión integral como una red de valor económica AEBE en Colombia" se justifica por la necesidad de un cambio de paradigma en la forma en que se concibe y gestiona la economía en el sector agropecuario. El modelo actual, basado en la maximización de la producción y la ganancia económica, ha generado un alto impacto social y ambiental, como la degradación de los ecosistemas, la pérdida de biodiversidad, la desigualdad social y la inseguridad alimentaria. La AEBE, en cambio, propone un enfoque holístico que integra los principios de la agroecología y la bioeconomía para promover un desarrollo sostenible, inclusivo y equitativo. La planificación del ciclo económico en un modelo de gestión integral como una red de valor AEBE permitiría articular los diferentes actores del sistema alimentario, desde la producción hasta el consumo, y fortalecer las cadenas de valor con criterios de sostenibilidad, justicia social y rentabilidad económica. Esta propuesta busca crear nichos de innovación AEBE como nodos de los AKIS, promoviendo la investigación multiactor, la extensión con criterios AEBE y la educación formal y no formal en este</p>	



enfoque. De esta manera, se busca generar una alternativa al modelo económico actual que contribuya a la construcción de un sistema agroalimentario más resiliente, justo y sostenible en Colombia.

Descripción de la propuesta habilitante

Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	X	Horizontal / territorial	Xxx	Manejar complejidad	Xxx	Acción entre actores	Xx
Económico	Xxx	Profundización / nichos	X	Asociación / colaboración	Xx	Acceso a recursos	Xx
Social	Xx	Vertical / políticas	x	Reflexión y aprendizaje	X	Formación y conocimiento	X
tecnológico	X			Técnicas	Xx	Mercado	X
Ambiental	X			Gestión y ejecución	X	Facilitar prácticas	X
Legal	X			Involucramiento e incidencia	x	Aprovechar contexto	Xxx

La propuesta habilitante a nivel político busca incidir en la creación de una red de valor económica va de la mano de una red de valor pública que promueva la AEBE. Desde el punto de vista económico, se busca integrar todo el ciclo económico, desde la producción hasta el consumo y la reinversión social, en un modelo de gestión integral. Se propone articular fuentes de financiamiento internas y externas con criterios AEBE diferenciados para la agricultura campesina, familiar y comunitaria, y generar mecanismos de autofinanciamiento. También se busca fortalecer los intercambios y trueques a nivel local y crear mercados favorables a la AEBE, como los mercados de cercanía y los circuitos cortos de comercialización. Se propone, además, la creación de líneas permanentes de financiamiento y trazadores presupuestales para la AEBE. En el ámbito social, se busca fortalecer la cohesión social mediante la creación de redes y la participación en la toma de decisiones, promoviendo la equidad de género, el empoderamiento de las mujeres y la creación de condiciones de trabajo digno. Se busca, además, incluir a la agricultura familiar, a los jóvenes, a las mujeres y a los pueblos originarios en los procesos de desarrollo de la AEBE. A nivel tecnológico, se propone promover la investigación multiactor en AEBE, desarrollar innovaciones basadas en conocimientos bioculturales y fortalecer los servicios de asistencia técnica con criterios AEBE a través de la extensión y las Escuelas de la Participación Social y Extensión Agropecuaria (EPSEAs). Se busca, además, fortalecer la educación formal y no formal en AEBE. En cuanto al medio ambiente, se busca recuperar, conservar y difundir prácticas de cuidado de la casa común que protejan los recursos



naturales y la biodiversidad, promoviendo la incorporación de la diversidad biocultural y la valoración de los conocimientos locales y tradicionales en la gestión de los recursos naturales.

En el ámbito legal, se propone revisar la regulación fitosanitaria, industrial y comercial para adaptarla a la AEBE, impulsar la creación de empresas comerciales innovadoras relacionadas con la bioeconomía y crear normativas que promuevan un acceso sostenible y equitativo a los recursos naturales y la biodiversidad, así como a los desarrollos tecnológicos de la bioeconomía.

La Red de Valor AEBE busca generar cambios a diferentes escalas: horizontal territorial mediante la creación de una red territorial de AKIS AEBE que conecte diferentes territorios, profundización en nichos mediante el fortalecimiento de los nichos de innovación AEBE existentes y la creación de nuevos nichos, y vertical de políticas mediante la incidencia en las políticas públicas a nivel nacional y territorial.

Para lograr su objetivo, la Red de Valor AEBE se basa en el desarrollo de capacidades en los actores involucrados, buscando fortalecer su capacidad para manejar la complejidad de los sistemas socioecológicos, promover la asociación y colaboración entre los diferentes actores del sistema alimentario, fomentar la reflexión y el aprendizaje a través de la sistematización de experiencias y el intercambio de conocimientos, fortalecer las capacidades técnicas en agroecología y bioeconomía, desarrollar capacidades de gestión y ejecución de proyectos AEBE y fortalecer la capacidad de involucramiento e incidencia en la toma de decisiones y las políticas públicas.

La Red de Valor AEBE se articula a través de diferentes tipos de arreglos: para la acción entre actores, acceso a recursos, formación y conocimiento, mercado, facilitar prácticas y aprovechar contexto. Mediante la creación de redes, plataformas multiactor y comités de trabajo, se busca facilitar el acceso a fondos de financiamiento, fondos autogestionados, líneas de crédito e intercambio de recursos; se propone fortalecer la formación y el conocimiento a través de escuelas agroecológicas, EPSEAs, programas de capacitación, sistematización de experiencias e investigación participativa; se busca crear mercados favorables a la AEBE, como los mercados de cercanía, los circuitos cortos de comercialización, el comercio justo y las plataformas de comercialización en línea; se propone facilitar la implementación de prácticas agroecológicas mediante asistencia técnica, intercambio de experiencias, manuales de buenas prácticas y bancos de semillas; y se busca aprovechar el contexto identificando oportunidades en los planes de desarrollo territorial, las políticas públicas y los programas de financiamiento.

Objetivo	transformar la economía agropecuaria colombiana, superando el modelo económico actual, centrado en la maximización de la producción y la ganancia económica, a través de un enfoque holístico que contemple todo el ciclo económico, desde la producción hasta el consumo y la reinversión social, en un modelo de gestión integral.
-----------------	--



Población Meta	<ul style="list-style-type: none"> ● Agricultores y agricultoras campesinas, familiares y comunitaria ● Organizaciones de productores ● Consumidores
-----------------------	---

Actores involucrados

Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	* Asociaciones de productores * * Cooperativas * * Grupos de mujeres * * Comunidades indígenas * * Escuelas campesinas agroecológicas * * Familias comprometidas con la agroecología	* Ministerios (Agricultura, Ambiente, Ciencia y Tecnología, etc.) * * Secretarías de Agricultura * * Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) * * Concejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) * * SENA * * Agencia de Desarrollo Rural (ADR) * * Agencia Nacional de Tierras (ANT) * * Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA)	* Organizaciones de desarrollo * * Fundaciones * * Redes de ONG	* FAO * Banco Mundial * * BID * * Agencias de cooperación internacional (GIZ, USAID, etc.)	* Universidades * * Centros de investigación * * Spin-offs	* Empresas agroindustriales * * Empresas de alimentos * * Empresas de biotecnología	* Consumidores responsables * * Medios de comunicación * * Redes de conocimiento e innovación * * Plataformas de intercambio

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

I. Diagnóstico y Planificación:



- **Análisis del contexto territorial:** Identificar los recursos biológicos disponibles, las capacidades científicas y tecnológicas, el potencial de mercado y la aceptación de los consumidores de los productos AEBE en cada territorio.
- **Mapeo de actores:** Identificar a los actores clave involucrados en la red de valor AEBE en cada territorio, sus roles, relaciones e intereses.
- **Identificación de condiciones habilitantes y limitantes:** Analizar las condiciones políticas, económicas, sociales, tecnológicas, ambientales y legales que favorecen u obstaculizan la implementación de la AEBE en cada territorio.
- **Definición de objetivos y estrategias:** Establecer objetivos claros y medibles para la Red de Valor AEBE en cada territorio, así como las estrategias para alcanzarlos.
- **Formulación de planes territoriales con Criterios AEBE:** Integrar los principios de la AEBE en los planes de ordenamiento territorial, de desarrollo territorial, de extensión agropecuaria y de ciencia, tecnología e innovación (CTeI) agropecuaria.

II. Implementación y Gestión:

- **Fortalecimiento de las organizaciones de productores:** Promover la asociatividad, la capacitación en gestión empresarial, el acceso a financiamiento y la asistencia técnica para las organizaciones de productores.
- **Fomento de la innovación AEBE:** Apoyar la investigación multiactor, la integración de los conocimientos científicos con los saberes locales y tradicionales, y la creación de empresas comerciales innovadoras relacionadas con la AEBE.
- **Creación de mercados favorables AEBE:** Sensibilizar a los consumidores sobre la importancia de la AEBE, promover el consumo responsable de productos locales y de temporada, y facilitar el acceso a mercados justos y solidarios.
- **Gestión del financiamiento AEBE:** Articular fuentes de financiamiento internas y externas con criterios AEBE diferenciales para la agricultura campesina, familiar y comunitaria. Fomentar mecanismos de autofinanciamiento, como fondos rotatorios y grupos de ahorro.
- **Establecimiento de un sistema de gobernanza AEBE:** Definir roles y responsabilidades de las entidades involucradas, promover la participación de todos los actores en la toma de decisiones, y crear mecanismos de coordinación y articulación interinstitucional.

III. Monitoreo, Evaluación e Incidencia:

- **Creación de un observatorio nacional de innovación AEBE:** Sistematizar las experiencias AEBE, recopilar datos sobre su impacto, generar indicadores de seguimiento y evaluación, y difundir los resultados para la toma de decisiones y la incidencia política.
- **Comunicación con enfoque AEBE:** Promover la AEBE a través de los medios de comunicación, las redes sociales y otros canales de difusión. Sensibilizar a la sociedad sobre la importancia de la AEBE para el desarrollo sostenible.



- **Incidencia en políticas públicas:** Promover la inclusión de la AEBE en la agenda política nacional, impulsar la formulación e implementación de políticas públicas que favorezcan la transición hacia la AEBE, y articular diferentes sectores e instituciones.

Consideraciones adicionales:

- **Enfoque territorial:** La Red de Valor AEBE debe adaptarse a las particularidades de cada territorio, considerando sus recursos, capacidades y necesidades específicas.
- **Participación y empoderamiento:** La participación efectiva de todos los actores, especialmente de las organizaciones de productores, es fundamental para el éxito de la Red de Valor AEBE.
- **Equidad de género:** Integrar la perspectiva de género en todas las etapas de la Red de Valor AEBE, promoviendo la participación de las mujeres y reconociendo su rol fundamental en la agricultura.
- **Sostenibilidad:** Asegurar la sostenibilidad ambiental, social y económica de la Red de Valor AEBE, considerando los impactos a largo plazo de las decisiones y acciones.

La hoja de ruta presentada es un marco general que debe ser adaptado y complementado con información específica de cada territorio. Es importante destacar que la Red de Valor AEBE es un proceso dinámico y en constante evolución, que requiere de la participación efectiva y el compromiso de todos los actores involucrados.

Resultados Esperados

La propuesta habilitante "Red de Valor AEBE: Planeación del ciclo económico en un modelo de gestión integral como una red de valor económica AEBE" busca promover la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia a través de un enfoque integral que abarca todo el ciclo económico. Los resultados esperados de esta propuesta se pueden resumir en tres niveles:

1. Nichos de innovación AEBE:

- **Transformación de las prácticas agropecuarias:** Se espera que la propuesta impulse cambios en las prácticas agropecuarias de los productores, fomentando la adopción de sistemas de producción 'agrodiversos', la conservación *in situ* de la biodiversidad, la gestión integral de residuos y el uso de tecnologías apropiadas.
- **Mejora de la sistematización de experiencias:** Se espera que la Red de Valor AEBE promueva una mejor sistematización de las experiencias en los nichos de innovación, incluyendo variables y métricas relevantes para evaluar su impacto y facilitar su escalamiento.
- **Procesos dinámicos y abiertos:** Se espera que los nichos de innovación AEBE funcionen como nodos de los AKIS, promoviendo procesos dinámicos y abiertos que faciliten la interacción entre los diferentes actores y la generación de conocimiento.

2. Sistemas de apoyo a la innovación AEBE:

- **Innovación AEBE participativa:** Se espera que la Red de Valor AEBE impulse un enfoque de innovación participativa, involucrando a los productores, las



instituciones de investigación, la academia y otros actores relevantes en la generación y adaptación de tecnologías y prácticas AEBE.

- **Investigación multiactor AEBE:** Se busca promover la investigación multiactor en AEBE, que integre los conocimientos científicos con los saberes locales y las necesidades de los productores.
- **Extensión y EPSEAs con criterios AEBE:** Se espera que la Red de Valor AEBE promueva la extensión rural y las Escuelas de Pensamiento en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (EPSEAs) con criterios AEBE, para difundir las prácticas agroecológicas y bioeconómicas entre los productores.
- **Educación formal y no formal en AEBE:** Se busca integrar la AEBE en los programas de educación formal y no formal, para generar capacidades en las nuevas generaciones y promover un cambio cultural hacia la sostenibilidad.

3. Políticas de innovación AEBE:

- **CONPES AEBE:** Se propone la creación de un documento CONPES específico para la AEBE, que articule las políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI) con la visión de bioeconomía en el marco del Crecimiento Verde.
- **Sistema AEBE intersectorial, interinstitucional e interterritorial:** Se busca la creación de un sistema AEBE que integre a los diferentes sectores, instituciones y territorios, para promover la colaboración y la sinergia entre los actores.
- **Red Territorial AEBE entre AKIS:** Se propone la creación de una Red Territorial AEBE que articule los diferentes Sistemas de Innovación Agropecuaria (AKIS) a nivel nacional, para facilitar el intercambio de experiencias y la escalabilidad de las innovaciones.
- **Observatorio institucional y comunitario de experiencias AEBE:** Se busca la creación de un observatorio que registre, sistematice y difunda las experiencias exitosas en AEBE, para facilitar el aprendizaje y la réplica de buenas prácticas.
- **Instrumentos de planeación territorial y nacional AEBE:** Se propone la integración de la AEBE en los instrumentos de planeación territorial y nacional, como los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) y los Planes de Extensión Agropecuaria (PEA).
- **Financiamiento AEBE:** Se busca la articulación de diferentes fuentes de financiamiento, incluyendo fondos de fomento y parafiscales, para apoyar la investigación, la innovación, la producción y la comercialización de productos AEBE.

En resumen, la Red de Valor AEBE busca:

- Generar un cambio estructural en el sector agropecuario colombiano, promoviendo la transición hacia un modelo integral, basado en la AEBE.
- Articular a los diferentes actores del sistema agroalimentario, creando un espacio de colaboración y sinergia para impulsar la innovación y el desarrollo rural.
- Generar beneficios económicos, sociales y ambientales para los productores, las comunidades rurales y el país en general.



Desafíos

La implementación de la propuesta habilitante "Red de Valor AEBE: Planeación del ciclo económico en un modelo de gestión integral como una red de valor económica AEBE" enfrenta diversos desafíos que deben ser considerados para asegurar su éxito:

1. Limitaciones en el acceso a recursos:

- **Financiamiento:** Los productores AEBE, especialmente los pequeños agricultores, enfrentan dificultades para acceder a financiamiento adecuado para la implementación de prácticas agroecológicas, la adquisición de tecnologías apropiadas y la inversión en infraestructura productiva.
 - Los mecanismos de financiamiento existentes priorizan el crédito reembolsable, descuidando otras fuentes que podrían promover la innovación AEBE.
 - Además, se destaca la necesidad de articular fuentes de financiamiento internas y externas con criterios AEBE diferenciales para la agricultura campesina, familiar y comunitaria.
- **Tierra:** El acceso a la tierra es un desafío crítico para la AEBE, especialmente para los pequeños productores que enfrentan altos niveles de arrendamiento.
 - La implementación del punto 1 de los acuerdos de paz en Colombia, en lo referente a la titulación, repartición equitativa y restitución legal de la tierra, se presenta como una acción crucial para que los procesos de transición a la agroecología sean eficientes.
- **Semillas:** El acceso a semillas nativas y criollas, adaptadas a las condiciones locales y libres de transgénicos, es esencial para la AEBE.
 - Sin embargo, el sistema de semillas convencional no siempre reconoce el valor de estas semillas y se requieren acciones para fortalecer el sistema de semillas del agricultor.
- **Conocimiento y tecnología:** La transferencia de conocimiento y tecnología apropiada para la AEBE es limitada, a pesar de la existencia de instituciones de investigación como AGROSAVIA y el CIAT.
 - Se requiere fortalecer la asistencia técnica y la extensión rural con un enfoque AEBE, así como promover el intercambio de experiencias entre productores.

2. Distorsiones en los mercados:

- **Competencia desleal:** Los productos AEBE enfrentan competencia desleal por parte de productos convencionales que se benefician de subsidios y exenciones económicas.
- **Falta de mercados favorables:** La creación de mercados justos y solidarios para los productos AEBE es un desafío, ya que los mercados convencionales no siempre valoran los atributos de la agroecología, como la calidad, la sostenibilidad y el origen local.



- **Intermediación y especulación:** La intermediación y la especulación en los mercados agropecuarios afectan negativamente los precios que reciben los productores AEBE.
- **Falta de información y sensibilización:** Los consumidores no siempre tienen acceso a información clara sobre los beneficios de los productos AEBE, lo que limita su demanda.

3. Debilidades institucionales:

- **Falta de políticas públicas específicas:** Si bien existen algunos marcos legales y de políticas relevantes para la AEBE, se requiere una mayor articulación e integración de las iniciativas existentes, así como la formulación de políticas públicas específicas que impulsen la transición hacia la AEBE.
- **Falta de coordinación interinstitucional:** La AEBE requiere de la colaboración y coordinación entre diferentes sectores e instituciones, lo que no siempre se da de manera efectiva.
- **Limitada participación de los productores:** La participación efectiva de los productores en la toma de decisiones sobre las políticas y programas que los afectan es fundamental para el éxito de la AEBE.
- **Falta de mecanismos de monitoreo y evaluación:** La falta de sistemas de monitoreo y evaluación robustos limita la capacidad de medir el impacto de las políticas y programas AEBE y realizar los ajustes necesarios para mejorar su eficiencia.

4. Barreras culturales y organizacionales:

- **Resistencia al cambio:** La transición hacia la AEBE implica un cambio de paradigma en la forma de producir y consumir alimentos, lo que puede generar resistencia por parte de algunos actores.
- **Débil asociatividad:** La falta de asociatividad entre los productores AEBE limita su capacidad de negociación, acceso a mercados y financiamiento.
- **Falta de capacidades en gestión empresarial:** Los productores AEBE, en muchos casos, necesitan fortalecer sus capacidades en gestión empresarial, comercialización y marketing para poder competir en los mercados.

5. Complejidad del modelo:

- **Gestión integral del ciclo económico:** La planificación del ciclo económico en un modelo de gestión integral como una red de valor económica AEBE es un proceso complejo que requiere de la coordinación de múltiples actores, la articulación de diferentes nodos de la red de valor y la integración de diversas dimensiones, como la producción, la transformación, la comercialización, el financiamiento y la reinversión social.
- **Articulación entre la AE y la BE:** La integración de los principios de la AE y la BE en un modelo coherente y operativo es un desafío, ya que ambos enfoques tienen sus propias particularidades y pueden surgir tensiones entre sus objetivos.

Superar estos desafíos requiere de un esfuerzo conjunto entre los diferentes actores involucrados en la Red de Valor AEBE. Es fundamental:



- **Fortalecer las organizaciones de productores:** Promoviendo su asociatividad, capacitación y acceso a recursos.
- **Crear un entorno político y económico favorable:** Con políticas públicas que incentiven la innovación, la producción sostenible y la comercialización de productos AEBE.
- **Promover la investigación y la innovación:** Para generar tecnologías apropiadas para la AEBE y adaptar los conocimientos científicos a las condiciones locales.
- **Sensibilizar a los consumidores:** Sobre los beneficios de los productos AEBE y fomentar el consumo responsable.
- **Establecer mecanismos de monitoreo y evaluación:** Para medir el impacto de la Red de Valor AEBE y realizar los ajustes necesarios.

La Red de Valor AEBE, si bien presenta desafíos, también ofrece una oportunidad única para transformar el modelo económico convencional.

Casos/Experiencias

1. ASOPECAM: Un caso de gestión de la cadena de valor de café agroecológico en ciclo económico completo:

- **Descripción:** La Asociación de Pequeños Caficultores del corregimiento La Marina (ASOPECAM) ha logrado consolidar una propuesta agroecológica basada en la autosuficiencia alimentaria y la producción de café de alta calidad, con un enfoque de economía social y solidaria. ASOPECAM controla todas las etapas del ciclo económico, desde la producción hasta la reinversión social, sin delegar ninguna de ellas, y ha desarrollado capacidades individuales y colectivas para una gestión eficiente de la red de valor.
- **Relación con la Red de Valor AEBE:** El modelo de ASOPECAM se alinea con la Red de Valor AEBE en varios puntos:
 - **Planeación del ciclo económico:** ASOPECAM gestiona de forma integral todas las etapas del ciclo económico, incluyendo la producción, la transformación, la comercialización, la financiación y la reinversión social.
 - **Articulación entre la AE y la BE:** ASOPECAM integra los principios de la agroecología y la bioeconomía, buscando la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico de sus asociados.
 - **Generación de valor:** ASOPECAM ha logrado posicionar su café en mercados internacionales, obteniendo un precio justo por su producto y reinvertiendo las ganancias en la comunidad.
- **Resultados:** ASOPECAM ha logrado mejorar la calidad de vida de sus asociados, fortalecer la economía local y promover la conservación ambiental.

Referencias / Contactos

- Idárraga Quintero, Á., & Cárdenas Grajales, G. I. (2019). Gestión de la cadena de valor de café agroecológico en ciclo económico completo desde la economía social y



solidaria en ASOPECAM - Tuluá, Valle del Cauca. En Á. Acevedo-Osorio & N. Jiménez-Reinales (Comps.), La agroecología. Experiencias comunitarias para la Agricultura Familiar en Colombia (pp. 231-252). Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Editorial Universidad del Rosario

- Canales Trujillo, L. A. (2021). La red de valor de la yuca y su potencial en la bioeconomía de Colombia. (Working Paper). Universidad de los Andes
- Red Comparte. (2017). Ruta metodológica para la construcción de alternativas económico-productivas de impacto local y regional.



Ficha 5: Calidad AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	5
Nombre	Calidad AEBE: co-creación sistema de calidad para el intercambio de bienes y servicios AEBE		
Escala	Departamental – Regional		
Vigencia	2025-2035		
Contexto y justificación			
<p>La creación de un Sistema de Calidad AEBE en Colombia surge como una respuesta a la necesidad de fortalecer la confianza entre productores y consumidores, reconociendo las prácticas agroecológicas y bioeconómicas dentro de un modelo de desarrollo alternativo. Este sistema busca superar las limitaciones de la certificación tradicional de tercera parte, a menudo inaccesible para pequeños productores. En Colombia, experiencias como la del Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA) y su Tienda Regional demuestran el potencial de los SPG para promover la comercialización justa, la diversificación de ingresos y el reconocimiento de la producción sostenible. La propuesta debe considerar el contexto político colombiano, donde existen lineamientos para promover los Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuarios (CONPES 4069 de 2021), y la necesidad de generar datos robustos para influir en la toma de decisiones y las condiciones comerciales. El apoyo institucional, la investigación multiactor, la extensión con criterios AEBE y la educación en la temática son cruciales para el éxito de este sistema. La propuesta debe partir del análisis de experiencias previas de sistemas de calidad en Colombia y considerar los principios de confianza, transparencia, participación y aprendizaje. La creación de un sistema de calidad para AEBE en Colombia representa una oportunidad para construir un modelo de desarrollo rural más justo, sostenible y en armonía con el ambiente.</p> <p>La necesidad de un sistema de calidad AEBE en Colombia surge del contexto actual donde los pequeños productores, a pesar de implementar prácticas agroecológicas y bioeconómicas, enfrentan dificultades para acceder a mercados que reconozcan el valor de sus productos. Los sistemas de certificación tradicionales, como los sellos orgánicos, resultan costosos y burocráticos, haciéndolos inaccesibles para muchos. La creación de un Sistema Participativo de Garantía (SPG), como alternativa, permitiría a los productores certificar la calidad de sus productos de manera autónoma y accesible. Este sistema, basado en la confianza, la transparencia y la participación directa de los actores, fortalecería las relaciones entre productores y consumidores. En Colombia, iniciativas como la del Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA) y su Tienda Regional ya demuestran el potencial de los SPG para impulsar la comercialización justa y el reconocimiento de la producción sostenible. A nivel nacional, la propuesta se alinea con los lineamientos del CONPES 4069 de 2021, que busca promover Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuarios. Sin embargo, se requiere generar datos robustos para respaldar la toma de decisiones y las negociaciones comerciales. La creación de un sistema de calidad AEBE a</p>			



través de un SPG no solo facilitaría el acceso a mercados justos, sino que también promovería la sostenibilidad ambiental, la justicia social y el fortalecimiento de las organizaciones campesinas.

Descripción de la propuesta habilitante

Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	XX	Horizontal / territorial	XX	Manejar complejidad	X	Acción entre actores	XX
Económico	X	Profundización / nichos	X	Asociación / colaboración	X	Acceso a recursos	X
Social	XX	Vertical / políticas	XX	Reflexión y aprendizaje	X	Formación y conocimiento	X
tecnológico	X			Técnicas	XX	Mercado	X
Ambiental	X			Gestión y ejecución	XX	Facilitar prácticas	XX
Legal	X			Involucramiento e incidencia	X	Aprovechar contexto	X

La propuesta habilitante para un sistema de calidad de bienes y servicios en el ámbito de la Agroecología y Bioeconomía (AEBE) en Colombia busca establecer un marco robusto que garantice la calidad y sostenibilidad de los productos agroecológicos. Esta iniciativa se articula a través de Sistemas Participativos de Garantía (SPG), que permiten la certificación accesible y confiable de los productos, promoviendo la confianza entre productores y consumidores.

Desde el punto de vista político, Colombia cuenta con lineamientos como el CONPES 4069 de 2021, que fomenta Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuaria. Sin embargo, existen limitaciones como regulaciones técnicas que no consideran las realidades locales. En el ámbito económico, los mercados campesinos ofrecen canales de comercialización, pero los altos costos de certificación y las dificultades en los mercados convencionales son obstáculos significativos. En el ámbito social, los SPG son una herramienta clave para certificar productos agroecológicos, aunque su efectividad se ve afectada por la baja participación y conflictos internos. Tecnológicamente, se utilizan prácticas tradicionales y maquinaria básica, pero falta apoyo técnico para optimizar la gestión de la calidad. Ambientalmente, los criterios de calidad de los SPG responden a contextos locales, por lo que responden a agendas ambientales pertinentes para las comunidades y territorios; pero esto dificulta la articulación con ciertas agendas de calidad estatales e internacionales. Legalmente, aunque hay avances como la Resolución 3168 de 2015 sobre semillas nativas, aún falta un marco regulatorio para los SPG.



La propuesta se implementa en múltiples escalas de camino: a nivel horizontal, involucrando a productores y consumidores en territorios específicos; se busca también la profundización en nichos de mercado para garantizar la calidad de productos AEBE, y con una incidencia vertical en políticas públicas para crear un entorno favorable para el sistema de calidad. El desarrollo de capacidades es fundamental y abarca desde la gestión de sistemas agroalimentarios hasta la formación técnica en prácticas agroecológicas. Se promueve la colaboración entre actores del sistema, facilitando el intercambio de conocimientos y experiencias.

Los SPG establecen mecanismos para coordinar acciones entre actores locales, facilitando el acceso a recursos financieros y promoviendo mercados justos. La formación continua y el aprovechamiento de las condiciones locales son esenciales para fortalecer esta red.

Esta propuesta habilitante busca no solo garantizar la calidad de los productos AEBE en Colombia, sino también fomentar un sistema sostenible que respete las particularidades locales y promueva la soberanía alimentaria. La integración de diversos actores y recursos es clave para su éxito, alineándose con las tendencias globales hacia prácticas agrícolas más sostenibles y responsables.

Objetivo	Establecer un sistema de calidad AEBE con mecanismos confiables y accesibles para certificar productos y procesos agroecológicos, impulsando la transición hacia sistemas agroalimentarios más justos, sostenibles y resilientes.
-----------------	---

Población Meta	<p>Conjunto de grupos interconectados que se beneficiarían y participarían en la creación de un sistema de calidad AEBE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pequeños productores: que ya están implementando prácticas agroecológicas y otros que están en proceso de transición. - Consumidores: quienes están dispuestos a pagar un precio premium por productos certificados, otros que buscan productos accesibles, y otros que buscan alimentos sanos, de calidad y producidos de manera ética y sostenible
-----------------------	--

Actores involucrados

Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	MAELA (Movimiento Agroecológico de América)	Ministerio de Agricultura y Desarrollo	ONG que apoyan la agroecología y el	FAO (Organización de las Naciones Unidas para la	Universidades (e.g., Universidad del	Empresas que comercializan productos agroecológicos,	Consumidores, Comunidades



Latina y el Caribe), Redes de Mercados Agroecológicos, Asociaciones de productores, Cooperativas de productores, Grupos de Ahorro y Crédito Local, comunidades étnicas y campesinas	Rural, INVIMA, ICA, Corporaciones Autónomas Regionales, Secretarías de Agricultura, Concejos Municipales de Desarrollo Rural, UMATAS (Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria	desarrollo rural, RECAB (Red Colombiana de Agricultura Biológica),	Alimentación y la Agricultura), Organismos internacionales que financian proyectos de desarrollo rural y agroecología: SWISSAI	Cauca, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad Nacional del Sur), Centros de investigación (e.g., SINCHI, EAFIT)	Empresas que brindan servicios relacionados con la agroecología (e.g., certificación, insumos), Cooperativas de consumidores	locales urbanas, Organizaciones de base
---	---	--	--	--	--	---

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

Hoja de Ruta para un Sistema de Calidad Agroecológico y Bioeconómico (AEBE) en Colombia

Las fuentes proporcionan información valiosa sobre los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) como un componente crucial de un sistema de calidad AEBE en Colombia. A partir de estas fuentes, se puede delinear una hoja de ruta que contempla los siguientes pasos:

1. Consolidación de la Confianza como Base del Sistema:

- El elemento central de un sistema de calidad es la confianza entre las partes, para el caso, no solo entre productores y consumidores, sino también con instituciones (INVIMA, ICA, etc.). Esta confianza se construye a través de la definición de criterios de calidad, la transparencia en los procesos, la participación efectiva de los consumidores y entidades en la verificación de la calidad, y la creación de vínculos directos entre múltiples actores.

2. Construcción de un Marco Regulatorio Sólido:

- Si bien los SPG han ganado terreno en Colombia, aún no existe un marco regulatorio que los respalde plenamente. Es necesario que el Estado reconozca formalmente los SPG y los integre a las políticas públicas de desarrollo rural y agricultura sostenible.
- La legislación debe establecer los criterios mínimos para el funcionamiento de los SPG, garantizando la transparencia, la participación y la confiabilidad del sistema.



3. Fortalecimiento de las Capacidades de los Actores:

- Para el éxito de un sistema de calidad AEBE, es fundamental fortalecer las capacidades de todos los actores involucrados.
- Esto implica:
 - Capacitación a los productores en prácticas agroecológicas y bioeconómicas, y en la gestión de los SPG.
 - Sensibilización a los consumidores sobre los beneficios de la agroecología y la importancia de los SPG.
 - Formación a funcionarios públicos en la gestión e implementación de políticas que fomenten la agroecología y los SPG.

4. Promoción de la Investigación y la Innovación:

- Es crucial fomentar la investigación sobre la agroecología y la bioeconomía para generar conocimiento adaptado a las realidades locales.
- Se debe apoyar la sistematización de experiencias exitosas en SPG para identificar los factores de éxito y las lecciones aprendidas.

5. Articulación de los Diferentes Actores:

- Un sistema de calidad AEBE exitoso requiere la articulación efectiva de todos los actores involucrados: productores, consumidores, instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales, academia, etc.
- Se deben crear espacios de diálogo y coordinación para la construcción participativa del sistema y para la toma de decisiones consensuadas.

6. Creación de Mercados Favorables a la AEBE:

- Es fundamental promover la creación de mercados que reconozcan y valoren los productos agroecológicos certificados a través de SPG.
- Se deben fomentar los circuitos cortos de comercialización que acerquen a productores y consumidores, reduciendo la participación de intermediarios.

7. Implementación de un Sistema de Monitoreo y Evaluación:

- Para asegurar la eficacia del sistema de calidad AEBE, se debe implementar un sistema de monitoreo y evaluación que permita identificar los avances, las dificultades y las áreas de mejora.
- Este sistema debe ser participativo e involucrar a todos los actores.

Consideraciones Adicionales:

- La hoja de ruta debe ser flexible y adaptable a las particularidades de cada territorio y de los actores que lo conforman.
- Se debe prestar especial atención a las necesidades de los pequeños productores, quienes a menudo enfrentan mayores dificultades para acceder a la certificación.
- El enfoque de la bioeconomía debe estar presente en todo el proceso, promoviendo el uso sostenible de los recursos naturales y la generación de valor agregado a partir de la biodiversidad.



La construcción de un sistema de calidad AEBE en Colombia es un proceso complejo que requiere la participación efectiva y comprometida de diversos actores. La hoja de ruta presentada busca orientar este proceso, enfatizando la importancia de la confianza, la participación, la transparencia y la articulación para lograr un sistema agroalimentario más justo, sostenible y resiliente.

Resultados esperados

Con la propuesta habilitante de un Sistema de Calidad Agroecológico y Bioeconómico (AEBE) en Colombia se espera lograr los siguientes resultados:

1. Ambientales:

- **Conservación de la biodiversidad:** La agroecología, como base del sistema AEBE, promueve prácticas agrícolas que protegen la biodiversidad, conservando los ecosistemas naturales y fomentando el uso de semillas nativas y criollas.
- **Reducción del impacto ambiental:** Se espera una disminución en el uso de agroquímicos, la contaminación del agua y del suelo, y las emisiones de gases de efecto invernadero.
- **Mayor resiliencia al cambio climático:** Los sistemas agroecológicos son más resilientes a las variaciones climáticas debido a su diversificación productiva y a su enfoque en el manejo integral de los recursos naturales.

2. Sociales:

- **Mejora de las condiciones de vida de las comunidades rurales:** Se espera un aumento en los ingresos de los productores, mejor acceso a alimentos sanos y nutritivos, y fortalecimiento del tejido social en las comunidades rurales.
- **Empoderamiento de los pequeños productores:** Los SPG, como mecanismo de certificación participativa, promueven la autonomía de los pequeños productores y les dan mayor control sobre sus procesos productivos y de comercialización.
- **Fortalecimiento de la economía solidaria:** La propuesta AEBE impulsa la creación de mercados locales y la comercialización directa entre productores y consumidores, fortaleciendo las relaciones de confianza y la economía solidaria.

3. Económicos:

- **Generación de valor agregado a partir de la biodiversidad:** La bioeconomía, como componente del sistema AEBE, busca generar valor agregado a partir del uso sostenible de la biodiversidad, creando nuevas oportunidades económicas para las comunidades rurales.
- **Aumento de la competitividad de los productos agroecológicos:** La certificación a través de los SPG puede aumentar la competitividad de los productos agroecológicos en los mercados nacionales e internacionales.
- **Diversificación de la economía rural:** Se espera que la propuesta AEBE contribuya a la diversificación de la economía rural, generando nuevas fuentes de ingresos y empleo.



4. Políticos:

- **Creación de un marco institucional favorable a la agroecología y la bioeconomía:** Se espera que la propuesta AEBE impulse la creación de políticas públicas que promuevan la transición hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles.
- **Reconocimiento formal de los SPG:** Se busca que el Estado reconozca la validez de los SPG como mecanismos de certificación de la calidad agroecológica.
- **Mayor inversión en investigación, innovación y extensión rural con enfoque agroecológico:** Se espera que la propuesta AEBE incentive la inversión en la generación de conocimiento y tecnologías apropiadas para la agroecología y la bioeconomía.

Es importante destacar que la consecución de estos resultados dependerá de la efectiva implementación de la propuesta habilitante, lo cual a su vez requiere:

- **Un compromiso político por parte del Estado** para crear un entorno favorable a la agroecología y la bioeconomía.
- **La participación efectiva y organizada de todos los actores involucrados**, incluyendo a productores, consumidores, instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales y la academia.
- **La construcción de un sistema de gobernanza transparente y democrático** que garantice la participación equitativa de todos los actores en la toma de decisiones.

La propuesta habilitante de un Sistema de Calidad AEBE en Colombia representa una oportunidad para avanzar hacia un modelo de desarrollo rural más sostenible, justo y equitativo. Los resultados esperados de esta propuesta tienen el potencial de generar beneficios significativos para las comunidades rurales, los consumidores y el medio ambiente.

Desafíos

Si bien la propuesta de un Sistema de Calidad Agroecológico y Bioeconómico (AEBE) en Colombia ofrece un gran potencial para transformar el sistema agroalimentario, su implementación enfrenta diversos desafíos:

1. Falta de un Marco Regulatorio Sólido para los SPG:

- A pesar del creciente interés en los Sistemas Participativos de Garantía (SPG), Colombia aún no cuenta con un marco regulatorio que los reconozca y respalde plenamente.
- La falta de reconocimiento legal limita la capacidad de los SPG para escalar y competir con los sistemas de certificación de tercera parte.

2. Necesidad de Fortalecimiento de las Capacidades de los Actores:

- Muchos productores necesitan capacitación en prácticas AEBE y en la gestión de los SPG. La transición hacia la agroecología puede ser compleja y requiere conocimientos específicos.



- Los consumidores también necesitan ser sensibilizados sobre los beneficios de la AEBE y la importancia de los SPG para generar una mayor demanda de productos certificados.
- Es fundamental capacitar a los funcionarios públicos en la gestión e implementación de políticas que fomenten la AEBE y los SPG.

3. Dificultades en la Comercialización de Productos Agroecológicos:

- Los productores AEBE a menudo enfrentan dificultades para acceder a mercados que reconozcan y valoren sus productos.
- La falta de canales de comercialización adecuados y la competencia con productos convencionales más baratos son obstáculos importantes.
- La creación de mercados locales, la compra pública de alimentos y la promoción de circuitos cortos de comercialización son estrategias claves para superar estos desafíos.

4. Aspectos Financieros:

- La transición hacia la AEBE puede requerir inversiones que muchos pequeños productores no pueden afrontar.
- Los SPG también necesitan inversión para su funcionamiento, y la sostenibilidad financiera es un desafío recurrente.
- Es necesario explorar mecanismos de financiamiento innovadores, como la creación de fondos de fomento a la AEBE, para apoyar a los productores en la transición y para asegurar la sostenibilidad de los SPG.

5. Resistencias Culturales y Falta de Confianza:

- La AEBE a menudo enfrenta resistencias culturales, tanto por parte de algunos productores como de consumidores acostumbrados a los sistemas convencionales.
- La construcción de la confianza es un proceso gradual que requiere tiempo, transparencia y un trabajo constante de sensibilización.

6. Acceso Limitado a Recursos Productivos:

- Los productores agroecológicos pueden tener dificultades para acceder a recursos productivos esenciales, como semillas nativas y criollas, biofertilizantes y bioplaguicidas.
- La falta de acceso a estos recursos puede limitar la capacidad de los productores para implementar prácticas AEBE de manera efectiva.

7. Articulación Interinstitucional Débil:

- La implementación de un sistema de calidad AEBE requiere la articulación efectiva de diferentes instituciones públicas, como el Ministerio de Agricultura, el ICA e INVIMA, y las autoridades ambientales.
- La falta de coordinación entre estas instituciones puede generar duplicidad de esfuerzos, vacíos legales y dificultades para los productores.



Superar estos desafíos requiere:

- Un **compromiso político** por parte del Estado para crear un entorno favorable a la agroecología y la bioeconomía.
- **Estrategias de comunicación efectiva** para sensibilizar a la sociedad sobre los beneficios de la agroecología.
- **Programas de capacitación y asistencia técnica** para los productores en la transición hacia la agroecología y la gestión de los SPG.
- **Mecanismos de financiamiento** para apoyar la transición hacia la agroecología y la sostenibilidad de los SPG.
- **Fortalecimiento de los mercados locales**, estrategias de compras públicas de bienes y servicios AEBE, y la promoción de circuitos cortos de comercialización.
- **Investigación e innovación** para generar conocimiento y tecnologías apropiadas para la agroecología y la bioeconomía.
- **Construcción de un sistema de gobernanza** transparente y democrático que garantice la participación equitativa de todos los actores en la toma de decisiones.

La implementación exitosa de un sistema de calidad AEBE en Colombia tiene el potencial de generar beneficios significativos para el país en términos ambientales, sociales y económicos. Abordar los desafíos de manera integral y colaborativa es esencial para lograr una transformación real del sistema agroalimentario hacia la sostenibilidad y la justicia social.

Casos/Experiencias

Experiencias de SPG existentes en Colombia:

- SPG Risaralda y Valle del Cauca
- Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá-Región (RMABR)
- Tienda Regional del Macizo del Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA)
- Casas Comunitarias de Semillas impulsado por la Red de Semillas Libres
- Metodología Campesino a Campesino (CaC)
- SPG e Indicadores agroecológicos para fincas en Subchoque de ARAC

Referencias / Contactos

- Acevedo-Osorio, A., & Jiménez-Reinales, N. (2019). La agroecología. Experiencias comunitarias para la Agricultura Familiar en Colombia. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Editorial Universidad del Rosario
- Aguilar Gómez, T. (2018). Normativa de SPG -Sistema Participativo de Garantía- de la calidad de semillas nativas y criollas para las redes de semilla en Colombia. (Documento interno, sin publicar). Medellín.
- Boza, S. (2013). Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de los mercados locales de productos orgánicos. Polis, Revista Latinoamericana, 12(34), 15-29.



- Chaparro, A. (2017). Sostenibilidad de la agricultura campesina. Cómo evaluarla y promoverla. Bogotá, Colombia: UNIMINUTO y Ediciones de la U.
- Chaparro-Africano, A. M., & Naranjo, S. E. (2020). Participatory system of guarantees – PSG of the Red de Mercados Agroecológicos de Bogotá Región RMABR. A contribution to the sustainability of agroecological producers and markets. *International Journal of Agricultural Sustainability*, 18(6), 456-472.
- Chavarría-Muñoz, K., Tapiero-Calderón, M. A., & Chaparro-Africano, A. M. (2019). Construcción de un sistema participativo de garantía con y para la ARAC (asociación Red agroecológica campesina) en el municipio de Subachoque, Cundinamarca, en 2015. *Revista Luna Azul (On Line)*, 49, 64-89
- Cuéllar-Padilla, M., & Ganuza Fernández, E. (2018). We don't want to Be officially certified! reasons and implications of the Participatory Guarantee systems. *Sustainability*, 10(4), 1142-1156
- Hruschka, N., Kaufmann, S., & Vogl, C. (2021). The benefits and challenges of participating in Participatory Guarantee Systems (PGS) initiatives following institutional formalization in Chile. *International Journal of Agricultural Sustainability*, 393-407



Ficha 6: Financiamiento AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	6
Nombre	Financiamiento AEBE: Ecosistema de financiamiento para la agroecología y la bioeconomía		
Escala	Nacional – Departamental – Municipal		
Vigencia	2025-2035		
Contexto y justificación			
<p>La propuesta de un ecosistema de financiamiento para la Agroecología y Bioeconomía (AEBE) en Colombia se presenta como una respuesta a la urgente necesidad de inversión en proyectos que fomenten la sostenibilidad ambiental y social, especialmente en el sector agropecuario. La AEBE no solo ofrece una alternativa viable para la adaptación y mitigación del cambio climático, sino que también promueve sistemas alimentarios más justos y resilientes. Sin embargo, enfrenta importantes restricciones, siendo la falta de acceso a financiamiento adecuado la más crítica, exacerbada por la escasa familiaridad del mercado con estos enfoques y la percepción de riesgo que conllevan. Además, los pequeños productores y funcionarios locales carecen de las capacidades necesarias para formular proyectos que cumplan con los requisitos de los inversionistas o donantes. A pesar de estos desafíos, existen oportunidades significativas, como el marco normativo favorable que proporciona la Estrategia Nacional de Financiamiento Climático (ENFC), que busca movilizar recursos hacia proyectos de sostenibilidad. La creciente tendencia global hacia inversiones sostenibles, incluidos los bonos verdes, también puede facilitar el acceso a capital para proyectos AEBE. Por lo tanto, es esencial articular a todos los actores del ecosistema financiero—desde proveedores de recursos hasta ejecutores de proyectos—y establecer mecanismos innovadores como los pagos por servicios ambientales (PSA) y la financiación combinada (<i>blended finance</i>), para asegurar un flujo de capital efectivo hacia la AEBE, al mismo tiempo que se fortalecen las capacidades del sector financiero y se crean plataformas informativas que conectan a proponentes e inversores, promoviendo así un desarrollo sostenible en Colombia, mientras se mitiga el riesgo de lavado verde o ‘ecoimpostura’ (<i>greenwashing</i>).</p> <p>La propuesta para un ecosistema de financiamiento que promueva la AEBE en Colombia se centra en la creación de condiciones habilitantes que faciliten la transición hacia modelos de producción sostenibles y la movilización de recursos de inversión para proyectos AEBE. Esta propuesta, que busca cerrar la brecha de inversión existente, se basa en la necesidad de identificar y abordar las restricciones para el escalamiento de la AEBE, incluyendo la falta de acceso a financiamiento, el desconocimiento del mercado sobre la AEBE y la limitada capacidad de los actores locales para formular proyectos. La propuesta considera la creación de una línea permanente de financiamiento a nivel nacional, así como la promoción de la alineación de las finanzas territoriales con la AEBE a nivel departamental. Se destaca la importancia de desarrollar una canasta de servicios para la formulación de</p>			



proyectos (BPIN) dirigida a funcionarios locales, incluyendo capacitación y centros de apoyo, para fortalecer las capacidades locales y facilitar la solicitud de acciones en línea con la AEBE. La propuesta también contempla la promoción del autofinanciamiento a través del Ministerio de Trabajo y la evaluación de la viabilidad de un Banco de Inversión Verde. La implementación de estas medidas, junto con la creación de un observatorio con indicadores AEBE que mida y realice seguimiento al financiamiento para AEBE, permitiría monitorear el progreso y evaluar el impacto del ecosistema de financiamiento en la promoción de la AEBE en Colombia.

Descripción de la propuesta habilitante

Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	X	Horizontal / territorial	XX	Manejar complejidad	X	Acción entre actores	X
Económico	XX	Profundización / nichos	X	Asociación / colaboración	X	Acceso a recursos	XX
Social	X	Vertical / políticas	XX	Reflexión y aprendizaje	X	Formación y conocimiento	X
tecnológico	X			Técnicas	X	Mercado	X
Ambiental	X			Gestión y ejecución	XX	Facilitar prácticas	X
Legal	X			Involucramiento e incidencia	X	Aprovechar contexto	X

La propuesta habilitante para un ecosistema de financiamiento que promueve la Agroecología y Bioeconomía (AEBE) en Colombia se fundamenta en un análisis integral que considera factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ambientales y legales (PESTAL). En el ámbito político, se destaca la existencia de un marco orientador como la Visión Colombia del DNP, aunque se requiere una red de valor público que incida en políticas específicas para el financiamiento AEBE. Económicamente, si bien hay fondos disponibles, pero persisten barreras para acceder a financiamiento adecuado. Socialmente, el creciente interés por la AEBE y la existencia de organizaciones que la promueven son interesantes, pero la falta de coordinación y liderazgo presenta un desafío que permita generar un ecosistema de financiamiento. Desde el punto de vista tecnológico, se han logrado avances significativos en investigación y desarrollo de tecnologías AEBE, aunque persisten brechas de inversión en CTel AEBE. Ambientalmente, la AEBE contribuye a la conservación y mitigación del cambio climático, pero enfrenta riesgos por degradación ambiental, el financiamiento público y privado no es necesariamente sensible a estos riesgos ambientales, pues el riesgo con el que opera es el financiero. Legalmente, el marco



normativo es favorable, pero necesita ajustes para facilitar el financiamiento AEBE. La propuesta aboga por un cambio horizontal que impulse el financiamiento de AEBE en diversas regiones del país, adaptando estrategias de inversión a las condiciones locales y fortaleciendo los nichos de financiamiento existentes. Se busca capacitar a los actores del ecosistema en gestión de proyectos y fomentar redes de colaboración entre productores e investigadores. Además, se plantean arreglos que faciliten el acceso a recursos financieros y la creación de mercados justos para productos AEBE. Es crucial que esta propuesta sea flexible y adaptable a las condiciones específicas de cada territorio, asegurando la participación efectiva de las comunidades locales en su diseño e implementación. La transparencia en la gestión de recursos y un monitoreo constante del impacto serán esenciales para el éxito del ecosistema de financiamiento propuesto. La propuesta habilitante de un ecosistema de financiamiento para AEBE implica: reorientar fondos, crear mecanismos de inversión, adecuar institucionalidad fiscal, e integrar-armonizar diferentes fuentes.

Objetivo	Superar las barreras de financiamiento que impiden el escalamiento de la AEBE facilitando el flujo de recursos de inversión hacia proyectos que contribuyan a la transición hacia modelos de producción sostenibles
Población Meta	Es importante segmentar la población objetivo considerando las características específicas de cada grupo y sus necesidades particulares, teniendo en cuenta que puede evolucionar a medida que la propuesta se implementa y se identifican nuevas oportunidades y desafíos. La población de esta propuesta no solo son los pequeños productores AEBE, sino también las entidades gubernamentales y los inversores de impacto, entre otros.

Actores involucrados

Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	RENAF/MAEL A	MADS, DNP, Ministerio de Hacienda y Crédito Público; Concejos Municipales de	Fondo Acción; WWF; The Nature Conservancy; SOCODEV	BID, USAID; GCF; GIZ	UNAL: contabilidad ambiental, economía social y ambiental		Fundación Bezos Earth Fund; Fundación Clinton, Fundación



		Desarrollo Rural (CMDR), Secretarías de Agricultura					Rockefeller, Fundación Gordon and Betty Moore, Climate Works Foundation
--	--	---	--	--	--	--	---

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

Fase 1: Diagnóstico y Planificación

- **Análisis del contexto AEBE en Colombia:** Identificar las regiones con mayor potencial para la AEBE, los tipos de cultivos más relevantes, las necesidades de financiamiento y los desafíos específicos de cada zona.
- **Mapeo de actores:** Elaborar un mapeo exhaustivo de los actores que participan en el ecosistema AEBE, incluyendo sus características, necesidades, capacidades y potencial de impacto.
- **Análisis de brechas:** Identificar las principales barreras que limitan la participación de los diferentes actores en la AEBE, incluyendo las restricciones financieras, la falta de conocimiento, las limitaciones en la capacidad de gestión de proyectos y las debilidades del mercado.
- **Definición de la visión y objetivos:** Establecer una visión a largo plazo para el ecosistema de financiamiento AEBE y definir objetivos específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos.
- **Diseño de la estructura de gobernanza:** Definir los roles y responsabilidades de los diferentes actores en el ecosistema, estableciendo mecanismos de coordinación y comunicación efectivos.

Fase 2: Diseño e Implementación de Instrumentos de Financiamiento

- **Desarrollo de instrumentos de financiamiento adaptados a las necesidades de la AEBE:** Considerar la creación de líneas de crédito especializadas, fondos de inversión de impacto, garantías de crédito, seguros agroclimáticos y mecanismos de financiamiento combinado (blended finance).
- **Fortalecimiento de la capacidad de los actores para acceder a financiamiento:** Brindar capacitación a pequeños productores en la formulación de proyectos y gestión de inversión, así como a funcionarios locales en la identificación y evaluación de proyectos AEBE en el BPIN y la oferta de cooperación internacional.
- **Promoción de la inversión de impacto en la AEBE:** Diseñar estrategias para atraer a inversionistas de impacto, tanto nacionales como internacionales, destacando el potencial de la AEBE para generar retornos financieros y sociales positivos.



- **Implementación de la Taxonomía Verde de Colombia:** Utilizar la Taxonomía Verde para orientar las inversiones hacia actividades económicas ambientalmente sostenibles, incluyendo las relacionadas con la AEBE.

Fase 3: Fortalecimiento del Entorno Habilitante

- **Desarrollo de políticas públicas que promuevan la AEBE:** Abogar por la creación de un CONPES AEBE, la reformulación del CONPES CTel y la incorporación de la AEBE en los instrumentos de planeación territorial.
- **Fortalecimiento del marco regulatorio:** Adaptar las regulaciones existentes para facilitar la implementación de proyectos AEBE, incluyendo la simplificación de trámites y la creación de incentivos fiscales.
- **Promoción de la investigación e innovación en AEBE:** Fomentar la investigación en tecnologías y prácticas agroecológicas, así como la innovación en modelos de negocio y cadenas de valor sostenibles.
- **Creación de una red territorial AEBE:** Establecer una red que conecte a los diferentes actores del ecosistema AEBE a nivel nacional y regional, facilitando el intercambio de información, la colaboración y la creación de sinergias.

Fase 4: Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje

- **Establecimiento de un sistema de monitoreo y evaluación:** Definir indicadores clave para medir el progreso del ecosistema de financiamiento AEBE, incluyendo el volumen de recursos movilizados, el número de proyectos financiados y el impacto en la sostenibilidad de los sistemas productivos.
- **Realización de evaluaciones periódicas:** Evaluar la efectividad de los instrumentos financieros implementados, identificar las lecciones aprendidas y realizar ajustes para mejorar la eficiencia del ecosistema.
- **Promoción del intercambio de conocimiento y buenas prácticas:** Difundir los resultados del ecosistema de financiamiento AEBE a nivel nacional e internacional, compartiendo las lecciones aprendidas y las buenas prácticas.

Consideraciones Adicionales:

- **Participación efectiva de la población objetivo:** Asegurar la participación efectiva de los pequeños productores, las comunidades locales y los demás actores del ecosistema AEBE en todas las fases de la hoja de ruta.
- **Flexibilidad y adaptación:** Reconocer que el ecosistema de financiamiento AEBE es dinámico y que la hoja de ruta debe ser flexible para adaptarse a las nuevas oportunidades y desafíos que surjan.
- **Alianzas estratégicas:** Fomentar la creación de alianzas entre los diferentes actores del ecosistema AEBE, incluyendo al sector público, el sector privado, la academia y la sociedad civil.

Esta hoja de ruta proporciona un marco general para el desarrollo de un ecosistema de financiamiento que promueva la AEBE en Colombia.



Es importante tener en cuenta que la implementación de esta hoja de ruta requiere un compromiso a largo plazo por parte de todos los actores involucrados.

Resultados esperados

Se esperan los siguientes resultados de la implementación de una propuesta habilitante para un Ecosistema de Financiamiento que promueva la AEBE en Colombia:

Incremento de la Inversión en AEBE:

- **Mayor acceso a financiamiento:** Un ecosistema de financiamiento sólido facilitará el acceso a diferentes tipos de inversión para los actores de la AEBE, desde pequeños productores hasta empresas e instituciones de investigación.
- **Mobilización de recursos de diversas fuentes:** Se espera la participación de entidades gubernamentales, organizaciones multilaterales, inversionistas de impacto, la banca comercial y otros actores del sector privado.
- **Diversificación de instrumentos financieros:** Se espera la creación y desarrollo de instrumentos financieros innovadores adaptados a las necesidades de la AEBE, como bonos temáticos (bonos verdes), seguros agroclimáticos, financiamiento combinado, etc.

Escala y Desarrollo de la AEBE:

- **Aumento en el número de proyectos e iniciativas AEBE:** El acceso a financiamiento permitirá la implementación de un mayor número de proyectos AEBE en diferentes territorios.
- **Fortalecimiento de las cadenas de valor sostenibles:** Se espera un mayor desarrollo de cadenas de valor AEBE que conecten a los pequeños productores con los mercados, generando beneficios económicos y sociales para las comunidades locales.
- **Adopción de tecnologías y prácticas innovadoras:** El ecosistema de financiamiento fomentará la investigación y el desarrollo de tecnologías y prácticas innovadoras en AEBE.

Impacto Socioeconómico y Ambiental:

- **Mejora de la seguridad alimentaria y nutricional:** La AEBE contribuye a la producción de alimentos sanos y nutritivos, mejorando la seguridad y soberanía alimentaria de las comunidades locales.
- **Generación de empleo rural:** La AEBE es intensiva en mano de obra, lo que genera oportunidades de empleo en las zonas rurales.
- **Conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos:** La AEBE promueve la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales.
- **Mitigación y adaptación al cambio climático:** La AEBE contribuye a la mitigación del cambio climático al reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y a la adaptación al cambio climático al fortalecer la resiliencia de los sistemas productivos.

**Fortalecimiento Institucional:**

- **Mayor articulación entre actores:** El ecosistema de financiamiento AEBE promoverá la colaboración y la creación de alianzas estratégicas entre los diferentes actores del sector.
- **Mejoramiento de las capacidades de gestión de proyectos:** Se espera un fortalecimiento de las capacidades de los actores para formular, gestionar y evaluar proyectos AEBE.
- **Generación de conocimiento y buenas prácticas:** El ecosistema de financiamiento facilitará la generación y difusión de conocimiento y buenas prácticas en AEBE.

Es importante destacar que la consecución de estos resultados depende de la participación efectiva y coordinada de todos los actores involucrados, así como de la implementación de una estrategia integral que aborde los desafíos y oportunidades específicos de la AEBE en Colombia.

Desafíos

A pesar del potencial de la AEBE para contribuir al desarrollo sostenible en Colombia, la creación de un ecosistema de financiamiento efectivo que la promueva enfrenta varios desafíos:

Desafíos en el Acceso a Financiamiento:

- **Acceso limitado a crédito para pequeños productores:** Los pequeños productores, a menudo, carecen de garantías suficientes y enfrentan dificultades para acceder a créditos convencionales. Se necesitan mecanismos que se adapten a la realidad del pequeño productor, considerando subsidios para la transición agroecológica y acceso a mano de obra.
- **Falta de conocimiento sobre instrumentos financieros:** Muchos actores de la AEBE, incluyendo a los funcionarios locales, desconocen los diferentes instrumentos financieros disponibles y cómo acceder a ellos. Se propone la creación de una canasta de servicios para formulación de proyectos y programas de capacitación dirigidos a funcionarios.
- **Complejidad en la formulación de proyectos:** La formulación de proyectos AEBE, que demuestren su viabilidad financiera y social, puede resultar compleja para los pequeños productores.
- **Riesgo percibido por los inversionistas:** La AEBE puede ser percibida como una inversión de alto riesgo por parte de algunos inversionistas, debido a la falta de información sobre su rentabilidad y a la volatilidad de los mercados.

Desafíos en el Entorno Habilitante:

- **Ausencia de políticas públicas específicas para la AEBE:** Si bien existen políticas que promueven la agricultura sostenible, se necesita un marco normativo más específico que impulse la AEBE. Se propone la creación de un CONPES AEBE y la reformulación del CONPES CTeI para incorporar la AEBE en la planeación territorial.



- **Marco regulatorio complejo:** Las regulaciones existentes pueden dificultar la implementación de proyectos AEBE, por lo que se necesita una simplificación de trámites y la creación de incentivos fiscales.
- **Debilidad en la comercialización de productos AEBE:** La falta de canales de comercialización especializados y la baja demanda de productos AEBE pueden desincentivar a los productores. Se propone la creación de una demanda de CTeI AEBE desde los actores territoriales y la promoción de la comercialización AEBE a nivel nacional y territorial.
- **Falta de investigación e innovación:** Se necesita mayor inversión en investigación e innovación en tecnologías y prácticas agroecológicas, así como en modelos de negocio y cadenas de valor AEBE. Se propone la creación de nichos de innovación AEBE como nodos de los AKIS.

Desafíos en la Articulación y la Colaboración:

- **Falta de coordinación entre actores:** Se necesita una mayor articulación entre los diferentes actores del ecosistema AEBE para facilitar el flujo de información, la colaboración y la creación de sinergias.
- **Poca participación de los pequeños productores:** Es fundamental asegurar la participación efectiva de los pequeños productores en el diseño e implementación del ecosistema de financiamiento AEBE.
- **Dificultades en la medición del impacto:** La medición del impacto social, económico y ambiental de la AEBE puede ser compleja, lo que dificulta la rendición de cuentas y la atracción de inversiones.

Superar estos desafíos es fundamental para que la AEBE pueda consolidarse como un modelo de desarrollo rural sostenible en Colombia. Un ecosistema de financiamiento efectivo debe ser inclusivo, transparente y estar adaptado a las necesidades de los diferentes actores, especialmente de los pequeños productores. La articulación entre el sector público, el sector privado, la academia y la sociedad civil es crucial para lograr este objetivo.

Casos/Experiencias

Se encuentran diversos casos y ejemplos que pueden ser relevantes para la propuesta habilitante de un Ecosistema de Financiamiento que promueva la AEBE en Colombia.

Experiencias Internacionales:

- **Fondos Verdes de los Países Bajos:** En 1995, el gobierno de los Países Bajos implementó una exención tributaria para los recursos invertidos en "Fondos Verdes" que financian proyectos ecológicos. Esta iniciativa incentivó la participación de bancos en el financiamiento de proyectos con impacto ambiental positivo.
- **Alemania:** La Estrategia Nacional de Investigación para la Bioeconomía 2030 de Alemania considera a las PYMES innovadoras como el motor de la bioeconomía y destaca la necesidad de fortalecer sus vínculos con grandes empresas, universidades y centros de I+D. El financiamiento a las PYMES es fundamental, y Alemania busca



crear un marco favorable para la expansión de fondos de riesgo competitivos internacionalmente.

- Irlanda: Enterprise Ireland, un órgano gubernamental, ofrece programas de financiamiento para la bioeconomía, incluyendo estudios de factibilidad, planes de negocios y acceso a financiamiento para productos piloto. También ofrece "Vouchers de Innovación" para que las PYMES accedan a asistencia académica en investigación.
- Noruega: Ofrece subvenciones "START UP Grants" para nuevas empresas, incluyendo financiamiento para evaluación pre-mercado, comercialización y asesoramiento en derechos de propiedad intelectual.
- Sudáfrica: El Departamento de Comercio, Industria y Competencia (DTIC) de Sudáfrica ofrece el Plan de Incentivos de Agroprocesamiento (AIP), una subvención para empresas agroprocesadoras que buscan expandirse o modernizarse.

Experiencias en Colombia:

- BanCo2: Este programa, basado en la compensación ambiental, permite a las empresas compensar sus impactos en la biodiversidad. Los recursos se entregan a los dueños de predios a través de un instrumento llamado "Ahorro a la Mano". Este modelo ha ampliado el número de beneficiarios y ha permitido la participación de personas naturales y empresas.
- Programa MEbA (Microfinanzas para la Adaptación al Cambio Climático Basada en Ecosistemas): Esta iniciativa busca crear instrumentos financieros para que pequeños productores agropecuarios implementen medidas de adaptación al cambio climático. Bancamía, en colaboración con UNEP y Bancóldex, ha desarrollado una línea de préstamos llamada "CrediVerde" que financia medidas de adaptación.
- Primer Banco de Hábitat en Colombia: Implementado en 2016 por Terrasos y Fundepúblico, este banco se basa en la compra de predios para la conservación y restauración de ecosistemas. Este modelo representa una alternativa para la compensación ambiental y la generación de ingresos para los propietarios de tierras.

Instrumentos Financieros Innovadores:

- Bonos Verdes: En Colombia, se han emitido bonos verdes por valor de COP 1,5 billones, principalmente para proyectos de energías renovables y eficiencia energética. Aunque aún no hay montos significativos para la biodiversidad, los bonos verdes representan una oportunidad para financiar la gestión de la biodiversidad.
- Bonos Temáticos: Estos bonos pueden ser una herramienta para financiar proyectos AEBE, incluyendo bonos azules para proyectos relacionados con el agua y los océanos.
- Fondos de Inversión de Impacto: Estos fondos buscan generar un impacto social y ambiental positivo, además de un retorno financiero. Pueden ser una fuente de financiamiento para empresas AEBE que demuestren su impacto.



- **Financiamiento Combinado (Blended Finance):** Este mecanismo combina diferentes fuentes de financiamiento, incluyendo recursos públicos y privados, para reducir el riesgo y aumentar el impacto de los proyectos. Puede ser utilizado para financiar proyectos AEBE que requieren grandes inversiones.
- **Pagos por Resultados:** Este mecanismo vincula el pago a la consecución de resultados específicos, como la conservación de la biodiversidad o la reducción de emisiones. Puede ser utilizado para incentivar la adopción de prácticas AEBE.

Consideraciones para la Propuesta Habilitante:

- **Adaptación al contexto local:** Las experiencias internacionales deben adaptarse a la realidad colombiana, considerando las necesidades de los pequeños productores y las características del sector agropecuario.
- **Participación de los actores:** La participación de los pequeños productores, las comunidades locales y otros actores del sector es fundamental para el éxito del ecosistema.
- **Marco regulatorio favorable:** Se necesita un marco regulatorio que facilite la implementación de proyectos AEBE y la movilización de recursos.
- **Innovación financiera:** Es importante promover la creación de instrumentos financieros innovadores que se adapten a las necesidades de la AEBE.
- **Medición del impacto:** Se deben establecer mecanismos robustos para medir el impacto social, económico y ambiental de la AEBE.

Referencias / Contactos

- Departamento de Comercio, Industria y Competencia (DTIC). (s.f.). *Plan de Incentivos de Agroprocesamiento (AIP)*. Pretoria: DTIC.
- DNP & Fedesarrollo. (2022). *Estrategia Nacional de Financiamiento Climático*. Bogotá: DNP
- Enterprise Ireland. (s.f.). *Programas de Financiamiento para la Bioeconomía*. Dublín: Enterprise Ireland
- Fond Accion, APC. (2016). Estudio de caso: BanCo2. Bogotá: APC, Fondo Accion. https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/casos/06-cartilla_-_banco2.pdf
- Ministerio Federal de Educación e Investigación. (2012). *Estrategia Nacional de Investigación para la Bioeconomía 2030*. Berlín: Ministerio Federal de Educación e Investigación
- Superintendencia Financiera de Colombia. (2020). *Guía de Buenas Prácticas para las Emisiones de Bonos Verdes*. Bogotá: Superintendencia Financiera de Colombia
- Terrasos & Fundepúblico. (2016). *Primer Banco de Hábitat en Colombia: Informe de Implementación*. Bogotá: Terrasos & Fundepúblico
- The Research Council of Norway. (s.f.). *START UP Grants*. Oslo: The Research Council of Norway
- UNEP, Bancamía, & Bancóldex. (2017). *Programa MEbA: Microfinanzas para la Adaptación al Cambio Climático Basada en Ecosistemas*. Bogotá: UNEP, Bancamía, & Bancóldex


Ficha 7: CTel AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	7
Nombre	CTel AEBE: Programa Minciencias para la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación AEBE		
Escala	Nacional-Departamental		
Vigencia			
Contexto y justificación			
<p>La propuesta habilitante CTel AEBE, enfocada en la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación en agroecología y bioeconomía, se encuentra en un contexto colombiano marcado por un fuerte impulso político hacia la democratización de la ciencia y la vinculación de la CTel al desarrollo social. Desde mediados de los noventa, la apropiación social del conocimiento (ASC) ha sido una prioridad en la política científica, materializada en planes de desarrollo, leyes como la 1530 de 2012, la 1753 de 2015 y 2056 de 2020, y la creación de Minciencias con un viceministerio dedicado a la ASC. Este enfoque se complementa con el interés de integrar la ciencia y la tecnología a la sociedad colombiana, fomentando la participación ciudadana y la construcción de una cultura científica. Económicamente, se busca que la inversión en CTel, tanto pública como privada, se traduzca en un impacto social tangible, impulsando el crecimiento económico y la competitividad. La propuesta CTel AEBE, al enfocarse en la agroecología y la bioeconomía, busca articular la CTel con las necesidades de los territorios, particularmente en las fronteras agropecuarias. Se reconoce la importancia de la transferencia de tecnología al sector empresarial, incentivando la innovación y la creación de una economía del conocimiento.</p> <p>Socialmente, se busca fortalecer el capital social y empoderar a las comunidades, reconociendo la importancia de la diversidad y promoviendo un enfoque diferencial e incluyente. En este contexto, la propuesta CTel AEBE se presenta como una oportunidad para que las comunidades locales participen en la construcción de un modelo de desarrollo sostenible, aprovechando los recursos de sus territorios.</p> <p>Tecnológicamente, se busca aprovechar las TIC para democratizar el conocimiento y facilitar el acceso a la información científica. La propuesta CTel AEBE se enmarca en la necesidad de generar condiciones habilitantes para la agroecología y la bioeconomía, incluyendo el desarrollo de tecnologías apropiadas para estos sectores.</p> <p>Legalmente, la ASC se ha integrado al marco normativo de la CTel, con la Política Nacional de Apropiación Social del Conocimiento (Resolución 0643 de 2021) como un hito importante. Se promueve la inclusión de la ASC en proyectos financiados por el Sistema General de Regalías, evidenciando el compromiso con la descentralización de la CTel. Sin embargo, la falta de lineamientos específicos para la agroecología a nivel nacional representa un reto para la propuesta CTel AEBE.</p>			



La propuesta habilitante CTel AEBE, que se centra en el Programa Minciencias para la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación en agroecología y bioeconomía (AEBE), busca cerrar la brecha entre la generación de conocimiento y su aplicación en la sociedad, específicamente en el ámbito rural. Esta justificación se basa en la necesidad de democratizar la ciencia y la tecnología, reconociendo que la CTel no debe limitarse a la academia o a las élites, sino que debe ser un motor de desarrollo social inclusivo.

La apropiación social del conocimiento (ASC), como eje central de la propuesta CTel AEBE, busca empoderar a las comunidades para que puedan utilizar la CTel en la resolución de problemas locales y la construcción de un futuro más sostenible. En este contexto, la AEBE se presenta como un camino viable para el desarrollo de las fronteras agropecuarias, promoviendo prácticas sostenibles que beneficien tanto al medio ambiente como a las comunidades locales.

La justificación de la propuesta CTel AEBE también se sustenta en la necesidad de medir el impacto real de la inversión en CTel. A pesar de los esfuerzos en esta área, la evaluación de la ASC ha sido un desafío, lo que ha dificultado la asignación de recursos y la creación de indicadores efectivos. La propuesta CTel AEBE busca desarrollar metodologías de evaluación robustas que permitan cuantificar el impacto de la AEBE en el bienestar de las comunidades.

La propuesta CTel AEBE se alinea con la Política Nacional de Ciencia Abierta (2022-2031), que promueve la colaboración científica, el intercambio de información y la participación ciudadana en la CTel. Además, la propuesta busca integrar los saberes tradicionales y ancestrales en el diálogo científico, reconociendo la diversidad de conocimientos y promoviendo un enfoque diferencial e inclusivo.

Descripción de la propuesta habilitante

Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	xx	Horizontal / territorial	x	Manejar complejidad	x	Acción entre actores	x
Económico	x	Profundización / nichos	xx	Asociación / colaboración	x	Acceso a recursos	xx
Social	x	Vertical / políticas	x	Reflexión y aprendizaje	x	Formación y conocimiento	x
tecnológico	xx			Técnicas	x	Mercado	x
Ambiental	x			Gestión y ejecución	xx	Facilitar prácticas	x
Legal	x			Involucramiento e incidencia	x	Aprovechar contexto	xx



1. Tipos (PESTAL):

- **Político:** Esta propuesta se alinea con las políticas nacionales de CTel, como el CONPES 4069 de 2021 y la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2021-2030. Busca fortalecer la gobernanza territorial en materia de CTel AEBE, promoviendo la participación ciudadana en la toma de decisiones y la inclusión de la AEBE en los instrumentos de planificación territorial, como los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) y los Planes de Ordenamiento Territorial (POT). También busca la creación de un Sistema AEBE intersectorial, interinstitucional e interterritorial, involucrando a diferentes ministerios y entidades gubernamentales.
- **Económico:** La propuesta busca promover el desarrollo económico a través de la innovación en AEBE, impulsando la creación de valor agregado a partir de la producción local, el fortalecimiento de las cadenas productivas y la generación de empleo rural. Se busca la creación de fondos autogestionados, como el Fondo Nacional de Extensión Agropecuaria (FNEA) y el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO).
- **Social:** El enfoque social de la propuesta se centra en mejorar la calidad de vida de la población rural, promoviendo la inclusión social, el fortalecimiento del capital social y la resolución de problemas locales a través de la CTel AEBE. Se busca fortalecer las organizaciones rurales y promover la participación ciudadana en la identificación de necesidades y la búsqueda de soluciones.
- **Tecnológico:** La propuesta busca fortalecer las capacidades tecnológicas del sector rural, promoviendo la transferencia y adaptación de tecnologías apropiadas para la AEBE. Se busca la creación de un Observatorio institucional y comunitario de experiencias AEBE para la sistematización y difusión de las mejores prácticas.
- **Ambiental:** La propuesta se enfoca en la sostenibilidad ambiental, promoviendo la AEBE como un modelo de producción amigable con el medio ambiente que contribuya a la mitigación y adaptación al cambio climático. Se busca la conservación del capital natural, la gestión sostenible de los recursos naturales y la promoción de la bioeconomía circular.
- **Legal:** La propuesta se enmarca en la normatividad vigente en materia de CTel, incluyendo la Política Nacional de Apropiación Social del Conocimiento (Resolución 0643 de 2021). Se busca la articulación con los Planes de Desarrollo Territorial y la normatividad relacionada con la agroecología y la bioeconomía.

2. Escala de cambio:

- **Horizontal territorial:** La propuesta busca fortalecer los Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuaria (STIA), promoviendo la creación de redes y plataformas de colaboración entre los actores del sector rural. Se busca la articulación de los instrumentos de planificación territorial, como los Planes de Desarrollo Departamental (PDD) y los Planes de Desarrollo Territorial (PDT), con un enfoque AEBE.



- **Profundización en nichos:** Se busca fortalecer los nichos de innovación AEBE como nodos de los STIA, impulsando la investigación multiactor, la extensión rural con criterios AEBE y la educación formal y no formal en AEBE. Se propone la creación de un sistema de medición para la innovación AEBE, que permita el seguimiento y la evaluación de las experiencias a nivel local.
- **Vertical de políticas:** La propuesta busca incidir en las políticas de innovación a nivel nacional, promoviendo la reformulación del CONPES de CTel y la creación de un CONPES específico para AEBE. Se busca la creación de una Red Territorial AEBE que conecte a los diferentes STIA y facilite el intercambio de experiencias.

3. Tipo de desarrollo de capacidades:

- **Manejar complejidad:** La propuesta busca fortalecer las capacidades de los actores para comprender y manejar la complejidad de los sistemas socioecológicos, fomentando el pensamiento sistémico y la toma de decisiones en contextos de incertidumbre.
- **Asociación y colaboración:** Se busca promover la cultura de la colaboración y el trabajo en red, creando espacios de diálogo y aprendizaje entre los actores del SIA.
- **Reflexión y aprendizaje:** La propuesta fomenta el aprendizaje a partir de la experiencia, la sistematización de experiencias y el intercambio de saberes, promoviendo la investigación acción participativa y la creación de comunidades de práctica.
- **Técnicas:** Se busca fortalecer las capacidades técnicas de los actores para la implementación de prácticas AEBE, promoviendo la formación en herramientas y tecnologías apropiadas.
- **De gestión y ejecución:** Se busca fortalecer las capacidades de gestión para la formulación, ejecución y evaluación de proyectos de CTel con enfoque de ASC, incluyendo la gestión de la innovación, la propiedad intelectual y la rendición de cuentas.
- **De involucramiento e incidencia:** Se busca fortalecer las capacidades de los actores para la incidencia en políticas públicas, promoviendo la participación ciudadana en los espacios de toma de decisiones y la formulación de propuestas para el desarrollo rural.

4. Tipo de arreglos:

- **Para la acción entre actores:** La propuesta busca crear espacios de diálogo y colaboración entre los actores del SIA, promoviendo la creación de redes, plataformas de interacción y comunidades de práctica.
- **Acceso a recursos:** Se busca facilitar el acceso a recursos financieros para proyectos de CTel AEBE, promoviendo la articulación de diferentes fondos de fomento, como el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías (SGR) y el Fondo de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica (FFJC).



	<ul style="list-style-type: none"> • Formación y conocimiento: La propuesta promueve la formación en AEBE a nivel formal y no formal, a través de la creación de una Escuela de Apropiación Social del Conocimiento, la inclusión de la AEBE en los currículos educativos y el desarrollo de programas de capacitación para extensionistas rurales. • Mercado: Se busca facilitar la comercialización de productos de la AEBE, fortaleciendo las cadenas productivas, generando valor agregado a partir de la producción local y promoviendo la certificación de productos agroecológicos. • Facilitar prácticas: La propuesta busca promover la adopción de tecnologías apropiadas y la implementación de prácticas AEBE, a través del fortalecimiento de los sistemas de extensión rural, la creación de programas de asistencia técnica y la difusión de información sobre las mejores prácticas. • Aprovechar contexto: La propuesta busca integrar los saberes locales y tradicionales en el diálogo científico, promoviendo la participación ciudadana en la identificación de problemas, la búsqueda de soluciones y la adaptación de las tecnologías a las condiciones locales.
<p>Objetivo</p>	<p>Articular la ciencia, la tecnología y la innovación con los saberes locales y tradicionales para mejorar la calidad de vida de la población y fomentar con prácticas AEBE</p>
<p>Población Meta</p>	<p>La propuesta habilitante CTeI AEBE busca integrar a una amplia gama de actores para promover la agroecología y la bioeconomía en Colombia. Si bien se enfoca en las comunidades rurales, reconoce la importancia de articular a diferentes sectores de la sociedad para lograr un desarrollo rural sostenible e inclusivo.</p> <p>Actores principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunidades rurales: Son el foco central, ya que se busca mejorar su calidad de vida y fomentar su participación en la toma de decisiones. • Investigadores y científicos: Se busca incentivar su trabajo en conjunto con las comunidades para la resolución de problemas locales y como padrinos tecnológicos. • Organizaciones sociales: Juegan un rol importante en la articulación de actores y la gestión del conocimiento. • Entidades gubernamentales: Se busca su participación en la creación de políticas públicas que fomenten la AEBE y la ASC. • Empresas del sector rural: Se busca impulsar su participación en la innovación y la creación de valor agregado a la producción local.



	<p>Otros actores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instituciones de Educación Superior: Se busca fortalecer su rol en la formación de capacidades para la AEBE y la ASC. • Centros de Ciencia: Juegan un papel importante en la divulgación y la apropiación social del conocimiento. • Medios de comunicación: Se busca su participación en la difusión de la AEBE y la ASC.
--	--

Actores involucrados							
Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	Organizaciones campesinas e indígenas * Cooperativas y asociaciones de productores * Organizaciones de mujeres rurales * Grupos de jóvenes rurales	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias) * Ministerios sectoriales (Agricultura, Ambiente, etc.) * Entidades territoriales (Gobernaciones, Alcaldías) * Consejos Departamentales de CTeI	ONG que trabajan en desarrollo rural y ambiental * Fundaciones que apoyan la innovación social * Redes de emprendimiento social	FAO * BM * BID	Universidades * Institutos y centros de investigación * Grupos de investigación	Empresas del sector agropecuario * Empresas de base tecnológica (spin-off, start-up)	Centros de ciencia * Medios de comunicación * Consultores y expertos en AEBE y ASC

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

La propuesta habilitante CTeI AEBE busca promover la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia a través de la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación. Para lograr este objetivo, se necesita una hoja de ruta que guíe las acciones de los diferentes actores involucrados.

Fase 1: Diagnóstico y Articulación (6 meses)

Objetivo: Comprender el contexto actual de la AEBE en los territorios y establecer las bases para la implementación de la propuesta.

Acciones:



1. **Diagnóstico participativo:** Realizar un análisis en los territorios seleccionados para identificar:
 - a. **Necesidades y oportunidades en AEBE:** Considerando los desafíos socioeconómicos, ambientales y productivos de las comunidades.
 - b. **Conocimiento local e innovaciones existentes:** Identificar prácticas, técnicas y tecnologías AEBE ya presentes en los territorios, así como los actores que las impulsan.
 - c. **Limitantes para la implementación de AEBE:** Analizar los obstáculos que enfrentan las comunidades para adoptar prácticas AEBE, como acceso a recursos, financiamiento, comercialización, etc.
2. **Mapeo de actores y redes:**
 - a. **Identificar y caracterizar actores clave:** Clasificarlos según su rol (investigadores, productores, entidades gubernamentales, etc.) y nivel de influencia.
 - b. **Analizar redes existentes:** Evaluar su funcionamiento, nivel de colaboración, flujo de información y capacidad de incidencia en políticas públicas.
3. **Articulación de instrumentos de planeación:**
 - a. **Revisar los planes de desarrollo territorial:** Identificar las sinergias y brechas entre la AEBE y los planes existentes (Planes de Ordenamiento Territorial, Planes de Desarrollo Departamental, etc.).
 - b. **Proponer ajustes y armonización:** Generar recomendaciones para incorporar la AEBE en los instrumentos de planeación, garantizando la coherencia entre las políticas nacionales y las necesidades locales.

Fase 2: Diseño e Implementación de Proyectos (24 meses)

Objetivo: Poner en marcha proyectos concretos que impulsen la AEBE en los territorios, involucrando la participación de las comunidades.

Acciones:

1. **Fortalecimiento de capacidades:**
 - a. **Diseñar e implementar programas de formación:** Adaptados a las necesidades de los diferentes actores, incluyendo temas como:
 - i. Conocimientos técnicos en AEBE (manejo agroecológico de cultivos, producción sostenible, etc.).
 - ii. Gestión de proyectos, formulación y acceso a financiamiento.
 - iii. Comunicación, divulgación e incidencia en políticas públicas.
 - b. **Fomentar el intercambio de experiencias:** A través de pasantías, visitas de campo e intercambio de saberes entre comunidades e investigadores.
2. **Investigación e innovación participativa:**
 - a. **Lanzar convocatorias para proyectos:** Con enfoque en la resolución de problemáticas locales a través de la AEBE.



- b. **Promover la co-creación de tecnologías apropiadas:** Adaptando las innovaciones a las condiciones específicas de los territorios y los saberes locales.
 - c. **Fortalecer los servicios de extensión rural:** Mediante padrinos tecnológicos y promotorías, realizar la extensión rural con criterios AEBE, facilitando la apropiación social de conocimientos y tecnologías a las comunidades.
3. **Creación de plataformas de innovación:**
- a. **Establecer espacios físicos y virtuales:** Para la articulación de actores, la gestión del conocimiento, la difusión de información y la promoción de la AEBE.
 - b. **Desarrollar herramientas digitales:** Para facilitar el acceso a información, la comunicación entre actores y el seguimiento de los proyectos.
 - c. **Implementar un observatorio de innovación AEBE:** Para sistematizar experiencias, monitorear el progreso de la propuesta y generar aprendizajes.

Fase 3: Escalamiento e Incidencia (12 meses)

Objetivo: Consolidar la AEBE como una estrategia de desarrollo en los territorios e incidir en la creación de políticas públicas que la promuevan.

Acciones:

- 1. **Escalamiento de experiencias exitosas:**
 - a. **Identificar y documentar las buenas prácticas:** Sistematizar las experiencias exitosas de los proyectos implementados, analizando sus factores de éxito y lecciones aprendidas.
 - b. **Diseminar las experiencias:** A través de publicaciones, eventos, medios de comunicación y plataformas digitales.
 - c. **Facilitar la réplica y adaptación:** De las experiencias en otros territorios, promoviendo la creación de nuevas iniciativas AEBE.
- 2. **Incidencia en políticas públicas:**
 - a. **Generar recomendaciones para políticas públicas:** Con base en los resultados de la propuesta y las necesidades de los territorios.
 - b. **Promover la creación de un marco normativo:** Que fomente la AEBE, incluyendo incentivos para la adopción de prácticas agroecológicas y la bioeconomía.
 - c. **Fortalecer la participación ciudadana:** En la toma de decisiones sobre AEBE, garantizando la inclusión de las voces de las comunidades en los procesos de formulación de políticas públicas.

Aspectos transversales para considerar durante toda la hoja de ruta:

- **Comunicación estratégica:** Implementar una estrategia de comunicación que visibilice los avances de la propuesta, sensibilice a la población sobre la importancia de la AEBE y promueva la apropiación social del conocimiento.



- **Monitoreo y evaluación:** Establecer un sistema de monitoreo y evaluación continuo para dar seguimiento al progreso de la propuesta, evaluar su impacto y realizar ajustes cuando sea necesario.
- **Gestión de recursos:** Asegurar la disponibilidad de los recursos financieros y humanos necesarios para la implementación de la hoja de ruta, explorando diferentes fuentes de financiamiento y estableciendo alianzas estratégicas.
- **Sostenibilidad:** Incorporar criterios de sostenibilidad en todas las fases de la propuesta, garantizando la continuidad de las acciones a largo plazo y el impacto positivo en las comunidades.

Resultados esperados

La propuesta habilitante CTel AEBE busca fortalecer la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia a través de la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación. Los resultados esperados de esta propuesta se pueden analizar en tres niveles: **nichos de innovación, sistemas de apoyo y políticas.**

Resultados en Nichos de Innovación

- **Nichos de innovación AEBE como nodos de los AKIS:** Se espera que la propuesta impulse la creación y consolidación de nichos de innovación AEBE que funcionen como nodos dentro de los sistemas de innovación y conocimiento agropecuarios (AKIS).
- **Mapeo y seguimiento de los nichos:** Se busca identificar y caracterizar los nichos de innovación AEBE existentes y emergentes, monitoreando su desarrollo y evolución.
- **Mejorar la sistematización de experiencias:** Se pretende fortalecer la capacidad de los actores para documentar y analizar las experiencias de innovación AEBE, utilizando variables y métricas relevantes.
- **Procesos dinámicos y abiertos:** Se espera que los nichos de innovación AEBE sean espacios dinámicos, abiertos a la participación de diversos actores y a la incorporación de nuevos conocimientos y tecnologías.

Resultados en Sistemas de Apoyo

- **Innovación AEBE participativa:** Se busca promover la participación efectiva de las comunidades en los procesos de investigación e innovación AEBE, fomentando la co-creación de soluciones.
- **Investigación multiactor AEBE:** Se espera que la propuesta impulse la investigación colaborativa entre diferentes actores, incluyendo investigadores, productores, entidades gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil.
- **Extensión y EPSEAS con criterios AEBE:** Se busca fortalecer los servicios de extensión rural con criterios AEBE, adaptando los métodos y las tecnologías a las necesidades de los productores y promoviendo prácticas sostenibles.
- **Educación formal y no formal en AEBE:** Se pretende incorporar la AEBE en los programas de educación formal y no formal, desde la educación básica hasta la



educación superior, formando ciudadanos con conciencia ambiental y capacidad para la innovación en este campo.

Resultados en Políticas

- **CONPES AEBE, reformulación CONPES CTel y CV:** Se recomienda la creación de un documento CONPES específico para la AEBE y la reformulación de los CONPES existentes sobre ciencia, tecnología e innovación (CTel) y crecimiento verde, incorporando la AEBE como un eje transversal.
- **Sistema AEBE: intersectorial, interinstitucional, interterritorial:** Se busca promover la creación de un sistema AEBE que articule las acciones de diferentes sectores, instituciones y territorios, fomentando la colaboración y la sinergia entre los actores.
- **Red Territorial AEBE entre AKIS:** Se propone la conformación de una red territorial AEBE que conecte los diferentes AKIS del país, facilitando el intercambio de experiencias, la transferencia de tecnologías y la creación de sinergias.
- **Observatorio institucional y comunitario de experiencias AEBE:** Se recomienda la creación de un observatorio que sistematice las experiencias AEBE, monitoree el progreso de la propuesta y genere información para la toma de decisiones.
- **Instrumentos de planeación territorial y nacional AEBE:** Se busca incorporar la AEBE en los instrumentos de planeación territorial y nacional, garantizando la coherencia entre las políticas públicas y las necesidades locales.
- **Financiamiento sumando varios fondos de fomento y parafiscales:** Se propone diversificar las fuentes de financiamiento para la AEBE, explorando la posibilidad de acceder a fondos de fomento, recursos parafiscales y otras fuentes de financiamiento innovadoras.

Aspectos Transversales

- **Apropiación social del conocimiento:** Se espera que la propuesta CTel AEBE contribuya a la apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación, fomentando la participación ciudadana en la toma de decisiones y la generación de soluciones para los desafíos del desarrollo sostenible.
- **Fortalecimiento de capacidades regionales:** Se busca fortalecer las capacidades de los actores regionales en la formulación, estructuración y presentación de proyectos de inversión en ciencia, tecnología e innovación.
- **Convocatorias públicas, abiertas y competitivas:** Los proyectos de inversión en AEBE serán seleccionados a través de convocatorias públicas, abiertas y competitivas, garantizando la transparencia y la equidad en el acceso a los recursos.
- **Diálogo de saberes:** Se promoverá el diálogo entre diferentes tipos de conocimiento, incluyendo los saberes ancestrales y tradicionales, para la construcción de soluciones integrales y contextualizadas.
- **Transformación de realidades y generación de bienestar social:** La propuesta CTel AEBE tiene como objetivo último la transformación de las realidades locales y la



generación de bienestar social a través de la aplicación de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Es importante destacar que la evaluación del impacto de la propuesta CTel AEBE debe considerar tanto los resultados cuantitativos como los cualitativos, ya que los avances en la organización y la participación de las comunidades pueden ser difíciles de medir con indicadores cuantitativos. La propuesta debe ser flexible y adaptarse a las condiciones específicas de cada territorio, y la participación efectiva de las comunidades es fundamental para su éxito.

Desafíos

La implementación de la propuesta habilitante CTel AEBE, que busca promover la agroecología y la bioeconomía a través de la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación, enfrenta diversos desafíos. A continuación, se presentan algunos de los más relevantes:

1. Limitada Transferencia de Conocimiento y Acompañamiento (LAC):

- A pesar de la existencia de programas como Grandes Ajustes/Alianzas Productivas (MADR), Asistencia Técnica Rural (ADR), Familias en su Tierra (DS), Semillas de Agua (Red de Reservas de la Sociedad Civil), y Centros Digitales (MinCit), la transferencia de conocimiento y el acompañamiento a los actores de la AEBE siguen siendo limitados.
- Se requiere un mayor esfuerzo para promover el intercambio de experiencias exitosas entre productores y emprendedores, utilizando las UMATAS y los municipios como plataformas de difusión y replicación de buenas prácticas.

2. Dificultades en la Articulación de Actores y Saberes:

- La propuesta CTel AEBE implica la participación de una diversidad de actores con diferentes perspectivas, conocimientos y expectativas.
- La articulación efectiva entre investigadores académicos, comunidades étnicas y campesinas, entre otros actores sociales, puede ser compleja, requiriendo un diálogo horizontal y respetuoso que reconozca la validez de los diferentes saberes.
- La política científica colombiana, con su estructura burocrática y sus definiciones preestablecidas de "ciencia", puede dificultar la participación de investigadores étnicos o campesinos y la integración de sus epistemologías.

3. Limitaciones en el Acceso a Recursos y Tecnologías:

- Las comunidades étnicas y campesinas a menudo enfrentan dificultades para acceder a los recursos tecnológicos necesarios para la producción científica, lo que limita su participación en proyectos de investigación e innovación.
- Se requiere facilitar el acceso a tecnologías apropiadas y adaptadas a las necesidades de las comunidades, considerando las tecnologías tradicionales como un componente clave de la AEBE.



- La inversión en tecnología debe considerar la reducción de costos de acceso y operación para las agriculturas étnicas, campesinas, familiares y comunitarias.

4. Débil Entorno Habilitante para la Investigación:

- La falta de recursos, infraestructura y apoyo institucional puede dificultar el desarrollo de proyectos de investigación e innovación en AEBE.
- Se necesita un entorno propicio que facilite el acceso a recursos, la creación de infraestructura adecuada y la participación de los actores involucrados.
- Es fundamental el apoyo institucional para la implementación de políticas y programas de innovación y conocimiento agropecuario.

5. Baja Apropiación Social del Conocimiento:

- A pesar de los esfuerzos realizados en Colombia, la apropiación social del conocimiento en CTel aún presenta limitaciones.
- La inversión en apropiación social del conocimiento ha sido históricamente baja, lo que ha dificultado el desarrollo y la consolidación de programas y proyectos en este campo.
- Se requiere un mayor compromiso del gobierno y del sector privado para financiar y promover iniciativas de apropiación social del conocimiento, asegurando la continuidad de los proyectos.
- Es necesario fortalecer los mecanismos de transferencia de conocimiento y desarrollar estrategias comunicativas que acerquen la ciencia a la sociedad.

6. Necesidad de Fortalecer las Capacidades Regionales:

- La implementación de la propuesta CTel AEBE requiere el fortalecimiento de las capacidades de los actores regionales en la formulación, estructuración y presentación de proyectos de inversión en ciencia, tecnología e innovación.
- La articulación de los Consejos Departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECTI) es fundamental para la gestión de la CTel a nivel territorial.

7. Desafíos en la Medición del Impacto:

- La evaluación del impacto de la propuesta CTel AEBE debe considerar tanto los resultados cuantitativos como los cualitativos.
- Los avances en la organización y la participación de las comunidades, aspectos clave de la AEBE, pueden ser difíciles de medir con indicadores cuantitativos.
- Se necesitan metodologías e instrumentos de evaluación que capturen la complejidad de los procesos de apropiación social del conocimiento y su impacto en las realidades locales.

8. Importancia de la Comunicación y la Divulgación:

- La comunicación efectiva de los avances y resultados de la CTel AEBE es fundamental para fomentar la participación ciudadana y la generación de confianza en la ciencia.



- Se requiere el desarrollo de estrategias de comunicación que adapten el lenguaje científico a diferentes audiencias, utilizando formatos diversos y plataformas accesibles.
- La participación de expertos en comunicación y divulgación científica es clave para el éxito de la propuesta CTel AEBE.

Casos/Experiencias

El Banco de Experiencias del programa "A Ciencia Cierta" de Minciencias contiene 872 propuestas en los territorios del país sobre diferentes temáticas. El programa "A Ciencia Cierta", desarrollado entre 2013 y 2021 a través de cinco convocatorias, preseleccionó 326 experiencias, de las cuales se seleccionaron 91 para ser potenciadas. De estas, 87 se encontraron sistematizadas en el Banco de Experiencias.

Referencias / Contactos

- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2021). Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la Ciencia, Tecnología e Innovación. https://apropiaconsentido.minciencias.gov.co/wp-content/uploads/2021/11/resolucion_0643-2021.pdf1
- Maldonado Castañeda, O. J., & Lozano Borda, M. (2010). Estrategia nacional de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación. Colciencias.2
- Daza, S. (2010). Tendencias en las políticas para la apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación. Documento de trabajo, "Foro-Taller Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación". Colciencias y Universidad EAFIT.3
- Pérez, T., Franco, M., Lozano, M., Falla, S., & Papagayo, D. (2012). Iniciativas de Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología en Colombia: Tendencias y retos para una comprensión más amplia de estas dinámicas. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 19, 115–137. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-59702012000100007&script=sci_abstract&tIng=es4
- Lozano-Borda, M., & Pérez-Bustos, T. (2012). La apropiación social de la ciencia y la tecnología en la literatura iberoamericana. Una revisión entre 2000-2010. *Redes*, 18(35), 45-74. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5515>
- Escobar Ortiz, J. M. (2021). Cómo medir la apropiación social de la ciencia y la tecnología: la definición de indicadores como problema. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 31(80), 153-165. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n80.936726>



Ficha 8: Patrimonio AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	8
Nombre	Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial		
Escala	Municipio-Departamento		
Vigencia			
Contexto y justificación			
<p>La propuesta habilitante "Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial" surge en un contexto político marcado por la existencia de lineamientos de política pública en Colombia que promueven los Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuarios (Ley 1876 de 2017) y la bioeconomía (CONPES 3934 de 2018). Sin embargo, la falta de una política nacional específica para la agroecología, aunque se promueva a través de otras políticas, limita su desarrollo. Económicamente, la propuesta enfrenta los problemas de producción, transformación y comercialización que experimentan los productos agroecológicos, además de las fallas de mercado que les impiden alcanzar precios justos. Socialmente, la propuesta se basa en el reconocimiento del conocimiento ecológico local y holístico de las sociedades tradicionales, cuya participación efectiva es esencial para el éxito de la iniciativa. Tecnológicamente, la propuesta exige la creación y adaptación de tecnologías apropiadas a las condiciones locales, que se integren con los conocimientos tradicionales y promuevan la innovación sostenible. Legalmente, se requiere una regulación que reconozca los derechos colectivos sobre semillas, insumos y tecnologías agroecológicas, superando las restricciones actuales que limitan el uso y aprovechamiento de los recursos naturales por parte de la agricultura familiar y comunitaria. La propuesta "Patrimonio AEBE" busca integrar estos aspectos para promover la gestión sostenible de los recursos y el bienestar comunitario a través de una "racionalidad biocultural territorial".</p> <p>La propuesta "Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial" se justifica por la necesidad de un enfoque de desarrollo que reconozca el valor de la diversidad biocultural y su potencial para la gestión sostenible de los recursos naturales. La separación entre naturaleza y cultura, característica de los enfoques convencionales, ha contribuido a la pérdida de conocimientos tradicionales, la degradación de ecosistemas y la homogeneización cultural. Las comunidades locales, especialmente los pueblos indígenas, poseen un profundo conocimiento ecológico que les ha permitido vivir en armonía con la naturaleza durante generaciones. Sus prácticas tradicionales de manejo de recursos, a menudo ignoradas o subestimadas, son ejemplos de sistemas productivos sostenibles que han contribuido a la conservación de la biodiversidad. La propuesta "Patrimonio AEBE" busca integrar este conocimiento ancestral con la agroecología y la bioeconomía para promover una "racionalidad biocultural territorial". Este enfoque holístico busca la gestión sostenible de los recursos, la conservación de la biodiversidad, incluyendo la agrobiodiversidad vital para la seguridad alimentaria, y el bienestar de las comunidades locales.</p>			



Descripción de la propuesta habilitante							
Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	x	Horizontal / territorial	xx	Manejar complejidad	xx	Acción entre actores	x
Económico	x	Profundización / nichos	xx	Asociación / colaboración	x	Acceso a recursos	xx
Social	xx	Vertical / políticas	x	Reflexión y aprendizaje	x	Formación y conocimiento	x
tecnológico	x			Técnicas	x	Mercado	x
Ambiental	xx			Gestión y ejecución	xx	Facilitar prácticas	xx
Legal	x			Involucramiento e incidencia	x	Aprovechar contexto	x

A continuación, se describe la propuesta habilitante "Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial":

Por Tipos (PESTAL):

- **Político:** La propuesta busca influir en la política pública a diferentes niveles (nacional, regional, local), para aprovechar economías populares, solidarias y alternativas con la oferta de bienes y servicios culturales y ambientales
- **Económico:** La propuesta busca:
 - Diversificar las actividades económicas en el territorio, aprovechando el potencial biocultural.
- **Social:** La propuesta se basa en:
 - El reconocimiento y valoración del conocimiento ecológico tradicional de las comunidades locales, especialmente los pueblos indígenas.
 - El fortalecimiento del capital social y la organización comunitaria.
- **Tecnológico:** La propuesta implica:
 - La creación y adaptación de tecnologías apropiadas a las condiciones locales y a los conocimientos tradicionales.
 - La promoción de la innovación social y tecnológica en la gestión de los recursos naturales.
- **Ambiental:** La propuesta busca:
 - La conservación de la biodiversidad y la agrobiodiversidad.
 - La restauración de ecosistemas degradados.
 - La gestión sostenible del agua, el suelo y otros recursos naturales.



- **Legal:** La propuesta requiere:
 - Una regulación que reconozca los derechos colectivos sobre semillas, insumos y tecnologías agroecológicas.
 - La creación de marcos legales que faciliten la comercialización de productos agroecológicos y bioeconómicos.
 - La promoción de sistemas participativos de garantías para la certificación de la producción agroecológica.

Por Escala de Cambio:

- **Horizontal Territorial:** La propuesta busca promover cambios a nivel territorial, fomentando la colaboración entre comunidades, organizaciones locales, gobiernos locales y otros actores en el territorio.
- **Profundización en Nichos:** Se busca profundizar en los nichos de innovación agroecológica y bioeconómica existentes, fortaleciéndolos y promoviendo su expansión.
- **Vertical de Políticas:** La propuesta busca influir en las políticas públicas a nivel nacional y regional para crear un entorno favorable para la agroecología y la bioeconomía.

Por Tipo de Desarrollo de Capacidades:

- **Manejar Complejidad:** Se busca desarrollar la capacidad de comprender y gestionar la complejidad de los sistemas socio-ecológicos.
- **Asociación y Colaboración:** La propuesta fomenta la colaboración entre diferentes actores (comunidades, gobiernos, academia, sector privado).
- **Reflexión y Aprendizaje:** Se promueve el aprendizaje continuo a partir de las experiencias locales y la sistematización de conocimientos.
- **Técnicas:** Se busca fortalecer las capacidades técnicas en la producción agroecológica y la gestión de la bioeconomía.
- **De Gestión y Ejecución:** La propuesta implica el desarrollo de capacidades de planificación, gestión y ejecución de proyectos agroecológicos y bioeconómicos.
- **De Involucramiento e Incidencia:** Se busca fortalecer la capacidad de las comunidades locales para participar en la toma de decisiones e incidir en las políticas públicas.

Por Tipo de Arreglos:

- **Para la Acción entre Actores:** La propuesta busca promover la creación de redes y plataformas de colaboración entre diferentes actores.
- **Acceso a Recursos:** Se busca facilitar el acceso a recursos financieros, tecnológicos, de información y conocimiento para la agroecología y la bioeconomía.
- **Formación y Conocimiento:** La propuesta implica el desarrollo de programas de formación y capacitación en agroecología, bioeconomía y gestión biocultural.



<ul style="list-style-type: none"> ● Mercado: Se busca crear mercados justos para los productos agroecológicos y bioeconómicos, promoviendo la certificación y el desarrollo de marcas colectivas. ● Facilitar Prácticas: Se busca facilitar la implementación de prácticas agroecológicas y bioeconómicas a través de la asistencia técnica y el intercambio de experiencias. ● Aprovechar Contexto: La propuesta busca aprovechar las condiciones del contexto local y regional (políticas, económicas, sociales, ambientales) para promover la agroecología y la bioeconomía. 							
Objetivo		Promover un modelo de desarrollo sostenible que integre la agroecología, la bioeconomía y la gestión del patrimonio biocultural, reconociendo y valorizando los conocimientos tradicionales de las comunidades locales, para lograr la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible de los recursos naturales y el bienestar de la población					
Población Meta		<p>La población objetivo o meta de la propuesta habilitante "Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial" son las comunidades locales que poseen un profundo conocimiento ecológico tradicional y que dependen directamente de la gestión sostenible de los recursos naturales para su subsistencia y bienestar.</p> <p>Dentro de esta población objetivo, se puede destacar a los siguientes grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Pueblos Indígenas: Son los principales guardianes de la diversidad biocultural, con una larga historia de manejo sostenible de los recursos naturales.1234... ● Comunidades Campesinas: Conocen a profundidad los ecosistemas locales y han desarrollado prácticas agroecológicas adaptadas a las condiciones específicas de sus territorios.278910 ● Comunidades Afrodescendientes: En algunos contextos, las comunidades afrodescendientes también poseen un importante patrimonio biocultural y prácticas tradicionales de manejo de recursos. 					
Actores involucrados							
Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	- Comunidades indígenas	- Ministerios de Agricultura, Ambiente, Desarrollo Rural,	- ONGs ambientalistas - ONGs de	- FAO – PNUD - BM	- Universidades - Centros	- Empresas agroindustriales - Empresas de comercialización	- Organizaciones de consumidores



	s y campesinas - Asociaciones de agricultores - Cooperativas - Organizaciones de mujeres rurales - Grupos de jóvenes	Ciencia y Tecnología. - Gobiernos regionales y locales - Institutos de investigación agrícola	desarrollo rural - ONGs de derechos humanos - Fundaciones		de investigación agrícola y ambiental - Institutos de investigación social - Jardines botánicos	de productos orgánicos - Empresas de turismo rural - Bancos y entidades financieras	ores - Medios de comunicación - Líderes comunitarios - Artistas y gestores culturales - Personas que promueven estilos de vida sostenibles
--	--	---	---	--	---	---	--

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

- I. Fase de Diagnóstico:**
- **Identificación de los Territorios Bioculturales:**
 - Mapeo de los territorios con alta diversidad biocultural, incluyendo la identificación de las comunidades locales, sus conocimientos tradicionales y las especies de flora y fauna presentes.
 - Se pueden utilizar sistemas de información geográfica (SIG) para el análisis espacial de la diversidad biocultural.
 - **Caracterización del Patrimonio Biocultural:**
 - Investigación etnoecológica para documentar los conocimientos, prácticas y creencias de las comunidades locales en relación con el manejo de los recursos naturales.
 - Identificación de las especies de plantas y animales importantes para la seguridad alimentaria, la medicina tradicional y otros usos culturales.
 - Análisis del estado de conservación del patrimonio biocultural, incluyendo las amenazas y presiones existentes.
 - **Análisis del Contexto Socioeconómico y Político:**
 - Estudio de las dinámicas sociales, económicas y políticas que influyen en la gestión del patrimonio biocultural.
 - Identificación de los actores clave y sus roles en la gestión del territorio.
 - Análisis de los marcos legales e institucionales existentes relacionados con la agroecología, la bioeconomía y la gestión del patrimonio biocultural.



II. Fase de Planificación:

- **Definición de la Visión y Objetivos:**
 - Elaboración de una visión compartida entre las comunidades locales y los demás actores involucrados sobre el futuro deseado para el territorio.
 - Establecimiento de objetivos específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos para la gestión del patrimonio biocultural.
- **Diseño de Estrategias y Acciones:**
 - Formulación de estrategias integrales que aborden las dimensiones ecológicas, sociales, económicas y culturales de la gestión biocultural.
 - Identificación de acciones concretas para la conservación, restauración y uso sostenible del patrimonio biocultural.
 - Diseño de sistemas de gobernanza participativos que involucren a las comunidades locales en la toma de decisiones.
- **Desarrollo de un Plan de Monitoreo y Evaluación:**
 - Establecimiento de indicadores para medir el progreso hacia los objetivos.
 - Diseño de mecanismos de seguimiento y evaluación participativos que involucren a las comunidades locales.
 - Definición de estrategias de aprendizaje y adaptación a partir de los resultados del monitoreo y la evaluación.

III. Fase de Implementación:

- **Fortalecimiento de las Capacidades Locales:**
 - Implementación de programas de capacitación para las comunidades locales en temas como agroecología, bioeconomía, gestión de recursos naturales, liderazgo y organización comunitaria.
- **Promoción de la Investigación y la Innovación:**
 - Fomento de la investigación participativa que integre los conocimientos tradicionales con la ciencia moderna.
 - Apoyo a la innovación biocultural para el desarrollo de productos y servicios con valor agregado.
- **Creación de Mercados Justos:**
 - Desarrollo de estrategias de comercialización que permitan a las comunidades locales obtener beneficios económicos justos por sus productos y servicios.
 - Fomento del consumo responsable de productos agroecológicos y bioeconómicos.
- **Gestión del Conocimiento:**
 - Creación de plataformas para el intercambio de experiencias y la difusión del conocimiento sobre la gestión biocultural.
 - Desarrollo de estrategias de comunicación para visibilizar la importancia del patrimonio biocultural y sensibilizar a la sociedad.



IV. Fase de Monitoreo, Evaluación y Adaptación:

- **Monitoreo Continuo del Progreso:**
 - Seguimiento regular de los indicadores establecidos para evaluar el impacto de la propuesta en las dimensiones ecológicas, sociales, económicas y culturales.
- **Evaluación Participativa:**
 - Realización de evaluaciones periódicas con la participación de las comunidades locales y los demás actores involucrados para analizar los resultados, identificar los desafíos y ajustar las estrategias según sea necesario.
- **Adaptación Continua:**
 - Implementación de mecanismos para adaptar la propuesta a los cambios en el contexto social, económico, político y ambiental.

Nota: La presente hoja de ruta es una guía general que debe ser adaptada al contexto específico de cada territorio.

Resultados esperados

La propuesta habilitante "Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial" busca integrar la **agroecología (AE)**, la **bioeconomía (BE)** y la gestión del **patrimonio biocultural** para promover un desarrollo territorial sostenible que reconozca y valore los conocimientos, prácticas y creencias de las comunidades locales, especialmente de los pueblos indígenas y comunidades campesinas.

A continuación, se presentan algunos de los resultados esperados de la propuesta "Patrimonio AEBE":

A nivel ecológico:

- **Conservación y restauración de la biodiversidad:** La propuesta busca promover prácticas agroecológicas que contribuyan a la conservación de la biodiversidad, la restauración de ecosistemas degradados y la protección de especies de flora y fauna importantes para las comunidades locales.
- **Mejora de la salud de los ecosistemas:** Se espera que la implementación de prácticas agroecológicas y la gestión sostenible de los recursos naturales contribuyan a la mejora de la calidad del agua, el suelo y el aire.
- **Mitigación y adaptación al cambio climático:** La propuesta reconoce la importancia de integrar la gestión biocultural en las estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático, promoviendo la resiliencia de los ecosistemas y las comunidades locales.

**A nivel social:**

- **Fortalecimiento de la identidad cultural y el conocimiento tradicional:** La propuesta busca revalorizar y fortalecer los conocimientos, prácticas y creencias de las comunidades locales en relación con el manejo de los recursos naturales.
- **Empoderamiento de las comunidades locales:** Se espera que la participación efectiva de las comunidades locales en la gestión del patrimonio biocultural contribuya a su empoderamiento y a la defensa de sus derechos territoriales.
- **Mejora de la seguridad alimentaria y nutricional:** La promoción de la agroecología y la diversificación de los sistemas productivos busca contribuir a la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades locales.

A nivel económico:

- **Generación de ingresos y empleo:** La propuesta busca promover el desarrollo de la bioeconomía, creando oportunidades para la generación de ingresos y empleo a partir del uso sostenible de los recursos naturales.
- **Mejora de la rentabilidad de los sistemas productivos:** Se espera que la implementación de prácticas agroecológicas y la agregación de valor a los productos contribuyan a la mejora de la rentabilidad de los sistemas productivos de las comunidades locales.
- **Diversificación de las economías locales:** La propuesta busca promover la diversificación de las economías locales, reduciendo la dependencia de monocultivos y fomentando el desarrollo de actividades económicas sostenibles.

A nivel político:

- **Fortalecimiento de la gobernanza territorial:** La propuesta busca promover sistemas de gobernanza participativos que involucren a las comunidades locales, las entidades gubernamentales y otros actores en la toma de decisiones sobre la gestión del territorio.
- **Creación de marcos legales e institucionales favorables:** Se espera que la propuesta contribuya a la creación de un entorno político y legal favorable para la agroecología, la bioeconomía y la gestión del patrimonio biocultural.
- **Promoción de políticas públicas para la racionalidad biocultural:** La propuesta busca influir en las políticas públicas a nivel nacional, regional y local para que incorporen la perspectiva biocultural en la gestión del territorio.

Es importante destacar que la propuesta "Patrimonio AEBE" es un proceso a largo plazo que requiere la participación y el compromiso de diversos actores.

Para una mejor comprensión de los resultados esperados, es necesario considerar el contexto específico de cada territorio y las particularidades de las comunidades locales involucradas.

Desafíos



La propuesta habilitante "Patrimonio AEBE: Promoción de la racionalidad biocultural territorial" enfrenta diversos desafíos en su implementación, los cuales se pueden agrupar en las siguientes categorías:

1. Desafíos conceptuales y de articulación:

- **Dificultad para definir y delimitar el concepto de bioculturalidad:** Si bien existe un consenso general sobre la interrelación entre la diversidad biológica y cultural, la delimitación precisa del concepto de bioculturalidad y su aplicación práctica aún es objeto de debate.
- **Complejidad para integrar diferentes disciplinas y enfoques:** La propuesta requiere la integración de conocimientos y prácticas de diversas disciplinas, como la ecología, la antropología, la economía, la agronomía y las ciencias sociales. La articulación de estos saberes y la creación de un lenguaje común entre los diferentes actores puede ser un desafío.
- **Necesidad de superar la visión dicotómica entre naturaleza y cultura:** La propuesta "Patrimonio AEBE" implica un cambio de paradigma que supere la visión dicotómica entre la naturaleza y la cultura, reconociendo la interdependencia entre ambas y la importancia de integrarlas en la gestión del territorio.

2. Desafíos socioculturales:

- **Resistencia al cambio por parte de algunos actores:** La implementación de la propuesta puede encontrar resistencia por parte de actores que se benefician del modelo de desarrollo convencional, como las grandes empresas agroindustriales o algunos sectores gubernamentales.
- **Pérdida de conocimientos tradicionales:** La globalización y la modernización pueden contribuir a la pérdida de conocimientos tradicionales y prácticas culturales, lo que representa un desafío para la gestión del patrimonio biocultural.
- **Conflictos por el acceso y control de los recursos naturales:** La gestión del patrimonio biocultural puede generar conflictos por el acceso y control de los recursos naturales, especialmente en territorios con alta diversidad biológica y cultural.
- **Dificultad para conciliar los intereses de diversos actores:** La propuesta implica la participación de diversos actores con intereses y visiones diferentes, como las comunidades locales, las entidades gubernamentales, las ONGs, el sector privado y la academia. La conciliación de estos intereses y la construcción de una visión compartida puede ser un desafío.

3. Desafíos económicos y de mercado:

- **Limitado acceso a financiamiento para la agroecología y la bioeconomía:** La falta de acceso a financiamiento adecuado es una barrera para la implementación de prácticas agroecológicas y el desarrollo de la bioeconomía, especialmente para las comunidades locales.



- **Dificultad para competir con los productos convencionales:** Los productos agroecológicos y bioeconómicos pueden tener dificultades para competir en precio y disponibilidad con los productos convencionales.
- **Falta de mercados justos para los productos bioculturales:** La falta de mercados justos que reconozcan el valor del patrimonio biocultural y que garanticen beneficios económicos para las comunidades locales es un obstáculo para la sostenibilidad de la propuesta.
- **Presión por la expansión de la frontera agrícola y la extracción de recursos naturales:** La expansión de la frontera agrícola, la minería y otras actividades extractivas representan una amenaza para la conservación del patrimonio biocultural.

4. Desafíos políticos e institucionales:

- **Falta de políticas públicas que promuevan la racionalidad biocultural:** La falta de políticas públicas que reconozcan y valoren el patrimonio biocultural y que promuevan la agroecología y la bioeconomía es un obstáculo para la implementación de la propuesta.
- **Debilidad institucional y falta de coordinación entre sectores:** La debilidad institucional, la falta de coordinación entre sectores y la burocracia pueden dificultar la implementación de la propuesta.
- **Limitada participación de las comunidades locales en la toma de decisiones:** La falta de participación real de las comunidades locales en la toma de decisiones sobre la gestión del territorio es un desafío para la gestión del patrimonio biocultural.
- **Riesgo de cooptación de la propuesta por intereses externos:** Existe el riesgo de que la propuesta "Patrimonio AEBE" sea cooptada por intereses externos que no respeten los derechos de las comunidades locales o que promuevan un modelo de desarrollo no sostenible.

5. Desafíos tecnológicos:

- **Necesidad de adaptar las tecnologías a las necesidades locales:** La propuesta requiere la adaptación de tecnologías apropiadas a las necesidades locales y a los sistemas de conocimiento tradicionales.
- **Dificultad para acceder a tecnologías apropiadas:** Las comunidades locales pueden tener dificultades para acceder a tecnologías apropiadas para la agroecología, la bioeconomía y la gestión del patrimonio biocultural.
- **Brecha digital y acceso a la información:** La brecha digital y la falta de acceso a la información pueden limitar la capacidad de las comunidades locales para participar en la gestión del patrimonio biocultural.

Es importante tener en cuenta que estos desafíos no son insuperables. La implementación de la propuesta "Patrimonio AEBE" requiere un enfoque integral que aborde las dimensiones ecológicas, sociales, económicas, políticas, institucionales y tecnológicas. El éxito dependerá del compromiso y la participación efectiva de las comunidades locales, las



entidades gubernamentales, las ONGs, las instituciones académicas y de investigación, el sector privado y otros actores relevantes.

Casos/Experiencias

- **Estudio de la Memoria Biocultural:** Los análisis de la memoria biocultural destacan la triple dimensión: genética, lingüística y cognitiva. Se argumenta que esta memoria se encuentra principalmente en las sociedades tradicionales, especialmente en los pueblos indígenas, y que su estudio es crucial para comprender la relación histórica entre la humanidad y la naturaleza.
- **Sistematización de los Saberes Tradicionales:** La estructura y el contenido de los saberes tradicionales, enseñan cómo estos sistemas de conocimiento abordan aspectos como la clasificación de los suelos, el manejo de la biodiversidad, la adaptación a las condiciones ambientales y la producción de alimentos.
- **Importancia de la Conservación:** Énfasis en la importancia de conservar la memoria biocultural y los saberes tradicionales, no solo por su valor intrínseco, sino también por su potencial para contribuir a la resolución de problemas contemporáneos, como la crisis ecológica, la pérdida de biodiversidad y la inseguridad alimentaria.
- **Educación para el Patrimonio Biocultural:** En escuela Abdon Castro Tolay de la localidad de Barrancas, Argentina, se realizó un proyecto educativo que integra el patrimonio biocultural en el currículo escolar. Esta iniciativa busca fomentar en los niños el reconocimiento de su propia identidad y la importancia de conservar el patrimonio natural y cultural de su región.
- **Estudios Bioculturales:** Se han realizado estudios en México sobre indicadores bioculturales en proyectos de gestión ambiental, como el caso de la meliponicultura en Yucatán, así como protocolos comunitarios bioculturales, o turismo biocultural en Jalisco y Michoacán, o un enfoque biocultural en el Parque Etnobotánico Omora de la Reserva de la Biosfera Cabo de Hornos, entre otros diversos estudios e investigaciones que abordan la relación entre la diversidad biológica y cultural desde diferentes perspectivas. Estos trabajos analizan temas como la memoria biocultural, la ética ambiental, el turismo sostenible, la gestión de áreas protegidas y los derechos de las comunidades locales.

Referencias / Contactos

- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2008). La memoria biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Icaria editorial
- Toledo, V. M. (1980). La ecología del modo campesino de producción. *Antropología y marxismo*, 3, 35-55.
- Bridgewater, P., and I.D. Rotherham. (2019). A critical perspective on the concept of biocultural diversity and its emerging role in nature and heritage conservation. *People and Nature*, 1, 291–304.
- Maffi, L. (Ed.). (2001). *On Biocultural Diversity: Linking Language, Knowledge, and the Environment*. Smithsonian Institution Press.
- Lukawiecki, J., Wall, J., Young, R., Gonet, J., Azhdari, G., & Moola, F. (2022). Operationalizing the biocultural perspective in conservation practice: A systematic review of the literature. *Environmental Science & Policy*, 136, 369-376.
- Wall, J., Lukawiecki, J., Young, R., Powell, L., McAlvay, A., & Moola, F. (2023). Operationalizing the biocultural perspective part II: A review of biocultural action principles since the declaration of Belém. *Environmental Science & Policy*, 150, 103573.

Ficha 9: Comunicación AEBE

Ficha propuesta habilitante	Número	9
-----------------------------	--------	---



Nombre	Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE
Escala	Nacional-Departamental-Municipal
Vigencia	
Contexto y justificación	
<p>La propuesta habilitante "Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE" se encuentra en un contexto dinámico y complejo que exige un análisis cuidadoso de los factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos y legales que la influyen. En el ámbito político, la propuesta se beneficia de los lineamientos de política pública en Colombia que buscan promover los Sistemas Territoriales de Innovación Agropecuarios (STIA), como el CONPES 4069 de 2021. Sin embargo, es necesario fortalecer la incidencia en políticas a través de una red de valor público AEBE que involucre estratégicamente a las instancias de gobernanza y promueva la formulación participativa de planes territoriales. Económicamente, la transición hacia la AEBE requiere financiamiento para la implementación de la propuesta, incluyendo el desarrollo de sistemas de medición, la creación de observatorios y la formación de actores. Se pueden explorar diversas opciones como la promoción de fondos autogestionados, el acceso a fondos de fomento y la alineación de las finanzas territoriales con la AEBE. Socialmente, la propuesta debe fortalecer el diálogo y la construcción colectiva en la AEBE, reconociendo y valorando los conocimientos locales y tradicionales. Además, es crucial concientizar a la sociedad sobre la importancia de la AEBE y sus productos. En el aspecto tecnológico, la propuesta debe considerar las tecnologías disponibles en los territorios y promover el acceso a aquellas que faciliten la innovación agroecológica. El uso de las TICs puede ser clave para la comunicación, la formación y la creación de sistemas de medición y observación. Finalmente, en el plano legal, la propuesta debe considerar el marco legal existente, como la Ley del SNIA y la conformación de los STIA. Además, se debe abogar por la creación de un marco regulatorio que promueva la comunicación para el desarrollo sostenible y la AEBE. Es importante destacar que la comunicación participativa es fundamental para el éxito de la propuesta, como se resalta en los principios de la FAO. La propuesta "Comunicación AEBE" tiene el potencial de transformar el sector agropecuario al facilitar la interacción, el aprendizaje y la innovación en la AEBE.</p> <p>La propuesta habilitante "Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE" se justifica por la necesidad de abordar las brechas existentes en la promoción y el escalamiento de la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia. Para que la AEBE logre un impacto significativo y contribuya al desarrollo sostenible, es crucial contar con mecanismos que permitan medir su progreso, observar sus experiencias, formar actores capacitados y comunicar sus beneficios de manera efectiva. La falta de un sistema de medición robusto dificulta la evaluación del impacto real de la AEBE y la toma de decisiones informadas. Un observatorio institucional y comunitario se vuelve esencial para</p>	



monitorear las experiencias AEBE, identificar buenas prácticas, obstáculos y generar información relevante para la toma de decisiones. La formación y la educación son pilares fundamentales para la transición hacia la AEBE, ya que permiten fortalecer las capacidades de los actores involucrados en los principios y prácticas agroecológicas y bioeconómicas. Finalmente, la comunicación efectiva juega un papel crucial en el escalamiento de la AEBE, al facilitar la difusión de sus beneficios, promover el intercambio de experiencias y concientizar a la sociedad sobre su importancia. En este sentido, la propuesta "Comunicación AEBE" busca articular estos elementos clave para impulsar la transición hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles y resilientes en Colombia.

Descripción de la propuesta habilitante

Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	x	Horizontal / territorial	xx	Manejar complejidad	xx	Acción entre actores	xx
Económico	x	Profundización / nichos	x	Asociación / colaboración	x	Acceso a recursos	x
Social	xx	Vertical / políticas	x	Reflexión y aprendizaje	xx	Formación y conocimiento	xx
tecnológico	xx			Técnicas	x	Mercado	x
Ambiental	x			Gestión y ejecución	x	Facilitar prácticas	x
Legal	x			Involucramiento e incidencia	x	Aprovechar contexto	x

La propuesta habilitante "Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE" se erige como un pilar fundamental para la promoción y el escalamiento de la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia. Esta propuesta se articula en torno a la creación de un **sistema integral** que permita no solo **medir el impacto** de la AEBE en los territorios, sino también **observar y analizar** las experiencias en curso. La **formación y educación** se convierten en elementos clave, empoderando a los actores a través del desarrollo de capacidades que les permitan gestionar la complejidad de los sistemas agroalimentarios, colaborar en la construcción de conocimiento y participar activamente en la toma de decisiones.

Profundizando en los tipos y subtipos según PESTAL, encontramos que:

- En el **ámbito político**, la propuesta busca **influir en la creación de políticas públicas** que impulsen la AEBE. Esto implica la **formulación participativa de planes territoriales** que integren la visión de las comunidades, así como la **implementación de enfoques AEBE en los instrumentos de planificación territorial**. Se busca la



creación de un **sistema AEBE intersectorial, interinstitucional e interterritorial**, fomentando la colaboración entre diferentes actores y niveles de gobierno. La propuesta también aboga por la **revisión y actualización de políticas de CTel y Bioeconomía**, como el CONPES, para alinearlas con los principios de la AEBE.

- En el **aspecto económico**, se reconoce la necesidad de un **financiamiento sólido** para la transición hacia la AEBE. Esto se traduce en la **creación de una línea permanente de financiamiento a nivel nacional** que garantice recursos para proyectos AEBE. A nivel territorial, la propuesta promueve la **alineación de las finanzas con la AEBE**, incentivando la inversión local. También se busca **financiamiento para la transición de la inversión productiva y la educación**, apoyando la adopción de prácticas AEBE y la formación de los actores.
- Desde una **perspectiva social**, la propuesta enfatiza la **participación efectiva de las comunidades**. Se busca promover la **gestión comunitaria e institucional para el uso responsable de los recursos naturales**. La creación de **espacios de diálogo e interlocución** entre comunidades e instituciones es fundamental para facilitar la toma de decisiones conjunta. La **comunicación AEBE**, como herramienta para la transformación social, se basa en la participación efectiva y protagónica de la comunidad en la construcción de contenidos y espacios, reconociendo sus necesidades y realidades.
- En el **ámbito tecnológico**, la propuesta reconoce el papel de la tecnología en la medición, observación y formación. Se propone la **sistematización de experiencias AEBE**, utilizando herramientas robustas para documentar, analizar y compartir las buenas prácticas. El uso de las **TICs se integra en la estrategia de comunicación, formación y sistemas de medición**, abriendo nuevas posibilidades para la difusión de información y el aprendizaje. La creación de un **observatorio de innovación AEBE** permitiría monitorear experiencias, generar información y facilitar el intercambio de conocimiento.
- En el **ámbito ambiental**, la propuesta se alinea con la búsqueda de **sistemas agroalimentarios sostenibles**. La promoción de **prácticas AEBE para la adaptación y mitigación al cambio climático** es fundamental para construir resiliencia climática. Se enfatiza la **gestión sostenible de los recursos naturales**, promoviendo la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas.
- En el **plano legal**, la propuesta reconoce la necesidad de un **marco jurídico** que respalde la AEBE. Esto implica la **revisión y armonización de instrumentos territoriales y nacionales**, adaptando la legislación a las necesidades de la AEBE.

En cuanto a las escalas de cambio, la propuesta contempla un enfoque integral que abarca:



- **Escala horizontal territorial:** Se propone la creación de una **Red Territorial AEBE entre AKIS**, facilitando el intercambio de experiencias entre territorios y la construcción de un sistema interconectado que promueva el aprendizaje colectivo.
- **Profundización en nichos:** Se busca **fortalecer los nichos de innovación AEBE**, promoviendo la innovación local y el desarrollo de soluciones adaptadas a las realidades específicas de cada territorio. El **mapeo y seguimiento de los nichos** permite identificar las iniciativas exitosas y replicar las buenas prácticas.
- **Escala vertical de políticas:** Se propone **incidir en políticas a nivel nacional a través del CONPES AEBE**, buscando la creación de un entorno político favorable que impulse la transición hacia la agroecología y la bioeconomía.

El desarrollo de capacidades se enfoca en:

- **Manejar la complejidad:** Se busca fomentar la **comprensión de los sistemas alimentarios en su integralidad**. La propuesta no se limita a aspectos técnicos, sino que aborda las interrelaciones entre los diferentes componentes del sistema, reconociendo su complejidad y buscando soluciones integrales.
- **Asociación y colaboración:** Se promueve el **trabajo multiactor en los nichos de innovación AEBE**, fomentando la colaboración entre instituciones, comunidades, productores y otros actores relevantes. Se busca construir un sistema de innovación abierta y participativa.
- **Reflexión y aprendizaje:** Se fomenta la **sistematización de experiencias AEBE**, utilizando metodologías robustas que permitan documentar, analizar y compartir el conocimiento generado a partir de la práctica. Se promueve el **diálogo de saberes**, integrando conocimientos científicos y locales en un proceso de aprendizaje horizontal.
- **Capacidades técnicas:** Se implementan **programas de capacitación en técnicas de producción agroecológica** dirigidos a los productores, fortaleciendo sus habilidades y conocimientos para la implementación de prácticas AEBE.
- **Capacidades de gestión y ejecución:** Se busca **fortalecer las capacidades de gestión**, desarrollando habilidades para la planificación, implementación y seguimiento de proyectos AEBE.
- **Capacidades de involucramiento e incidencia:** Se promueve el **empoderamiento de las comunidades**, facilitando su participación en la toma de decisiones y la construcción de un sistema agroalimentario más justo y sostenible.

Los arreglos para la acción se basan en:

- **Acción entre actores:** Se promueve la creación de **plataformas de diálogo** que faciliten la interacción entre actores, el intercambio de experiencias y la construcción de una visión compartida.
- **Acceso a recursos:** Se facilita el **acceso a financiamiento**, brindando apoyo a los actores para la obtención de recursos para proyectos AEBE. Se busca crear



mecanismos de financiamiento innovadores que respondan a las necesidades del sector.

- **Formación y conocimiento:** Se implementan **programas de formación** a nivel técnico, profesional y comunitario que abarquen los diferentes aspectos de la AEBE, desde la producción hasta la comercialización, la gestión y la incidencia política.
- **Mercado:** Se busca **construir mercados favorables a la agroecología**, promoviendo la comercialización de productos AEBE y creando mecanismos que faciliten el acceso a los consumidores.
- **Facilitar prácticas:** Se difunden **buenas prácticas AEBE** utilizando diferentes medios de comunicación, incluyendo plataformas digitales, medios comunitarios y estrategias de comunicación innovadoras.
- **Aprovechar contexto:** Se busca la **articulación con políticas públicas**, alineando la propuesta con los planes de desarrollo territorial y trabajando en conjunto con las instituciones gubernamentales.

La propuesta "Comunicación AEBE" se basa en la **comunicación participativa**, yendo más allá de la simple transmisión de información. Se centra en el **diálogo**, la **construcción colectiva del conocimiento** y el **empoderamiento de las comunidades**. Se alinea con principios como la **justicia social**, la **sostenibilidad ambiental** y la **democratización del conocimiento**. La comunicación se convierte en un **motor de cambio**, un espacio para el encuentro y la construcción de un futuro más sostenible.

Objetivo	Impulsar la transición AEBE hacia sistemas agroalimentarios más justos, sostenibles y resilientes a través de un enfoque integral que combina la medición, la observación, la formación y la comunicación participativa
Población Meta	<p>La propuesta de "Comunicación AEBE" busca llegar a una amplia gama de actores, desde los beneficiarios directos hasta los responsables de la toma de decisiones, con el fin de promover la adopción y el escalamiento de la agroecología y la bioeconomía en Colombia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beneficiarios directos e indirectos del proyecto. Esto incluye a los productores, organizaciones y comunidades que se benefician de las acciones del proyecto. • Comunidad científica. Investigadores, académicos y expertos en AEBE que generan conocimiento y desarrollan innovaciones. • Organizaciones gestoras. Instituciones y entidades responsables de la implementación de proyectos AEBE. • Aliados estratégicos de la comunicación. Medios de comunicación locales, regionales y nacionales, así como otras plataformas de divulgación.



<ul style="list-style-type: none"> ● Destinatarios a nivel intersectorial. Actores de diferentes sectores relacionados con la AEBE, como el gobierno, la academia y el sector privado. ● Actores clave de los sistemas de innovación territorial. Personas e instituciones que juegan un papel fundamental en la promoción de la innovación en los territorios. ● Otros destinatarios claves. Incluyendo aquellos que se interesen en replicar las innovaciones y transiciones AEBE, y que puedan contribuir a la divulgación de la información. 							
Actores involucrados							
Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	<p>* Asociaciones de productores agroecológicos y de bioeconomía.</p> <p>* Comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas.</p> <p>* Organizaciones comunitarias que promueven la AEBE</p>	<p>* Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias).</p> <p>* Ministerio de Agricultura.</p> <p>* Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p> <p>* Entidades gubernamentales a nivel local, regional y nacional.</p>	<p>* ONGs que trabajan en temas de desarrollo rural, agroecología y bioeconomía.</p>	<p>* Unión Europea.</p> <p>* FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura).</p> <p>* Otras entidades multilaterales y de cooperación.</p>	<p>* Universidades e instituciones de investigación que trabajan en temas de agroecología y bioeconomía.</p> <p>* Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - AGROSAVIA.</p> <p>* CIRAD - Centre de coopération internationale</p>	<p>* Empresas del sector agroalimentario que implementan prácticas de AEBE.</p> <p>* Empresas de comunicación y medios de comunicación.</p>	<p>* Plataformas de innovación territorial</p> <p>* Redes de actores AEBE.</p> <p>* Jóvenes, estudiantes y mujeres.</p>



					nale en recherche agronomi que pour le développ ement - (Francia)		
Hoja de ruta de la propuesta habilitante							
<p>La propuesta habilitante "Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE" busca impulsar la transición hacia sistemas agroalimentarios más justos, sostenibles y resilientes en Colombia, utilizando la agroecología y la bioeconomía (AEBE) como ejes centrales. Para lograr este objetivo, se requiere una estrategia de comunicación sólida y bien planificada, que involucre a los diversos actores y promueva el diálogo de saberes.</p> <p>A continuación, se profundiza y detalla en la hoja de ruta propuesta, considerando las etapas de un proyecto de comunicación para el desarrollo:</p> <p>1. Diagnóstico y Planificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la situación actual de la AEBE en Colombia: Este análisis debe identificar las principales necesidades, retos y oportunidades en la adopción y el escalamiento de la AEBE. Se debe considerar la información existente sobre el estado del arte de la AEBE en Colombia, las políticas públicas que la promueven, las experiencias exitosas en diferentes territorios, así como las barreras que limitan su expansión. • Mapeo de actores: Identificar y caracterizar los actores clave involucrados en la AEBE, incluyendo sus intereses, roles y capacidades de comunicación. Este mapeo debe ser amplio e incluir a todos los actores relevantes, como se ha definido en nuestra conversación previa, considerando las diferentes categorías: organizaciones sociales, entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, entidades multilaterales y de cooperación, instituciones académicas y de investigación, sector privado y otros. • Definición de objetivos de comunicación: Establecer objetivos SMART (específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos) para la propuesta "Comunicación AEBE". • Diseño de la estrategia de comunicación: Definir las estrategias, herramientas y canales de comunicación más adecuados para alcanzar los objetivos, considerando el enfoque territorial y la diversidad de actores. Se debe considerar el uso de diferentes medios de comunicación, desde los tradicionales hasta los digitales, adaptando el lenguaje y el formato a las necesidades de cada público objetivo. <p>2. Implementación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del sistema de medición: Definir indicadores y metodologías para evaluar el impacto de la AEBE y de las acciones de comunicación. El sistema de 							



medición debe permitir evaluar tanto los cambios cuantitativos como los cualitativos, considerando la participación de los actores en la recolección de datos.

- **Establecimiento de mecanismos de observación:** Crear un observatorio que permita analizar las experiencias en curso, documentar las buenas prácticas y generar aprendizajes. El observatorio debe ser un espacio de encuentro y colaboración entre los actores, que permita el intercambio de información, la sistematización de experiencias y la construcción colectiva del conocimiento.
- **Diseño e implementación de programas de formación y educación:** Capacitar a los actores en temas de AEBE y comunicación para el desarrollo, fortaleciendo sus capacidades para la innovación, la gestión adaptativa y la participación. Los programas de formación deben ser flexibles, adaptados a las necesidades de los diferentes actores y con un enfoque práctico, que permita la aplicación de los conocimientos en sus contextos específicos.
- **Producción y difusión de contenidos:** Generar contenidos informativos, educativos y de sensibilización, adaptados a las necesidades de los diferentes actores y utilizando las herramientas de comunicación seleccionadas. Se debe considerar la producción de contenidos en diferentes formatos, como videos, podcasts, infografías, artículos, etc., utilizando un lenguaje inclusivo y con perspectiva de género.
- **Gestión de la comunicación interna y externa:** Establecer mecanismos de comunicación fluida entre los socios de las plataformas de coinnovación, los AKIS y las redes, y con los actores externos. Se debe asegurar que la información fluya de manera oportuna y transparente, promoviendo la participación y el 'feedback' de los actores.

3. Monitoreo y Evaluación:

- **Seguimiento del plan de comunicación:** Monitorear la implementación de las actividades de comunicación y el cumplimiento de los objetivos. Se deben establecer mecanismos de seguimiento que permitan identificar las dificultades y realizar ajustes al plan de comunicación de manera oportuna.
- **Evaluación del impacto de la propuesta "Comunicación AEBE":** Medir el impacto de las acciones de comunicación en la adopción y el escalamiento de la AEBE, así como en el fortalecimiento de capacidades. La evaluación debe ser participativa e incluir la perspectiva de los diferentes actores.
- **Sistematización de experiencias:** Documentar y difundir las buenas prácticas y las lecciones aprendidas durante el proceso de implementación. La sistematización debe ser un proceso continuo que permita capitalizar los aprendizajes y mejorar la estrategia de comunicación.

4. Ajustes y mejoras:

- **Realizar ajustes al plan de comunicación** con base en los resultados del monitoreo y la evaluación, para optimizar su impacto.



Principios transversales:

- **Comunicación participativa:** Involucrar a los actores en todas las etapas de la propuesta, desde el diagnóstico hasta la evaluación. La participación debe ser activa y protagónica, empoderando a los actores para que sean protagonistas de su propio desarrollo.
- **Diálogo de saberes:** Promover el intercambio y la integración de los conocimientos científicos y locales. El diálogo de saberes debe ser horizontal y respetuoso, reconociendo el valor de los diferentes tipos de conocimiento.
- **Enfoque territorial:** Adaptar la comunicación a las realidades específicas de cada territorio. Se debe reconocer la diversidad de contextos en Colombia y adaptar la estrategia de comunicación a las necesidades y particularidades de cada territorio.
- **Lenguaje inclusivo:** Utilizar un lenguaje claro, accesible y con perspectiva de género, que sea sensible a las diferencias culturales. Se debe asegurar que la información sea comprensible para todos los actores, evitando tecnicismos y utilizando un lenguaje inclusivo y respetuoso.

Es importante destacar que esta hoja de ruta es flexible y puede ser adaptada a las necesidades y particularidades del contexto. La participación efectiva y el compromiso de los actores involucrados serán fundamentales para el éxito de la propuesta "Comunicación AEBE".

Resultados esperados

La propuesta habilitante "Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE" busca, en última instancia, **promover la agroecología y la bioeconomía (AEBE) en Colombia**. Se espera que esta propuesta contribuya a la **transición hacia sistemas agroalimentarios más justos, sostenibles y resilientes**, mejorando la calidad de vida de las comunidades rurales y contribuyendo al cumplimiento de las metas de desarrollo sostenible del país.

Los **resultados específicos** que se esperan alcanzar con esta propuesta se pueden agrupar en tres niveles:

1. Nivel de los Nichos de Innovación:

- **Nichos de innovación AEBE como nodos de los AKIS:** Se busca que los nichos de innovación se conviertan en puntos centrales de los Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuarios (AKIS).
- **Mapeo y seguimiento de los nichos:** Se requiere un mapeo y seguimiento constante de los nichos de innovación AEBE para identificar su evolución y necesidades.
- **Mejorar la sistematización de experiencias:** Se necesita mejorar la sistematización de las experiencias en los nichos de innovación, utilizando variables y métricas relevantes.
- **Procesos dinámicos y abiertos:** Es fundamental que los procesos de innovación en los nichos sean dinámicos, abiertos y con capacidad de adaptación.



2. Nivel de los Sistemas de Apoyo:

- **Innovación AEBE participativa:** Promover la participación efectiva de los actores en los procesos de innovación AEBE.
- **Investigación multiactor AEBE:** Fomentar la investigación en AEBE con la participación de múltiples actores, incluyendo a los productores, investigadores, extensionistas, etc.
- **Extensión y EPSEAs con criterios AEBE:** Adaptar los servicios de extensión agropecuaria y las Empresas Prestadoras de Servicios de Extensión Agropecuaria (EPSEAs) a los principios de la AEBE.
- **Educación formal y no formal en AEBE:** Integrar la AEBE en los programas de educación formal y no formal, a través de la capacitación de docentes, la creación de nuevos programas de estudio, etc.

3. Nivel de las Políticas de Innovación:

- **Actualización de las políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) y de Bioeconomía:** Se propone la actualización de las políticas nacionales de CTel y de Bioeconomía para que sean más coherentes con los principios de la AEBE.
- **Creación de un sistema AEBE intersectorial, interinstitucional e interterritorial:** Establecer un sistema que articule las acciones de diferentes sectores, instituciones y territorios para promover la AEBE de manera integral.
- **Establecimiento de una Red Territorial AEBE entre AKIS:** Crear una red que conecte a los diferentes AKIS que trabajan en AEBE para facilitar el intercambio de información y la colaboración.
- **Creación de un Observatorio institucional y comunitario de experiencias AEBE:** Establecer un observatorio que permita monitorear las experiencias en AEBE, documentar las buenas prácticas y generar aprendizajes.
- **Desarrollo de instrumentos de planificación territorial y nacional AEBE:** Incorporar la AEBE en los instrumentos de planificación territorial y nacional, como los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) y los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), entre otros.
- **Financiamiento AEBE:** Asegurar el financiamiento para la AEBE a través de la creación de líneas de financiamiento específicas, la promoción de fondos autogestionados y la articulación de diferentes fuentes de recursos.
- **Comunicación AEBE:** Desarrollar una estrategia de comunicación efectiva que permita difundir los principios de la AEBE, visibilizar las experiencias exitosas, promover la participación de los actores y generar un cambio cultural hacia sistemas agroalimentarios más sostenibles.

Desafíos

La propuesta "Comunicación AEBE: sistema de medición, observación, formación/educación AEBE" presenta varios desafíos para su implementación:



1. Falta de comprensión sobre la Comunicación para el Desarrollo:

- Existe una **confusión sobre lo que significa la Comunicación para el Desarrollo**, lo que puede llevar a que se la considere simplemente como una herramienta de relaciones públicas o de información, en lugar de un proceso estratégico para el cambio social.
- Los tomadores de decisiones pueden no comprender **la necesidad de planificar la comunicación** para hacer viable un proyecto de desarrollo.
- Esta falta de comprensión puede ser una **gran barrera para la implementación de buenos proyectos de desarrollo**.

2. Escasez de especialistas en Comunicación para el Desarrollo:

- Existe una **gran escasez de expertos en comunicación para el desarrollo** debidamente capacitados en las regiones en desarrollo.
- La falta de profesionales capacitados puede **dificultar la implementación** de estrategias de comunicación efectivas para promover la AEBE.

3. Dificultades en la evaluación de la Comunicación para el Desarrollo:

- Los procesos de evaluación suelen **centrarse en comparar los objetivos propuestos con los resultados alcanzados**, sin tener en cuenta la complejidad de los factores que influyen en el éxito de un proyecto.
- Se tiende a **responsabilizar a la comunicación por los resultados del proyecto en su conjunto**, sin considerar que la comunicación es solo uno de los factores necesarios para el desarrollo.
- Las evaluaciones no siempre toman en cuenta **los cambios en el contexto**, como los cambios políticos, económicos o sociales, que pueden afectar el desarrollo del proyecto.
- Se suele dar poca importancia a la **creación de capacidad instalada local** para continuar las acciones de comunicación después de la finalización del proyecto.

4. Necesidad de un enfoque participativo y dialógico:

- La **comunicación AEBE debe ser participativa**, involucrando a los diferentes actores en todas las etapas del proceso.
- Es necesario promover el **diálogo de saberes**, integrando los conocimientos científicos y locales.
- La **comunicación debe adaptarse a las realidades específicas de cada territorio**, reconociendo la diversidad de contextos en Colombia.

5. Limitaciones en el acceso a la información y el conocimiento:

- Es necesario **mejorar el acceso a la información y al conocimiento** en todas las regiones rurales de Colombia.
- Se deben desarrollar **mecanismos efectivos para la difusión de conocimientos**, adaptándolos a las necesidades de los diferentes actores.



- Es fundamental **superar las barreras de comunicación** que impiden que la información llegue a quienes la necesitan.

6. Dificultades para la sostenibilidad de los procesos de comunicación:

- Se requiere identificar **mecanismos para la sostenibilidad** de los servicios de comunicación AEBE a largo plazo.
- La **dependencia de financiamiento externo** puede limitar la continuidad de las acciones de comunicación.
- Es importante **fortalecer las capacidades locales** para que los actores puedan gestionar sus propios procesos de comunicación de manera autónoma.

7. Retos en la articulación de actores e instituciones:

- La **coordinación entre las diferentes instituciones** involucradas en la AEBE puede ser un desafío.
- Es necesario **fortalecer las alianzas entre los diferentes actores**, incluyendo a las organizaciones de productores, los investigadores, los extensionistas y los medios de comunicación.
- La **participación de las organizaciones de agricultores familiares** como articuladores de los procesos de comunicación es fundamental.

8. Necesidad de integrar la comunicación en los instrumentos de planificación:

- Es importante **articular los planes territoriales de AE con los instrumentos de planificación territorial**, como los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) y los Planes de Ordenamiento Territorial (POT).
- Se requiere **armonizar los instrumentos de planificación territorial y nacional** para facilitar la implementación de la AEBE.

9. Importancia de la formación en AEBE y Comunicación para el Desarrollo:

- Es necesario **implementar programas de capacitación a diversos niveles** para fortalecer las capacidades de los actores en AEBE y comunicación para el desarrollo.
- La **formación debe ser práctica** y orientada a la aplicación de los conocimientos en contextos específicos.
- Se deben **adaptar los programas de formación** a las necesidades de los diferentes actores.

Superar estos desafíos requerirá un esfuerzo conjunto de los diferentes actores involucrados en la AEBE, así como una inversión sostenida en la formación de capacidades y en la creación de un entorno propicio para la comunicación para el desarrollo. La propuesta "Comunicación AEBE" tiene el potencial de generar un cambio significativo en el sector agroalimentario colombiano, pero su éxito dependerá de la capacidad de los actores para abordar estos desafíos de manera efectiva.

Casos/Experiencias

- **La experiencia del proyecto "Post Stan" en Guatemala** muestra cómo la comunicación participativa puede contribuir a la construcción de resiliencia frente a



los desafíos ambientales. Este proyecto, que se centró en la formación de capacidades locales y la creación de redes de comunicación, logró vincular a actores sociales en los planes municipales de gestión del riesgo

- **Programa Manejo Integrado de Cuencas, Agricultura y Uso Sostenible de Recursos Naturales (MIC):** financiado por InWEnt, que se desarrolló en Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia entre 2005 y 2008. Se centró en el fortalecimiento de capacidades en temas como desarrollo agrícola, gestión de recursos naturales y desarrollo organizacional, con un enfoque en la construcción colectiva del conocimiento

Referencias / Contactos

- Beltrán, L. (2005). La comunicación para el desarrollo en América Latina. Un recuento de medio siglo. Documento presentado en el primer Congreso Panamericano de la Comunicación. Buenos Aires, Argentina.
- Milstein, T., & Mocatta, G. (2022). Environmental communication theory and practice for global transformation: An ecocultural approach. In *The handbook of global interventions in communication theory* (pp. 474-490). Routledge.
- Giurca, A. (2023). Why is communicating the circular bioeconomy so challenging?. *Circular Economy and Sustainability*, 3(3), 1223-1232.
- Neill, A. M., O'Donoghue, C., & Stout, J. C. (2023). Who is talking about bioeconomy? Stakeholder and sentiment analysis using social media. *EFB Bioeconomy Journal*, 3, 100055.
- Ríos, M. C. (2017). Evaluación de procesos de Comunicación para el Desarrollo. *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, 6(1), 63-79.
- Singer, N. R., & Kristiansen, S. (2023). Communicating transformation in food and agricultural ecologies. *Environmental Communication*, 17(8), 861-867.
- Cardey, S., Eleazar, P. J. M., Ainomugisha, J., Kalowekamo, M., & Vlasenko, Y. (2024). Communication for Development: Conceptualising Changes in Communication and Inclusive Rural Transformation in the Context of Environmental Change. *Social Sciences*, 13(6), 324.
- Freire, P. (1975). ¿La extensión o comunicación? la concientización en el medio rural. *Serie Didáctica-Instituto de Tierras y Colonización (Costa Rica)*. no. 4.
- García, A. (1966). *El problema agrario en América Latina y los medios de información colectiva: elementos para una sociología de la incomunicación rural*. Ciespal.
- Martínez, M. X. G., & Rios, D. J. B. (2018). La comunicación en la configuración de movimientos sociales campesinos agroecológicos: caso Red de Alimentos Agroecológicos del Valle del Cauca "Alimentos de vida". *Revista Lumen Gentium*, 2(1), 91-103.
- Dutta, M. J., & Thaker, J. (2019). 'Communication sovereignty' as resistance: strategies adopted by women farmers amid the agrarian crisis in India. *Journal of Applied Communication Research*, 47(1), 24-46.


Ficha 10: CONPES AEBE

Ficha propuesta habilitante		Número	10
Nombre	CONPES AEBE: Colombia como potencia AEBE para el año 2035		
Escala	Nacional		
Vigencia	2025-2035		
Contexto y justificación			
<p>La propuesta CONPES AEBE, que busca posicionar a Colombia como potencia en Agricultura, Alimentación, Biodiversidad mediante la Agroecología y Bioeconomía (AEBE) para el año 2034, se enmarca en un contexto multidimensional. Políticamente, el país ha demostrado un compromiso creciente con la sostenibilidad y la bioeconomía a través de la formulación de políticas como el CONPES 3934 de 2018 que impulsa el Crecimiento Verde y el CONPES 3918 de 2018 enfocado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Adicionalmente, la Misión de Sabios de 2019 y la posterior Misión de Bioeconomía en 2020 consolidan la visión de Colombia como potencia en bioeconomía. Económicamente, la bioeconomía se presenta como una oportunidad para diversificar la matriz productiva colombiana, históricamente dependiente de recursos naturales con bajo valor agregado, y para aprovechar los mercados emergentes de biocombustibles. Socialmente, la bioeconomía se presenta como una alternativa para la generación de empleo e inclusión social, especialmente en zonas rurales, donde se concentra la mayor biodiversidad. Sin embargo, la alta desigualdad y las brechas en el acceso a la educación representan desafíos importantes. Tecnológicamente, la biotecnología se reconoce como un habilitador clave para el desarrollo de la bioeconomía, aunque se requiere fortalecer la infraestructura tecnológica y el acceso a tecnologías de la información. Legalmente, el CONPES 3934 de 2018 provee un marco legal para la promoción del crecimiento verde, incluyendo la bioeconomía. No obstante, se requiere fortalecer la normatividad ambiental y la legislación sobre acceso a recursos genéticos para garantizar la sostenibilidad y la competitividad de la bioeconomía colombiana.</p> <p>La justificación para la propuesta habilitante CONPES AEBE, que aspira a posicionar a Colombia como una potencia en Agricultura, Alimentación, Biodiversidad mediante la Agroecología y Bioeconomía (AEBE) para el año 2035, reside en la necesidad de capitalizar el potencial bioeconómico del país para impulsar un desarrollo sostenible e inclusivo. El contexto histórico colombiano, marcado por un prolongado conflicto armado interno, ha relegado a la bioeconomía en la agenda política nacional. Sin embargo, el escenario de postconflicto abre una ventana de oportunidad para aprovechar la biodiversidad, uno de los mayores activos del país, y convertirla en un motor de crecimiento económico, generación de empleo e inclusión social, particularmente en las zonas rurales. La bioeconomía, como lo evidencia el CONPES 3934 de 2018, se alinea con la política de crecimiento verde de Colombia, impulsando la productividad y la competitividad económica a través del uso sostenible del capital natural. La transición hacia modelos productivos sostenibles se vuelve</p>			



imperativa para Colombia, considerando su modelo productivo actual, dependiente de la extracción de recursos naturales con bajo valor agregado, que no es sostenible a largo plazo. En este sentido, la bioeconomía no solo permitiría diversificar la matriz productiva y generar nuevas oportunidades económicas, sino que también contribuiría a la mitigación del cambio climático, la conservación del capital natural y la seguridad alimentaria.

Descripción de la propuesta habilitante

Tipo PESTAL		Escala de cambio		Tipo de desarrollo de capacidades		Tipo de arreglos	
Político	xx	Horizontal / territorial	x	Manejar complejidad	xx	Acción entre actores	x
Económico	x	Profundización / nichos	x	Asociación / colaboración	x	Acceso a recursos	x
Social	x	Vertical / políticas	xx	Reflexión y aprendizaje	x	Formación y conocimiento	x
tecnológico	x			Técnicas	x	Mercado	x
Ambiental	x			Gestión y ejecución	x	Facilitar prácticas	x
Legal	x			Involucramiento e incidencia	x	Aprovechar contexto	xx

La propuesta habilitante CONPES AEBE busca convertir a Colombia en una potencia agroecológica y bioeconómica para el año 2035, impulsando un desarrollo sostenible que garantice el bienestar económico y social de la población, a la vez que se asegura el uso sostenible del capital natural. Esta propuesta se enmarca en la Política de Crecimiento Verde del CONPES 3934 de 2018, buscando **augmentar la productividad y la competitividad económica del país, asegurando la inclusión social y la compatibilidad con el clima**. Para lograr este objetivo, la propuesta se basa en una serie de estrategias y acciones que abordan los siguientes aspectos:

Tipos (y subtipos) PESTAL:

- **Político:** La propuesta contempla la actualización de políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONPES 4069 de 2021) y de Bioeconomía (CONPES 3934 de 2018) con criterios de conocimiento e innovación agroecológica y bioeconómica. También se propone la creación de un documento de política para la promoción de la agroecología.
- **Económico:** Se busca apalancar recursos económicos desde los sectores público y privado para impulsar la bioeconomía en Colombia, a través de la creación de un fondo de capital de riesgo para bioeconomía, la incorporación de criterios de desempeño ambiental en la evaluación de proyectos de desarrollo agropecuario



rural, y la evaluación de la relación entre instrumentos fiscales y productividad de la tierra para incorporar criterios de crecimiento verde.

- **Social:** Se busca fortalecer las capacidades empresariales rurales, promover la inclusión social, y la generación de empleos verdes.
- **Tecnológico:** Se busca impulsar la investigación y el desarrollo de bioproductos, la innovación AEBE participativa, la investigación multiactor AEBE, y la extensión y EPSEAs con criterios AEBE.
- **Ambiental:** Se busca asegurar el uso sostenible del capital natural, promover un modelo de desarrollo económico sostenible, aumentar la eficiencia en el uso de materiales, agua y energía, y tener en cuenta la capacidad de recuperación de los ecosistemas.
- **Legal:** Se busca consolidar un marco institucional para la formulación de acciones relacionadas con el manejo de biocombustibles y definir el esquema de certificación de los biocombustibles.

Escala de cambio:

- **Horizontal territorial:** Se busca fomentar la agroecología en diferentes territorios del país, a través de la implementación de planes territoriales de AEBE y la articulación de diferentes agencias gubernamentales como la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), la Agencia Nacional de Tierras (ANT), la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) y la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA).
- **Profundización en nichos:** Se busca identificar y mapear los nichos de innovación AEBE, mejorar la sistematización de experiencias y promover procesos dinámicos y abiertos.
- **Vertical de políticas:** Se busca la formulación participativa de políticas públicas que promuevan la AEBE, con la participación de múltiples actores y garantizando la participación social.

Tipo de desarrollo de capacidades:

- **Manejar complejidad:** Se busca promover la comprensión de la complejidad de los sistemas agroecológicos y bioeconómicos y el desarrollo de capacidades para la gestión de esta.
- **Asociación y colaboración:** Se busca fomentar la colaboración entre actores de los sectores público, privado y la sociedad civil, a través de la creación de redes de valor público AEBE, espacios de interlocución y acuerdo comunitario e interinstitucional y la promoción de la asociatividad.
- **Reflexión y aprendizaje:** Se busca promover la sistematización de experiencias, la educación formal y no formal en AEBE y el intercambio de conocimientos.
- **Técnicas:** Se busca impulsar la investigación y desarrollo de tecnologías apropiadas para la AEBE y la capacitación en temas técnicos.



- **De gestión y ejecución:** Se busca fortalecer las capacidades de las instituciones para la implementación de la política AEBE y la ejecución de proyectos.
- **De involucramiento e incidencia:** Se busca promover la participación ciudadana en la toma de decisiones, la incidencia en políticas públicas y el involucramiento estratégico en instancias de gobernanza.

Tipo de arreglos:

- **Para la acción entre actores:** Se busca la creación de plataformas de innovación y AKIS AEBE, espacios de interlocución y acuerdo comunitario e interinstitucional y el fomento de la colaboración entre actores.
- **Acceso a recursos:** Se busca facilitar el acceso a recursos financieros, a recursos genéticos y biológicos, y la gestión comunitaria e institucional para el uso, aprovechamiento y usufructo de recursos naturales.
- **Formación y conocimiento:** Se busca promover la educación formal y no formal en AEBE, la investigación multiactor AEBE y el intercambio de conocimientos.
- **Mercado:** Se busca desarrollar el mercado de bioproductos, mejorar la competitividad en sectores relacionados con la bioeconomía y el desarrollo de un programa de acreditación de actividades agropecuarias priorizadas que incorporen buenas prácticas y tecnologías orientadas al crecimiento verde.
- **Facilitar prácticas:** Se busca promover prácticas agroecológicas, el uso sostenible del capital natural y la implementación de enfoques AEBE en planes de ordenamiento territorial, de desarrollo territorial, de extensión agropecuaria, de CTel agropecuaria.
- **Aprovechar contexto:** Se busca aprovechar la biodiversidad del país, el potencial de la bioeconomía para el desarrollo sostenible, y la experiencia de las comunidades locales en la gestión de los recursos naturales.

Objetivo	Impulsar a Colombia a convertirse en una potencia agroecológica y bioeconómica para el año 2035						
Población Meta							
Actores involucrados							
Territorio	Organizaciones sociales	Entidades gubernamentales	Organizaciones No-Gubernamentales	Entidades multilaterales y de cooperación	Instituciones académicas y de investigación	Sector privado	Otros
	* Organizaciones de campesinos y agricultores* Comunidad	* Departamento Nacional de Planeación (DNP) * Ministerio	* ONG que trabajan en temas de desarrollo rural, agroecología,	* Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)* Organismos de	* Corporación Colombiana de Investigación	Cámara de Comercio Verde	



s indígenas, especialmente de las de la Amazonía. * Organizaciones de recicladores. * Asociaciones de usuarios de agua	de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCiencias) * Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural* Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	bioeconomía. * Centros de pensamiento y observatorios que generan información sobre desarrollo sostenible.	cooperación internacional que apoyan la implementación de la Agenda 2030 * FAO	Agropecuaria (Agrosavia)* SINCHI * Universidades e instituciones de investigación que trabajan en temas de biotecnología, bioenergía, biodiversidad.		
--	--	--	--	--	--	--

Hoja de ruta de la propuesta habilitante

Elaboración de un documento CONPES

La elaboración de un documento CONPES es un proceso complejo que involucra diversas etapas y la participación de múltiples actores del gobierno colombiano. A continuación, se describe el proceso de elaboración de un CONPES:

- 1. Identificación de un problema o necesidad:** El proceso comienza cuando al menos un miembro del CONPES, generalmente un ministro o director de departamento administrativo, identifica un problema o una necesidad que requiere la intervención del gobierno y que puede ser abordada de manera más efectiva a través de una política pública concertada.
- 2. Solicitud motivada a la Secretaría Técnica:** El miembro del CONPES que ha identificado el problema presenta una solicitud motivada a la Secretaría Técnica del CONPES, la cual reside en el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Esta solicitud debe explicar la problemática a atender, la necesidad de una política pública para abordarla, y las entidades que deberían participar en su elaboración.
- 3. Aprobación de la viabilidad por la Secretaría Técnica:** La Secretaría Técnica evalúa la solicitud y decide si la elaboración del CONPES es viable. Si la solicitud es aprobada, se inicia el proceso de elaboración del documento.
- 4. Conformación del Grupo CONPES:** Se conforma un Grupo CONPES, liderado por un Director Técnico del DNP y compuesto por representantes de las entidades gubernamentales involucradas en el tema del CONPES.
- 5. Elaboración del Documento Borrador:** El Director Técnico del DNP lidera la elaboración de un documento borrador, que incluye los siguientes elementos:



- **Diagnóstico de la situación:** Se realiza un análisis de la problemática, sus causas y consecuencias, y se identifican los principales desafíos a abordar.
- **Definición de objetivos:** Se establecen los objetivos que se pretenden alcanzar con la política pública.
- **Lineamientos de política:** Se definen los lineamientos generales para la acción del gobierno en el área específica.
- **Plan de Acción y Seguimiento (PAS):** Se elabora un plan detallado de las acciones a implementar, las entidades responsables, los recursos necesarios, los plazos de ejecución y los indicadores de seguimiento.

6. Concertación con las entidades participantes: El borrador del documento se comparte con las entidades participantes para su revisión y comentarios. Este proceso es iterativo y continúa hasta que se logra un consenso sobre el contenido del documento.

7. Revisión Jurídica: El documento borrador y el PAS son revisados por la Oficina Asesora Jurídica del DNP para asegurar su legalidad y consistencia con la normativa vigente.

8. Presentación en PreCONPES: Una vez que el documento borrador ha sido concertado y revisado legalmente, se presenta en una sesión de PreCONPES. En esta sesión participan representantes de las entidades involucradas, quienes pueden hacer comentarios y sugerencias para mejorar el documento.

9. Ajustes y Producción del Documento Final: Con base en los comentarios recibidos en el PreCONPES, se realizan los ajustes necesarios al documento. Una vez finalizado el documento, se produce la versión final para su aprobación por el CONPES.

10. Aprobación por el CONPES: El documento final se presenta al CONPES para su aprobación en una sesión plenaria. Si el documento es aprobado, se emite un acto administrativo que lo formaliza y se procede a su publicación.

11. Seguimiento y Evaluación: Una vez aprobado el CONPES, se inicia el proceso de seguimiento y evaluación de su implementación. Las entidades responsables del PAS reportan periódicamente el avance de las acciones y el cumplimiento de los indicadores.

Puntos importantes:

- La elaboración de un CONPES es un proceso participativo que busca generar consenso entre las diferentes entidades del gobierno.
- Los documentos CONPES no son vinculantes, pero tienen un peso político importante y se espera que las entidades los implementen.
- El proceso de elaboración de un CONPES se realiza a través del Sistema de Gestión de Documentos CONPES (SisCONPES).
- La información proporcionada en las fuentes no es exhaustiva y puede haber otros aspectos a considerar en la elaboración de un CONPES.

Hoja de ruta

Una hoja de ruta detallada para construir un CONPES AEBE que posicione a Colombia como potencia agroecológica y bioeconómica para el año 2035 es un proceso requiere un



enfoque estratégico que abarque desde el diagnóstico inicial hasta la implementación y el seguimiento:

Fase 1: Diagnóstico y Justificación (3 meses)

- **Conformación del Equipo Técnico:** Un equipo interdisciplinario, liderado por el DNP (Departamento Nacional de Planeación), se encargaría de este proceso. Este equipo incluiría:
 - Representantes del MADR (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural), el MAVDT (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible) y Minciencias (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación).
 - Expertos del ICA (Instituto Colombiano Agropecuario) y AGROSAVIA.
 - Voceros del sector productivo, como agricultores y empresas de bioeconomía.
 - Miembros de organizaciones de la sociedad civil que trabajan en agroecología y bioeconomía.
 - Especialistas en economía, desarrollo rural, medio ambiente, agroecología y bioeconomía.
- **Revisión del Marco Legal y de Políticas:** Se analizaría la legislación vigente, los planes y las políticas nacionales relacionadas. Se estudiaría la Política de Crecimiento Verde (CONPES 3934), la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONPES 4069) y la Estrategia Nacional de Economía Circular. También se revisaría la legislación sobre agricultura sostenible, conservación de la biodiversidad, cambio climático y seguridad alimentaria.
- **Análisis del Panorama Internacional:** Se examinarían casos de éxito y mejores prácticas a nivel global en la promoción de la agroecología y la bioeconomía. Se analizarían las políticas e instrumentos de otros países, así como los modelos de AKIS (Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuario) exitosos.
- **Diagnóstico de la Situación Actual de la Agroecología y la Bioeconomía en Colombia:**
 - **Identificación de Actores Clave:** Se mapearían los actores del sistema, incluyendo productores, empresas, centros de investigación, universidades, organizaciones de la sociedad civil y entidades gubernamentales.
 - **Análisis de Oferta y Demanda:** Se evaluaría la oferta de productos agroecológicos y biobasados, y la demanda potencial.
 - **Identificación de Brechas y Desafíos:** Se determinarían las barreras al desarrollo, como las limitaciones en la investigación, innovación, financiación, infraestructura, asistencia técnica, comercialización y acceso a mercados.
 - **Evaluación del Impacto Socioeconómico y Ambiental:** Se estimaría el impacto potencial en la generación de empleo, reducción de la pobreza,



seguridad alimentaria, conservación de la biodiversidad y mitigación del cambio climático.

- **Elaboración del Documento de Diagnóstico:** La información recopilada justificaría la necesidad del CONPES.

Fase 2: Formulación de Objetivos y Lineamientos de Política (4 meses)

- **Definición de Objetivos SMART:** Se establecerían objetivos específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos definidos.
- **Diseño de Lineamientos de Política:**
 - **Fomento de la Producción Agroecológica:**
 - Promover la certificación de productos.
 - Desarrollar programas de incentivos para prácticas agroecológicas.
 - Fortalecer los sistemas de extensión rural con enfoque agroecológico.
 - Facilitar el acceso a tierra y recursos.
 - Apoyar la creación de mercados locales y regionales.
 - **Impulso a la Bioeconomía:**
 - Identificar y promover sectores con potencial.
 - Fomentar la inversión en I+D+i.
 - Crear un marco regulatorio favorable.
 - Facilitar el acceso a financiamiento.
 - Promover la formación de capital humano.
 - **Fortalecimiento de los AKIS:**
 - Promover la articulación entre actores.
 - Fomentar la creación de plataformas de innovación.
 - Apoyar la investigación participativa.
 - **Gobernanza y Articulación Institucional:**
 - Establecer un mecanismo de coordinación interinstitucional.
 - Definir roles y responsabilidades.
 - Promover la participación en la toma de decisiones.
- **Elaboración de un Plan de Acción y Seguimiento (PAS):** Se definirían acciones específicas, entidades responsables, cronograma, recursos necesarios e indicadores de seguimiento.

Fase 3: Concertación, Validación y Aprobación (3 meses)

- **Socialización y Concertación:** Talleres y mesas de trabajo con actores del sector, incluyendo consultas con comunidades locales y pueblos indígenas.
- **Revisión Jurídica:** Asegurar la coherencia con la normativa vigente.
- **Presentación en PreCONPES:** Análisis y discusión del borrador.
- **Ajustes y Finalización del Documento:** Incorporación de observaciones y recomendaciones.



- **Aprobación por el CONPES:** Aprobación en sesión plenaria.

Fase 4: Implementación, Seguimiento y Evaluación (10+ años)

- **Implementación del PAS:** Ejecución de acciones.
- **Monitoreo y Seguimiento:** Sistema de monitoreo e informes periódicos.
- **Evaluación:** Evaluaciones periódicas del impacto y ajustes al CONPES.

Consideraciones Adicionales:

- **Financiamiento:** El CONPES debe definir las fuentes de financiamiento, incluyendo recursos del presupuesto nacional, cooperación internacional, inversión privada y mecanismos innovadores.
- **Comunicación:** Estrategia para dar a conocer la política.
- **Formación:** Fortalecimiento de programas de formación en agroecología y bioeconomía.

Nota: Se estima que el proceso completo podría tomar alrededor de 16 años, incluyendo la fase de implementación, seguimiento y evaluación. Sin embargo, esta estimación puede variar según el contexto y la disponibilidad de recursos.

Resultados esperados

La construcción de un CONPES AEBE para el 2035 busca consolidar a Colombia como una potencia en agroecología y bioeconomía. Los resultados esperados abarcan diversas dimensiones, desde la económica y ambiental hasta la social e institucional.

En el ámbito económico, se espera que la bioeconomía contribuya significativamente al PIB del país. La Misión de Bioeconomía proyectaba una participación del 10% para 2030, y con la implementación de este CONPES, se aspira a superar esta meta para 2035. Este crecimiento se daría a través del impulso de sectores como la bioenergía, biotecnología y biodiversidad, generando nuevas industrias, empleos y valor agregado.

En cuanto a la sostenibilidad ambiental, la construcción del CONPES AEBE busca transformar el sector agropecuario hacia prácticas más sostenibles. Se espera la adopción a gran escala de la agroecología, el desarrollo de bioinsumos, la mejora en la productividad de la tierra y la reducción del impacto ambiental de la agricultura. Un ejemplo concreto sería la implementación de proyectos para el aprovechamiento de biomasa residual, contribuyendo a una economía circular.

La **conservación de la biodiversidad** es un eje central de la AEBE. Colombia, al ser un país megadiverso, tiene una gran responsabilidad en la protección de sus ecosistemas. Se espera que el CONPES AEBE promueva la conservación de la biodiversidad, la restauración de ecosistemas degradados y la generación de valor a partir de la riqueza natural del país.

En el ámbito social, se espera que el CONPES AEBE promueva la inclusión social y el desarrollo rural. La AEBE busca beneficiar a todos los actores involucrados, incluyendo pequeños productores, comunidades étnicas y campesinas, y mujeres rurales. Se espera



que el CONPES contribuya a la reducción de la pobreza, la desigualdad y la estabilización de la población y economía rural.

La construcción de un CONPES AEBE también fortalecería **la gobernanza y la institucionalidad**. El documento impulsaría un marco institucional sólido, con mecanismos de coordinación intersectorial para la gestión de la AEBE, mejorando la articulación entre entidades gubernamentales, la academia, el sector privado y la sociedad civil.

Finalmente, se espera que Colombia se posicione como **líder regional en AEBE**. El éxito en la implementación del CONPES AEBE convertiría al país en un referente en América Latina, atrayendo inversión extranjera, cooperación internacional y abriendo mercados para bioproductos colombianos.

Desafíos

La propuesta de un CONPES AEBE para el 2035 presenta desafíos significativos para su implementación:

1. Articulación de Políticas Sectoriales:

- Uno de los desafíos más grandes es la **articulación de las diferentes políticas sectoriales** para asegurar un enfoque integral y coherente hacia la AEBE.
- La AEBE involucra diversos sectores, como agricultura, ambiente, ciencia y tecnología, comercio e industria, entre otros. La **falta de coordinación intersectorial** puede llevar a la duplicación de esfuerzos, la ineficiencia en la asignación de recursos y la creación de políticas contradictorias.
- Es necesario crear un **marco institucional robusto**, como una Comisión Intersectorial para la AEBE, que facilite la coordinación y la colaboración entre los diferentes actores involucrados.

2. Fortalecimiento de Capacidades de Investigación, Desarrollo e Innovación:

- El desarrollo de la AEBE requiere un **fuerte componente de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i)**.
- Colombia enfrenta un **déficit de capital humano en CTI**, lo que limita la capacidad del país para generar y adoptar tecnologías e innovaciones en el campo de la AEBE.
- Es fundamental **fortalecer las instituciones de investigación**, promover la formación de talento humano especializado en AEBE y **facilitar la transferencia de tecnología** al sector productivo.
- El CONPES AEBE debería incluir estrategias para **incentivar la inversión en I+D+i** en AEBE.

3. Participación Efectiva de Todos los Actores Involucrados:

- La implementación exitosa del CONPES AEBE requiere la **participación efectiva de todos los actores involucrados**, desde las comunidades locales y los pequeños productores hasta las instituciones gubernamentales, la academia y el sector privado.



- Es importante **promover espacios de diálogo y consulta** para asegurar que las políticas y acciones del CONPES AEBE respondan a las necesidades y realidades de los diferentes territorios y actores.
- La **creación de redes territoriales AEBE** que vinculen a los diferentes actores puede facilitar la colaboración, el intercambio de conocimientos y la implementación de proyectos conjuntos.

4. Financiación:

- La implementación de las acciones del CONPES AEBE requiere una **financiación adecuada y sostenible**.
- La AEBE es un campo emergente que requiere **inversiones a largo plazo** para la investigación, el desarrollo de infraestructura, la capacitación y la promoción de la adopción de tecnologías y prácticas agroecológicas.
- Es necesario **explorar diferentes fuentes de financiación**, incluyendo recursos públicos, inversión privada, cooperación internacional y mecanismos de financiamiento innovadores como los bonos para la innovación.
- Se debe **optimizar la oferta de instrumentos de política para el fomento de la AEBE**, priorizando los recursos y acciones hacia los retos y misiones definidas en el CONPES AEBE.

5. Otros Desafíos Específicos:

- **Baja cobertura y calidad de la extensión agropecuaria:** La extensión agropecuaria es fundamental para la transferencia de conocimientos y tecnologías a los productores. Es necesario mejorar la cobertura, la calidad y la pertinencia de los servicios de extensión agropecuaria, incorporando enfoques agroecológicos.
- **Dificultades en la comercialización de productos agroecológicos:** Los productos agroecológicos a menudo enfrentan barreras para acceder a los mercados, como la falta de certificación, la competencia de productos convencionales y la falta de información sobre sus beneficios. Se deben crear mecanismos para facilitar la comercialización de productos agroecológicos, como la promoción del consumo responsable y la creación de mercados especializados.
- **Falta de conocimiento efectivo de las convocatorias para el desarrollo rural:** La falta de conocimiento sobre las convocatorias para proyectos de desarrollo rural limita la participación de los actores locales en la AEBE. Se debe mejorar la divulgación de información sobre las convocatorias, simplificar los procesos de aplicación y ofrecer asistencia técnica para la formulación de proyectos.
- **Resistencia al cambio:** La transición hacia la AEBE puede encontrar resistencia por parte de algunos actores, como productores acostumbrados a prácticas convencionales, empresas que se benefician del modelo actual o instituciones con estructuras rígidas. Es necesario abordar estas resistencias a través de estrategias de comunicación, sensibilización y capacitación, demostrando los beneficios económicos, sociales y ambientales de la AEBE.



En conclusión, la implementación del CONPES AEBE: Colombia como potencia AEBE para el año 2035, presenta desafíos importantes que requieren un esfuerzo conjunto por parte de todos los actores involucrados. Abordar estos desafíos de manera efectiva es crucial para aprovechar el gran potencial de la agroecología y la bioeconomía para un desarrollo sostenible e inclusivo en Colombia.

Casos/Experiencias

- CONPES 3510 (2008): Este documento se centra en la política nacional de biocombustibles en Colombia. En relación con las estrategias, políticas e incentivos para el uso e incremento de la producción de biocombustibles, en el contexto del cumplimiento de los acuerdos del Protocolo de Kioto.
- CONPES 3674: Este CONPES, enfocado en lineamientos de política para el fortalecimiento del sistema de formación de capital humano, es el marco de referencia para atender las brechas de cantidad asociadas a la cobertura de educación y formación, y las asociadas al aseguramiento y la acreditación de la calidad de la educación y la formación.
- CONPES 3866: Mencionado en la fuente⁴, este documento enfatiza la provisión de bienes públicos en el ámbito de la competitividad e innovación. Señala que, a pesar de esta prioridad, la mayoría de los recursos se destinan a intervenciones de mercado sectoriales (subsidios).
- CONPES 3918: Este CONPES, relacionado con indicadores de resultado para el crecimiento verde, es el documento que alberga siete de los doce indicadores utilizados para el seguimiento al crecimiento verde en Colombia.
- CONPES 3920 (2018): Este documento, que aborda la baja cultura de datos abiertos en el país como un factor que obstaculiza el acceso abierto a la producción nacional.
- CONPES 3934 (2018): la política de crecimiento verde, documento que marca el inicio oficial de la generación de lineamientos de política en materia de bioeconomía en Colombia.
- CONPES 3943: política para el mejoramiento de la calidad del aire. Su objetivo es reducir las emisiones de GEI ocasionadas por fuentes móviles a través de acciones como la modernización y renovación del parque automotor.
- CONPES 3982: destaca la antigüedad de la flota fluvial en Colombia y su alto grado de emisión de GEI, es mencionado en la fuente¹¹ como un factor a considerar en la reducción de emisiones en el sector transporte.
- CONPES 3990 (2020): establece a los océanos como activo estratégico de la nación. Se enfoca en la evaluación del potencial de hidrocarburos costa afuera para fortalecer la autosuficiencia energética y el crecimiento económico.
- CONPES 4011: documento que recomienda la promoción del acceso a financiamiento para emprendimientos de base científica y tecnológica.
- CONPES 4023 (2021): Este documento busca dinamizar la reactivación económica y el empleo desde el sector de hidrocarburos. Entre sus acciones, se encuentra el análisis de las modificaciones al Fondo Especial Cuota de Fomento de gas natural para mejorar la ejecución de proyectos de gasificación.



- CONPES 4069: documento base para los siete ejes transversales de la política de ciencia, tecnología e innovación en Colombia.
- CONPES 4075 (2022): Este CONPES aborda la transición energética en Colombia y resalta la posición del país como líder regional en este ámbito.
- CONPES 4129: destaca acciones para el fomento a la economía circular con emisiones mínimas, la promoción de las FNCER, incentivos a la electromovilidad, y el desarrollo de la bioeconomía, entre otras.
- CONPES 4129 de 2023: Política nacional de reindustrialización

Referencias / Contactos

Correa, F., Pineda Camacho, R., Franco García, R., Echeverri, J. Á., Hurtado, L. M., Uruburu, S., & Zárate Botía, C. G. (2012). Hacia un CONPES INDÍGENA amazónico: Construyendo una política pública integral para los pueblos indígenas de la Amazonia colombiana. Volumen II. Leticia: Universidad Nacional de Colombia; Instituto Amazónico de Investigaciones (IMANI).