

Mesurer la qualité des services support à l'innovation agricole à Madagascar



Nafindra Tsilavina Elisé RAKOTOARISOA¹, Andrianandraina Tolojanahary Olivier ZONANTENAINA², Sarah AUDOUIN^{1,2}, Fenitra Josiane RAKOTONDRABEARIMINO^{1,3}, Mandranto Nantenaina ANDRIAMANANTSOA^{1,3}, Syndhia MATHE^{1,4}, Chloé LECOMTE¹, Patrice DJAMEN¹, Claire ORBELL¹

¹ CIRAD, UMR Innovation (CIRAD-INRAE-Supagro), Montpellier, France;

² Centre National de Recherche Appliquée au Développement Rural (FOFIFA), SRR, BP 230, Antsirabe, Madagascar

³ Université d'Antananarivo, Ecole Doctorale Gestion des Ressources Naturelles et Développement

⁴ University of Ghana, School of Agriculture, department of agriculture extension

CONTEXTE ET OBJECTIFS

- Accompagner les producteurs agricoles à innover passe par la fourniture de services support à l'innovation (SSI) mis en oeuvre par des ONG, des services décentralisés de l'Etat, des OP, ou des sociétés privées.
- 7 types de SSI sont recensés : sensibilisation, conseil technique, renforcement de capacité, amélioration de l'accès aux ressources et au marchés, mise en relation, appui institutionnel.
- Le succès de l'innovation dépend de la qualité des SSI fournis, qui est multi-dimensionnelle (technique, socio-économique et environnementale). Mesurer la qualité des SSI est un enjeu scientifique et opérationnel.

A Madagascar, quels sont les SSI qui satisfont le plus les producteurs agricoles à innover ? Sur quels critères de qualité sont-ils considérés comme satisfaisants ?

→ **Objectif** : Evaluer la qualité des SSI fournis pour accompagner les producteurs agricoles dans 10 régions de Madagascar.

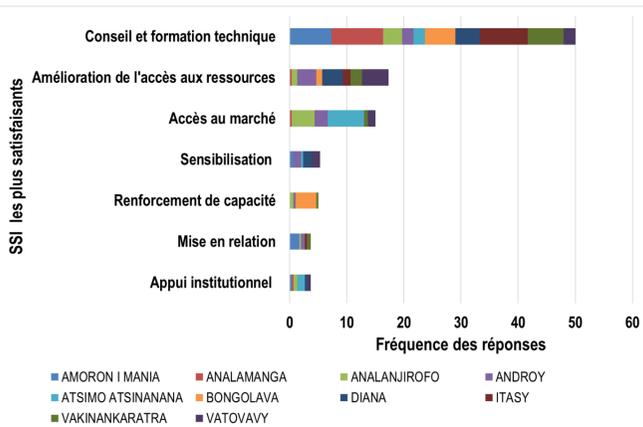
MATERIELS ET METHODES

- Analyse de 10 cas d'étude illustrant des situations d'innovation diversifiées (porteurs, type de modèle d'accompagnement, type d'innovation, région) : *Biofertilisants liquides, meules de carbonisation améliorées, certification agriculture biologique et commerce équitable, haies de pois d'Angole, semences améliorées de pommes de terre, agroforesterie en Ambanja, certification UEET, tenue d'un cahier d'exploitation, rizipisciculture améliorée, agroforesterie en Mananjary.*
- Enquêtes qualitatives auprès de fournisseurs de SSI et de producteurs → liste exhaustive des SSI fournis, puis consolidation par focus group ;
- Enquêtes quantitatives auprès de 30 producteurs/cas d'étude (~300 entretiens) :
 - Sélection des SSI les plus satisfaisants et les moins satisfaisants, à dire des bénéficiaires;
 - Evaluation à dire des bénéficiaires de la qualité des SSI identifiés, via 14 critères de qualité de services, au moyen de cartes illustrées.

RESULTATS

Les SSI les plus satisfaisants sont :

- Les conseils et formations techniques,
- L'amélioration de l'accès aux ressources
- La facilitation de l'accès au marché.



Ces SSI sont perçus comme satisfaisants car :

- Ils sont pertinents: « J'avais besoin de renforcer mes compétences en techniques de charbonnage. Le besoin a été satisfait grâce à cette formation, qui m'a permis d'améliorer à la fois mon rendement et la qualité de mes charbons », **Charbonnier Analamanga.**

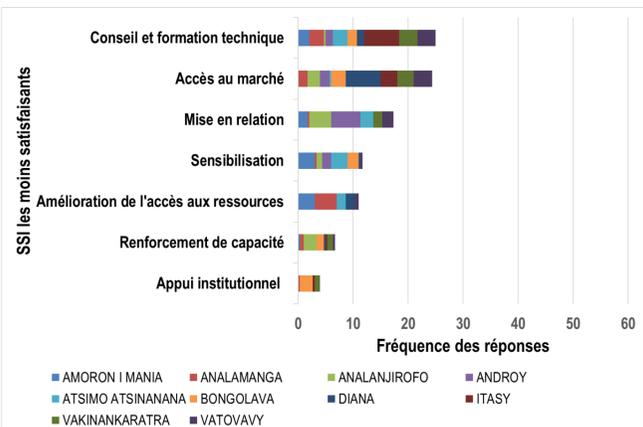
- Ils sont utiles: « Les conseils techniques sur la conception d'une parcelle en agroforesterie m'ont encouragé à y intégrer des arbres fruitiers, des espèces de rente, des légumes. Etant donné que ces produits sont source de revenus, cela m'incite à entretenir la parcelle de manière plus régulière. », **Producteur DIANA.**

- La mise en pratique chez les producteurs a été évaluée : « le technicien est venu nous rendre visite et observer nos pratiques. Il nous a également donné des conseils concrets, qu'il mettait immédiatement en application sur le terrain » **Rizipisculteur Amoron'i Mania.**

- Et aussi, les services fournis sont fiables, la relation avec le fournisseur est bonne, le service est accessible, et que ces SSI sont bien préparés en amont (logistique).

Les SSI les moins satisfaisants sont :

- Les conseils et formations techniques,
- La facilitation de l'accès au marché,
- La mise en relation.



Ces SSI sont perçus comme moins satisfaisants car :

- Ils ne sont pas pertinents: « La formation a été faite en peu de temps, nous n'avons pas pu bien maîtriser les conseils techniques sur le greffage. Il n'y a pas eu assez de mise en pratique. », **Producteur Itasy.**

- Ils ne sont pas vraiment utiles: « Il n'y avait pas de conseils, juste une sorte d'observation et de prise de photos, puis ils [les formateurs] sont partis. On pensait qu'on allait recevoir des conseils, mais il n'y en a pas eu. », **Producteur Vatovavy.**

- La mise en pratique chez les producteurs n'a pas été évaluée : « Le suivi est parfois retardé, les techniciens viennent plus tard que prévu », **Producteur Androy.**

- Ils ne sont pas fiables « Les techniciens pourraient modifier le prix, car à un moment, ils ont communiqué un tarif qui ne correspondait pas à celui initialement convenu. », **Producteur Androy.**



14 cartes illustrées des critères de qualité des SSI

DISCUSSION ET CONCLUSION

- Un SSI est perçu de satisfaisant lorsque des effets tangibles sont générés : amélioration des pratiques, de la productivité, des sources de revenu du ménage, etc.
- Un SSI est perçu de qualité non satisfaisante en fonction de la manière dont il est fourni : absence de suivi après la formation, distribution inadaptée aux calendriers culturels, faible fiabilité des informations données, etc. Ces faiblesses ont conduit les bénéficiaires à ne pas suffisamment percevoir de différence entre eux et les non-bénéficiaires du service, remettant ainsi en question la réelle valeur ajoutée du service reçu.
- Le contexte socio-économique de la zone d'intervention influence le type de SSI jugés satisfaisants : intérêt pour les SSI d'amélioration de l'accès aux ressources productives sur les côtes (Androy et Vatovavy), intérêt pour les SSI d'accès au marché en zone de cultures d'exportation (Analanjrofo et Atsimo Atsinanana), intérêt pour les SSI de conseil technique pour les zones de cultures vivrières (Analamanga, Itasy et Vakinankaratra).
- Les critères de qualité évalués comme moins satisfaisants constituent des pistes d'amélioration des interventions réalisées par les organisations qui accompagnent les producteurs dans le processus d'innovation.

Journée de restitution des résultats du dP SPAD / 27 Mai 2025, Antananarivo