

Annexes

Évaluation d'impact *ImpresS ex post*
sur la contribution de la recherche
dans la création variétale, la production
et l'organisation semencière de l'arachide
au Sénégal



Annexes

Annexe 1 : Les principales étapes de la méthode Impress *ex post*

Annexe 2 : Tableau des personnes ressources interviewées par entretien semi-directif

Annexe 3 : CR de l'atelier participatif de démarrage (Mbour, 24 et 25 juin 2015)

Annexe 4 : Questionnaires d'enquête (2^e version)

Annexe 5 : Communication internet Cirad sur l'atelier final du 5 avril 2016

Annexe 6 : Relevé de conclusions suite à l'atelier de validation Impress Arachide, Dakar, 5 avril 2016

Annexe 7 : Liste globale des personnes rencontrées (hors enquêtes sur questionnaire)

Annexe 1 : Les principales étapes de la méthode *Impress ex post*

L'approche *Impress ex post* est une proposition de démarche globale en 5 étapes favorisant la réflexivité en s'appuyant sur des allers-retours permanents entre les hypothèses et les résultats issus du terrain. Le détail des 5 étapes proposées par la méthode est le suivant :

- Phase de préparation

Elle consiste à délimiter le périmètre de l'étude de cas ce qui implique de caractériser le type d'innovation et le périmètre humain (acteurs), géographique et temporel concerné par l'étude de cas.

Sur la base de documents disponibles (dans notre cas essentiellement de la littérature grise), on propose une première hypothèse des impacts de l'innovation (économiques, environnementaux, sociaux, sanitaires, etc.) en tentant de différencier les impacts attendus ou espérés par la recherche de ceux non intentionnels qui ont pu apparaître

On construit ensuite une première hypothèse du chemin de l'impact à partir de la visée de changement portée par la recherche sous la forme d'un premier récit de l'innovation qui sera proposé aux acteurs lors d'un atelier participatif

- Phase de confrontation avec les acteurs

Elle consiste à affiner les hypothèses avec les acteurs (1er atelier participatif) en précisant mieux les impacts et les chemins de l'impact, et en identifiant les connaissances et personnes ressources mobilisables pour référencer ces impacts et leur chemin.

- Phase de collecte

Il s'agit de documenter de manière systématique les éléments utiles à la révision du récit de l'innovation et permettant d'instruire l'analyse du chemin de l'impact (moyens/inputs, produits/outputs et ressources générées/outcomes) pour établir des liens explicatifs entre les transformations observées et les discours d'acteurs.

A ce stade, on commencera à identifier avec les acteurs consultés et enquêtés des descripteurs d'impacts qui permettront de construire des indicateurs d'impacts.

- Phase de mesure

La transformation de descripteurs en indicateurs si possible quantitatifs s'appuie sur les données d'enquêtes, d'entretiens et de focus groupes. Elle est réalisée, en principe a posteriori.

La mesure des impacts de 1er niveau et de 2ème niveau est réalisée par une méthode multicritères s'appuyant sur des enquêtes et/ou les focus groupes incluant la collecte de données secondaires notamment.

[A noter que cette phase quantitative n'a pas été réalisée dans notre étude, les raisons sont fournies dans le rapport]

- Phase de validation

L'ensemble des résultats sera validé avec les acteurs lors d'un 2ème atelier qui sera réalisé après l'étude et qui permettra d'en valider ou non les principales conclusions et le cas échéant d'en tirer des perspectives.

Annexe 2 : Tableau des personnes ressources interviewées par entretien semi-directif

Personnes	Fonction/Rôle	Type d'entretien Date	Principaux points abordés
Dr Ousmane Ndoye	Gestionnaire des programmes du CORAF Ex coordinateur du PSAO/WASP du CORAF [jusqu'en 2013] Ex sélectionneur arachide à l'Isra	Semi-dirigé par Danièle Clavel 28 octobre 2015	- variétés d'arachide de bouche - convention CNIA Cirad - rôle Coraf dans les programmes semenciers - capital semencier et financement sur l'arachide
Dr Matar Gaye	Ex Agro économiste à l'ISRA spécialiste de la filière arachide [Thèse en 1998] Producteur d'arachide dans le sud du BA Directeur-adjoint au programme USAID/PCE	Semi-dirigé par Danièle Clavel 29 octobre 2015	- chronologie institutionnelle - semences - capital semencier
Dr Arthur Da Sylva	Isra jusqu'en 1997 Puis ASPRODEB, spécialiste semences	Semi-dirigé par Danièle Clavel 30 octobre 2015	Renforcement institutionnel Asprodeb Modèle et stratégie Asprodeb
Mme Nimna Diaïté	Présidente de la FEPROMAS Membre CLCOP Paoskoto	Semi-dirigé par Danièle Clavel 31 octobre 2015	Récit de vie Augmentation de capacité Impact2
Mme Ramata Niasse	Membre FEPROMAS Membre CLCOP de Paoskoto	Semi-dirigé par Danièle Clavel 31 octobre 2015	Transformation artisanale de l'huile d'arachide Opérations post récolte Impact2
Mr Issa CISSE	Directeur de la COPROSEM de Paoskoto	Semi-dirigé + visite par Danièle Clavel 1 novembre 2015	Visite Paoskoto Fonctionnement de la coopérative Gestion de la coopérative
Mr Amadou NDIAYE	Gestionnaire de la station de Nioro (ISRA)	Semi-dirigé + visite par Danièle Clavel 1 novembre 2015	Coopération entre acteurs : ISRA et CNCA

Annexe 3 : CR de l'atelier participatif de démarrage (Mbour, 24 et 25 juin 2015)

Liste des personnes présentes

Daniel Clavel	Chercheuse Cirad-Agap (Porteur)
Mateugue Diack	Directeur de l'UFR Agronomie / Aquaculture, UGB (Co-porteur)
C A B Touré	Etudiant stagiaire en master 2, UGB
Hamet Aly Sow	Chargé de programme Asprodeb
Arthur Dasylva	Chargé de programme « semences » Asprodeb
Aboubacar Ly	Assistant chargé de programme Asprodeb
Ousmane Ndione	Directeur du réseau national des coopératives du Sénégal (RNCPS)
Babacar Cisse	Président Coopérative de NGanda
Sougou Ndiaye	Président Coopérative de Latmingue
Papa Aly Diba	Président Coopérative de NGanda
Moustapha Ndong	Président Coopérative de Keur Baka
Nimna Diaïté (Mme)	Présidente de la FEPROMAS, CLCOP Paoskoto
Omar Niass	Technicien FEPROMAS, CLCOP Paoskoto
Issa Cissé	Directeur de la coopérative de Paoskoto
Amadou Kane	Chercheur spécialiste aflatoxine à l'Institut de technologie alimentaire (ITA), Dakar
M. Issa Faye	Sélectionneur arachide à l'Isra (Bambey)

Cet atelier a été réalisé en partenariat avec l'OP Asprodeb qui a organisé les contacts avec les des coopératives.

Le cadrage préliminaire (chronogrammes incomplets) et un premier récit peu élaboré ont été présentés au début de l'atelier multi-acteurs.

Après cette première séquence, les objectifs généraux ont été établis, comme suit :

- partager et valider avec les partenaires une méthodologie d'analyse d'impact dans ses grandes lignes.
- raconter et amender/compléter une première version du périmètre de l'étude de cas, du récit de l'innovation
- améliorer la première hypothèse d'impacts qui a été élaborée dans la phase préparatoire

Premier jour

1. documenter la période de 2008 à 2015 déroulée sans participation directe la « Recherche » (Cirad et/ou Recherche sénégalaise) avec l'aide de chronogrammes
2. délimiter les thématiques sur lesquelles les effets (impacts) de la recherche seront étudiés

Trois thématiques ont été délimitées

1. Variétés / semences/ itinéraires techniques pour une arachide de qualité
2. Organisation/ Institutionnalisation autour de la production d'arachide de qualité
3. Formation, capacités, professionnalisation

Deuxième jour

- Les récits des chercheurs + cadres ASPRODEB (R & D) et les récits des producteurs / responsables de coopératives ASPRODEB ont été confrontés.

Les 3 thématiques ont été mises en discussion générale. L'objectif principal était de repérer dans les discours d'acteurs et dans les échanges les éléments utiles pour établir les questionnaires d'enquête sur les objets à enquêter voir les questionnaires en annexe 4).

Annexe 4 : Questionnaires d'enquête (2^e version)

Questionnaire auprès des producteurs d'arachide région de Kaolack

Nom de l'acteur, téléphone :

Date :

Rôle de l'acteur enquêté :

Producteur « simple »

Producteur semencier

Responsable de coopérative ou autre structure

Elu [de centrale d'achat, CLCOP, autre...]

Autre :

Implication dans les programmes ARQ (avec Alain Mayeux)

Participation de l'acteur aux programmes ARQ (2003-2008)

OUI / NON

Quelles années ?

Implication dans le programme FIDA Facilité alimentaire (avec ASPROBEB)

OUI / NON

Quelles années ?

Poste occupé (ou activités) actuellement

I Variétés, Itinéraires techniques (ITK)

1 Gamme variétale¹

a) Variétés précoces

Situation avant 2003 (liste) :

Situation en 2008 (liste) :

Situation actuelle (liste) :

b) Variétés tardives

Situation avant 2003 (liste) :

Situation en 2008 (liste) :

Situation actuelle (liste) :

Ou un tableau récapitulatif

Donner des descripteurs (qualitatifs)² par rapport à la gamme : plus de choix, moins de choix, pas le bon choix, pas le bon ratio : variétés précoces vs variétés tardives, manque de choix etc.

2 Itinéraires techniques (ITK) et Bonnes pratiques Agricoles (BPA)

Points d'améliorations, de détérioration et points constants /Distinguer ce qui est relatif aux variétés précoces et aux variétés tardives

Donner des Descripteurs (qualitatifs et/ou quantitatifs quand c'est possible) au niveau des points suivants :

- Date de semis :
- Densité de semis :
- Disques de semis :
- Traitements : de semences, autres traitements
- Levée :
- Enherbement/désherbage :
- Production / quantité
 - o Graines
 - o Fanes
- Production /qualité :
 - o Tailles de graines :
 - o Écarts de triage : fort ou faible, que deviennent -ils ?
 - o Qualité « semence » :
- Stockage/Conservation :
- Collecte/ Distribution :
- Usages et Commercialisation :
- Gestion du risque cultural (date de semis, traitements, densité) : meilleur ?

¹ Voir aide-mémoire/liste des variétés

² Énoncés d'effets spécifiques par les acteurs, regroupés en indicateurs d'impacts par la suite, voir guide méthodo pages 52 à 56

II Formation, capacités, compétences

1 Bonnes Pratiques Agricoles (BPA)

Formation reçue : Oui/non

Formation donnée : Oui/Non

Nombre :

Quand (période):

Nouvelles capacités construites (capacités acquises et utilisées) : exemples

-
-
-

Liste (ou récit par l'acteur) des situations d'apprentissage :

- formelles (données par ASPRODEB, ou la recherche etc.)
- non formelles = situations d'interaction (lors des suivis, rencontres avec d'autres producteurs, échanges, nouveaux liens) :

-
-

Donner des Descripteurs de l'évolution/ changement (liste)

Avant / Après : quels changements une fois les compétences acquises, utilisées, transmises ?

-

2 Production de semences certifiées

Formation reçue : Oui/Non

Nombre :

Quand (période):

Formation donnée : Oui/Non

Nombre :

Quand (période):

Nouvelles capacités construites (capacités acquises et utilisées) : exemples

-
-

Liste des situations d'apprentissage :

- formelles (données par ASPRODEB, ou la recherche etc.)
- non formelles = situations d'interaction (lors des suivis, rencontres avec d'autres producteurs, échanges, nouveaux liens) :

Donner des Descripteurs de l'évolution/ changement (liste)

Avant / Après : quels changements une fois les compétences acquises, utilisées, transmises ?

3 Gestion de Coopératives

Formation reçue : Oui/Non

Formation donnée : Oui/Non

Nombre :

Quand [période]:

Nouvelles capacités construites [capacités acquises et utilisées] : exemples

-
-

Liste des situations d'apprentissage :

- formelles (données par ASPRODEB, ou la recherche etc.)
- non formelles = situations d'interaction (lors des suivis, rencontres avec d'autres producteurs, échanges, nouveaux liens) :

-

Donner des Descripteurs du changement (liste)

Avant / Après : quels changements ?

-
-

III Organisation /Institutionnalisation

a) CLCOP et COPROSA (date : ?)

Avis général sur l'évolution

b) Des COPROSA aux COPROSEM (date : ?)

Avis général sur l'évolution

DETAILLER : les points d'amélioration, de détérioration et points stables

Descripteurs (qualitatifs) au niveau de :

- Techniques de production :
- Traitements : de semences, autres traitements
- Qualité « semence » :
- **Stockage** :
- Conservation :
- Collecte
- Distribution :
- **Commercialisation** :
- Certification

IV Appréciation de l'acteur sur l'évolution de ses activités (texte libre)

L'appréciation concernera des items différents selon que l'acteur :

Liste d'item (non exhaustive) sur lesquels peut porter l'appréciation en termes de changements positifs (améliorations) ou de changements négatifs (détériorations)

- Sa capacité technique
- Sa capacité organisationnelle (mise au service de ses compétences au bénéfice de l'organisation entière)
- Son rôle comme relai d'information, dans la sensibilisation
- Sa participation aux décisions
- Ses formations
- Ses revenus
- Sa qualité de vie

Quel est l'opinion de l'acteur sur le principal problème à résoudre :

- par exemple : **Accès aux semences**, Accès autre intrant, Stockage , **Commercialisation collecte/prix**

Récit de synthèse (par l'acteur si possible) : enchaînement d'évènements (causes) qui ont conduit à ces effets positifs ou négatifs (ce qui a marché et ce qui n'a pas marché) = Chemin de l'impact

APRES LE QUESTIONNAIRE

Traduire en descripteurs (qualitatifs) l'évolution des activités, au niveau de la capacité technique comme au niveau de son rôle et de sa qualité de vie :

Annexe 5 : Communication internet Cirad sur l'atelier final du 5 avril 2016



<http://afrique-ouest-cotiere.cirad.fr/actualites/atelier-de-validation-de-l-evaluation-impres-sur-l-arachide-dakar-5-avril-2016>

Relevé de conclusions suite à l'atelier de validation Impress Arachide, Dakar

5 avril 2016 (résumé par D. Clavel)

La rencontre *Impress*³ du 5 avril a constitué la dernière étape de l'étude-enquête participative ayant notamment donné lieu à un master de l'UGB sur l'évaluation des impacts de la recherche et de la R & D sur les producteurs et autres acteurs de la filière arachide. L'atelier a réuni autour du Directeur régional du Cirad, du Directeur général de l'Asprodeb et du Directeur de l'UFR « Agronomie, Aquaculture et technologie alimentaire » de l'UGB, des spécialistes de l'Isra, du Cirad et du Coraf ainsi que des membres du réseau de coopératives Asprodeb et des représentantes de la Fongs (transformatrices d'huile artisanale d'arachide).

Le processus évalué concerne les impacts des activités de recherche sur la création variétale, la production et l'organisation semencière de l'arachide dans la longue période d'incertitude politico-économique de la privatisation d'un secteur-clé autrefois hautement intégré et étatisé. L'évaluation portait sur ces 17 dernières années. Elle a permis de comprendre par quels mécanismes les innovations techniques et organisationnelles ont construit un chemin permettant de sortir les producteurs d'arachide de l'impasse dans laquelle la dissolution de la SONAGRAINES (2001) les avait laissés en particulier pour assurer leur approvisionnement en semences. Ces innovations ont été expérimentées par la recherche et l'organisation de producteurs (OP) Asprodeb avec l'appui, à l'origine, du Comité local de concertation d'OP du village de Paoskoto. Le résultat le plus tangible est constitué par la création progressive du réseau national des 29 coopératives autonomes (COPROSEM) de l'Asprodeb, initialement développé sur l'arachide et qui maintenant prends en charge toute sorte de semences.

En termes d'acquis

Ce retour réflexif sous forme narrative, sur les évolutions de la filière ces 16 dernières années et la compréhension fine du rôle que les acteurs de la recherche et du développement y ont tenu est un outil de dialogue que les participants de l'atelier ont apprécié. Même si cette première approche est demeurée qualitative, le processus d'évaluation-enquête participative a permis de dégager et de valider les mécanismes des succès obtenus ainsi que certaines limites.

Les points forts mis en évidence sont en particulier :

- (i) la définition conjointe des objectifs de recherche entre la recherche et une organisation de producteurs (OP) dès le départ de l'action
- (ii) la construction d'un partenariat inclusif et dynamique
- (iii) l'élargissement et la dynamisation du réseau d'acteurs de la chaîne de valeur sur la problématique semencière
- (iv) la mise en œuvre d'un vaste programme d'acquisition de capacités et de compétences. Un capital social qui a permis le déploiement des innovations en matière variétale et semencière et qui en garantit non seulement la durabilité mais aussi favorise leur déploiement vers d'autres secteurs.

En termes de perspectives

La valorisation de cette étude est attendue par les acteurs présents à l'atelier notamment en l'annexant aux

³ <http://impress-impact-recherche.cirad.fr/impress>

évaluations en cours au niveau institutionnel avec le concours de l'Union européenne et de la Banque Mondiale.

Un deuxième niveau de partage et de discussion est souhaité par l'Asprodeb, élargi à l'ensemble des acteurs de la chaîne de valeurs notamment pour aborder les mécanismes de planification de la commercialisation et les débouchés tant extérieurs qu'intérieurs.

L'étude a montré que les acteurs de la filière sont aujourd'hui prêts à collaborer à une recherche dynamique et plurielle sur l'arachide articulant les données sociales et les données techniques quantitatives notamment dans le cadre de masters et thèses interdisciplinaires. Autant d'études qui pourraient permettre d'orienter des interventions pertinentes en matière de politiques publiques, de subventions et de programmes de développement. Les thématiques et objets de recherche pouvant faire l'objet d'approches socio techniques concernent au moins trois dimensions de l'amélioration de la production et des revenus paysans.

- 1) Une nouvelle approche de la gestion variétale dans un contexte de perturbation climatique avec notamment :
 - un état des lieux sur l'utilisation des variétés selon les régions associé à une réflexion pour une utilisation plus dynamique de la carte variétale ;
 - des expérimentations sur les variétés utilisables pour les activités de diversification : trituration artisanales, vente en vert ;
 - un état des lieux concernant la gestion de la qualité notamment en post récolte en fonction des variétés et du climat du niveau de technicité, des équipements.
- 2) Des enquêtes socio techniques et des expérimentations *in situ* permettant d'étudier et améliorer :
 - la production d'une huile saine et autres produits dérivés de l'arachide au Sénégal par transformation locale à destination des consommateurs sénégalais ;
 - la quantité et la qualité de la production notamment limiter les pertes en post-récolte en rapport avec les équipements et le contexte climatique.
- 3) Des études micro économiques sur les dynamiques en cours concernant notamment
 - les systèmes en place de financement des coopératives ;
 - l'évolution des revenus des paysans multiplicateurs de semences ;
 - les avantages comparatifs des circuits de commercialisation existants.
 - la « filière » de production d'huile artisanale par les femmes

Une conséquence non négligeable de l'étude a été que le groupe français Avril (propriétaire de Copéol qui se positionne pour le rachat de Sunéor) a mandaté en juin 2017 un expert du secteur coopératif afin cibler les contraintes et les points de la filière. L'expert s'est largement appuyé que les résultats de l'étude et a organisé son séjour en concertation avec le porteur de cas l'OP Asprodeb

Annexe 7 : Liste globale des personnes rencontrées (hors enquêtes sur questionnaire)

M. Ousmane Ndiaye	Directeur général de l'Asprodeb
Dr Hamet Aly Sow	Chargé de programme Asprodeb
Dr Arthur Dasylla	Chargé de programme Asprodeb
M. Aboubacar Ly	Assistant charge de programme Asprodeb
M. Issa Faye	Sélectionneur arachide Isra (Bambey)
Dr Yacine Ngom (Mme)	Isra Bame
Dr Amadou Kane	ITA
Dr Mateugue Diack	Chef UFR Agronomie / Aquaculture de l'UGB
Dr Ousmane Ndoye	Gestionnaire des programmes du CORAF
Dr Matar Gaye	Directeur-adjoint au programme USAID/PCE
Dr Denis Depommier	Directeur régional du Cirad
Dr Daniel Fonceka	Généticien arachide Cirad, adjoint scientifique du Ceraas
M. Ousmane Ndione	Directeur RNCPS
M. Babacar Cisse	Président de la coopérative de NGanda
M. Sougou Ndiaye	Président de la coopérative de Latmingue
M. Papa Aly Diba	Président de la coopérative de NGanda
M. Aly Diaw	Président de la coopérative de Kahi
M. Momath Dym Diallo	Président coopérative de Wack NGouma
M. Birame Diané	Trésorier de la Coopérative de Paoskoto
M. Alioune Marone	Vice-président de la coopérative de Paoskoto
M. Moustapha Ndong	Président de la coopérative de Keur Baka
Mme Nimna Diaïté	Présidente de la FEPROMAS/ CLCOP Paoskoto
Mme Ramata Niasse	Transformatrice huile/ CLCOP Paoskoto
Mme Seynabou Top	Transformatrice huile/ coordinatrice Fongs Kaffrine
Mme Aissatou Diop	Transformatrice huile / animatrice ADAK /Fongs
M. Omar Niass	Technicien FEPROMAS, CLCOP Paoskoto
M. Issa Cissé	Directeur de la coopérative de Paoskoto
M. Amadou Ndiaye	Gestionnaire de la station de Nioro, Isra

Le Cirad est l'organisme français de recherche agronomique et de coopération internationale pour le développement durable des régions tropicales et méditerranéennes.

Avec ses partenaires, il coconstruit des connaissances et des solutions pour des agricultures résilientes dans un monde plus durable et solidaire. Il mobilise la science, l'innovation et la formation afin d'atteindre les objectifs de développement durable. Il met son expertise au service de tous, des producteurs aux politiques publiques, pour favoriser la protection de la biodiversité, les transitions agroécologiques, la durabilité des systèmes alimentaires, la santé (des plantes, des animaux et des écosystèmes), le développement durable des territoires ruraux et leur résilience face au changement climatique. Présent sur tous les continents dans une cinquantaine de pays, le Cirad s'appuie sur les compétences de ses 1 750 salariées et salariés, dont 1 200 scientifiques, ainsi que sur un réseau mondial de 200 partenaires. Il apporte son soutien à la diplomatie scientifique de la France.

Le Cirad est un établissement public à caractère industriel et commercial (Épic) sous la double tutelle du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. ●

Plus d'information

equipeimpress@cirad.fr

ImpresS



Nos activités, notre impact

