

UNIVERSITE PARIS VAL DE MARNE - U.E.R.SCIENCES
Avenue du Général de Gaulle - 94010 CRETEIL Cedex

INSTITUT D'ELEVAGE ET DE MEDECINE VETERINAIRE

DES PAYS TROPICAUX

10 rue Pierre Curie - 94704 MAISONS-ALFORT Cedex

DIPLOME D'ETUDES SUPERIEURES SPECIALISEES:

PRODUCTIONS ANIMALES ET TECHNOLOGIES AGRO-ALIMENTAIRES

EN REGIONS CHAUDES.

RAPPORT DE STAGE

ANALYSE D'UN ESSAI D'INTENSIFICATION DE L'ELEVAGE BOVIN EN PATURAGE PERMANENT A LA REUNION.

par Olivier FAVRE

Année universitaire I982-I983

DIPLOME D'ETUDES SUPERIEURES SPECIALISEES PRODUCTIONS ANIMALES ET TECHNOLOGIES AGRO-ALIMENTAIRES EN REGIONS CHAUDES

Rapport de stage

Analyse d'un essai d'intensification de l'élevage bovin en pâturage permanent à la Réunion.

par Olivier FAVRE

Lieu du stage : MONT-VERT LES HAUTS 974 SAINT-PIERRE

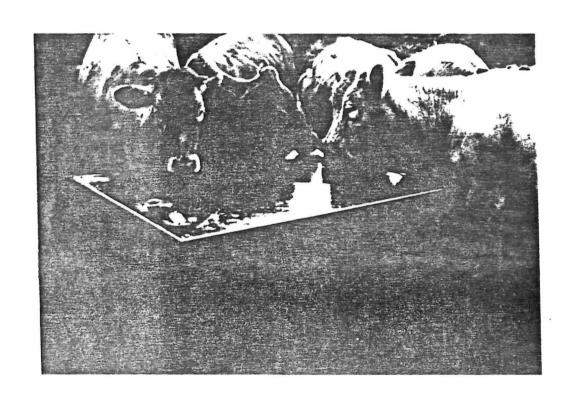
Organisme d'acceuil : Société d'études du développement et de l'amélioration de l'élevage. SEDAEL .

Période du stage : du 01/06/83 au 31/08/83 .

Rapport présenté oralement le :

ESSAI D'INTENSIFICATION EN PATURAGE PERMANENT

LE "MODULE PATURAGE"



<u>Conception - Réalisation</u> : J-L LAMBERT, Ingénieur INA J-L CAMINADE, Ingénieur PURPAN

Contrôles Fourragers

Analyse des Résultats Techniques

Approche Economique : J-L LAMBERT

: J. PICHOT, IRAT

: O. FAVRE, Vétérinaire

J. GILIBERT

A monsieur le professeur Moreau, directeur du DESS de productions animales et technologies agro-alimentaires en régions chaudes de l'université de Créteil,

A monsieur Provost, directeur général de l'institut d'élevage et de médecine vétérinaire des pays tropicaux,

Au corps enseignant du DESS

Hommages respectueux

A messieurs

- J-L. LAMBERT , ingénieur INA
- J-L. CAMINADE, ingénieur PURPAN
- J. GILIBERT , ingénieur INA
- J. PICHOT , IRAT

A mes parents ainsi qu'à tous ceux qui ont contribué au bon déroulement de ce stage.

SOMMAIRE

RESUME DU MAITRE DE STAGE
RESULTATS TECHNIQUES 5
I DESCRIPTION GENERALE
I Paturage et plateforme de complémentation 6 2 Animaux 7 3 Complémentation 9 4 Contrôles 9
III DEROULEMENT DE L'EXPERIMENTATION 9
ANALYSE DES RESULTATS
I Cycles CI à C8-Détermination empirique de la charge du module
2I Evolution de l'ensemble charge x durée I2
22 Approche de la ration alimentaire
22I Consommation de matière sèche15
22II Pâturage 22I2 Mélasse 22I3 Granulés "Jeunes bovins"
22I4 Essai de synthèse
222 Couverture des besoins20
23 Résultats zootechniques
APPROCHE ECONOMIQUE26
I NORMES TECHNIQUES27
I Conduite du troupeau
II NORMES FINANCIERES30
I Investissements initiaux
III RESULTATS D'EXPLOITATION32
conclusion33
BIBLIOGRAPHIE35
ANNEXES

RESUME

Le Développement de l'Elevage Bovin, à l'ILE DE LA REUNION, s'effectue, pour l'essentiel, à partir de 800 m dans les zones sous le vent et dès 300 m dans les zones au vent.

Les conditions climatiques de ces zones sont très variables. Le relief, l'altitude, l'exposition, sont autant de facteurs qui engendrent une multitude de micro-climats, de type tropical atténué ou de type tempéré.

A l'exception des parties supérieures à 1 200 m de la zone sous le vent, il n'y a pas, à proprement parler, d'arrêt végétatif. Or, MALGRE DES CONDITIONS CLIMATIQUES PARTICULIEREMENT FAVORABLES A LA POUSSE DE L'HERBE, LE CHARGEMENT A L'HECTARE N'EXCEDE PAS 1 UGB, ET IL EST FREQUEM-MENT INFERIEUR À CE CHIFFRE.

CETTE SITUATION est particulièrement PREOCCUPANTE, CAR L'EXIGUITE DU TERRITOIRE ET LA FORTE PRESSION DEMOGRAPHIQUE NECESSITENT LA MISE EN PLACE DE SYSTEMES DE PRODUCTION INTENSIVE.

La Société d'Etudes pour le Développement et l'Amélioration de l'Elevage (S.E.D.A.E.L.) a essayé de trouver des solutions adaptées à ce problème d'intensification.

Le "Module Pâturage" est l'aboutissement d'un certain nombre de réflexions et d'expérimentations conduites à la S.E.D.A.E.L. entre 1978 et 1981.

LE SYSTÈME D'EXPLOITATION qui était à concevoir DEVAIT SATISFAIRE DES OBJECTIFS APPAREMMENT CONTRADICTOIRES :

- . GESTION SIMPLE ne demandant pas de connaissances particulières.
- . INTENSIFICATION SUFFISANTE pour concevoir des exploitations viables avec des superficies inférieures à 30 Ha de SAU.
- . COÛT DE CREATION RAMENE A L'UNITE DE GROS BETAIL INFERIEUR OU EGAL AU COUT D'UN SYSTEME TRADITIONNEL.

- . UTILISATION MAXIMALE des Ressources locales.
- . OPTIMISATION DES POTENTIALITES FOURRAGERES.
- . GESTION RATIONNELLE DES POTENTIALITES FOURRAGERES pour compenser l'absence de ressources fourragères stockables sous forme de foin ou d'ensilage.
- . UTILISATION D'ESPECES FOURRAGERES PERENNES, afin de limiter les investissements de renouvellement, et rustiques, pour :

- résister au piétinement,

- s'adapter à des sols, en général pauvres
- et acides,
 s'adapter à des sols de forte déclivité (30 à 40 %),
- limiter la posse des adventices et les refus, pour réduire les frais d'entretien,
- ne pas être dégradées par l'absence ou l'excès dreau.
- . SATISFACTION DES BESOINS D'UN TROUPEAU ALLAITANT.
- . SIMPLIFICATION DES PROBLEMES DE SURVEILLANCE.
- . REDUCTION OU STABILISATION DES PROBLEMES PARASITAIRES.
- . LIMITATION DE LA MAIN-D'OEUVRE, afin de permettre des associations Polyculture - Elevage.
- . LIMITATION DES BESOINS EN MECANISATION.

La SEDAEL A RECHERCHE UNE APPROCHE GLOBALE (APPROCHE SYSTEME) afin de REALISER UN CONSENSUS ENTRE L'ANIMAL, L'ENSEMBLE BIOCLIMATIQUE dans lequel il se situe et l'ENVIRON-NEMENT SOCIO-ECONOMIQUE.

Cette approche NE VISE PAS A MODIFIER ce qui existe, MAIS A LE RATIONNALISER.

L'expérience des Modules Pâturages réalisée à la SEDAEL entre octobre 1980 et juin 1983, dans un contexte agroclimatique donné, constitue une "approche système".

Le "Module Pâturage" comprend

- . une plateforme bétonnée, située au barycentre de la surface totale, avec abreuvoirs et systèmes de complémentation (1):
- . six à huit parcelles séparées par des clôtures fixes ayant chacune, indépendamment des autres, un accès propre à la parcelle de complémentation.

.../...

Le pâturage s'effectue en rotation, les animaux ayant à tout instant possibilité d'accès à la plateforme de complémentation.

(1) dans le cas d'un éleveur, cet ensemble pourrait regrouper également un abri anti-cyclonique et un couloir de contenti L'espèce fourragère utilisée est le KIKUYU GRASS (PENNISETUM CLANDESTINUM) dont le caractère rustique répond bien aux exigences définies ci-dessus.

La complémentation s'effectue en libre service :

- Mélasse avec bacs et roues à lécher, pour l'énergie
- Sel, Phosphore et Calcium, Oligo-éléments, pour les minéraux.

Les résultats ont été analysés par O. FAVRE, en liaison avec les concepteurs et les réalisateurs du projet et avec la collaboration de Mr J. GILIBERT (EDE) et le support des contrôles fourragers réalisés par Mr J. PICHOT (IRAT).

Cette expérience montre le CARACTERE VIABLE, sur les plans TECHNIQUE et ECONOMIQUE, d'une exploitation de type NAISSEUR VIANDE de 8 Ha 52.

Pour un CHARGEMENT MOYEN à l'HECTARE de 5,52 UGBR (soit un chiffre trois fois supérieur à ce que l'on obtient dans un système d'exploitation traditionnel), il a fallu utiliser, par UGBR et par an :

- . 50 UNITES D'AZOTE, 25 UNITES DE PHOSPHORE ET 25 UNITES DE POTASSE,
- . 800 KG DE MELASSE DE CANNE A SUCRE, soit SENSIBLEMENT 2,2 KG par UGBR/jour,
- . 65 KG DE GRANULES JEUNES BOVINS (pour les veaux).

Le système "Modulaire" constitue une réponse aux problèmes posés par le développement de l'Elevage Bovin dans le Département de la Réunion. Il permet de concevoir des systèmes de Production, en Monoproduction (Association de plusieurs modules) ou mixtes. Il peut être adapté également à des systèmes de Production Laitière.

J-L LAMBERT

ESSAI D'INTENSIFICATION FOURRAGERE

LE "MODULE PATURAGE"

RESULTATS TECHNIQUES

1 - DESCRIPTION GENERALE

"Le Module des "EUCALYPTUS" se trouve sur la propriété de BRAS-CREUX, en zone tempérée sous le vent. L'altitude moyenne est de 970 mètres. La pluviométrie est de 1 800 mm dont environ 2/3 tombent pendant les 4 mois d'été (décembre - mars). Il y a cependant des crachins réguliers pendant trois mois d'hiver et l'hygrométrie est toujours élevée en période sèche en raison de fréquents brouillards. Les températures ne sont pas extrêmes. Le mois le plus chaud, février, a une moyenne de 18 ° (moyenne des maxima 21°5). Le mois le plus froid, août, a une moyenne de 11°8 (moyenne des minima 7°3). Il n'y a pratiquement jamais de gel.

Les sols sont des andosols désaturés, sur matériaux volcaniques indifférenciés. On constate une forte épaisseur (2 à 5 m) de "terre franche" sans pierres. Le Ph du sol est d'environ 5,2. Au point de vue agricole, ces sols ont de bonnes propriétés physiques, mais sont assez pauvres. Des apports d'engrais, notamment potassiques et phosphates sont nécessaires.

La prairie consiste en une surface de 8 Ha avec des pentes variant de 5 à 30 % en exposition générale Nord-Ouest.

Le défrichement sur forêt d'acacias a eu lieu en 1974. Le bouturage en KIKUYU (PENNISETUM CLANDESTINUM) a eu lieu début 1976." (Gilibert I98I)

11 - CONDITIONS GENERALES D'EXPERIMENTATION

1.- PATURAGE ET PLATEFORME DE COMPLEMENTATION

L'ensemble pâturable est de 8 Ha 52 a 52 ca, décomposé en 7 parcelles, au barycentre desquelles se trouve la plate-forme de complémentation (surface bétonnée où sont rassemblés les abreuvoirs, un bac à mélasse avec roue à lécher, un distributeur sélectif pour veaux et, récemment, un distributeur à minéraux). Chaque parcelle a, par l'intermédiaire de couloirs. un accès propre à la plateforme de complémentation.

La dimension des parcelles est variable, suivant la topographie :

E1 - 2 ha 03 a 53 ca E2 - 1 ha 23 a 47 ca E3 - 0 ha 80 a 71 ca E4 - 1 ha 21 a 73 ca E5 - 0 ha 77 a 90 ca E6 - 0 ha 66 a 80 ca E7 - 1 ha 80 a 39 ca

Le changement d'une parcelle sur la suivante est décidé par le responsable d'exploitation, d'après l'état de l'herbe. La durée de présence est au minimum de 4 jours et au maximum de 12 jours. La rotation s'effectue toujours suivant le même ordre.

Après chaque pâturage, on passe de l'engrais :

- un engrais complet, sur la base de 30 unités d'azote,
 60 unités de phosphore, 60 unités de potasse, durant la période estivale et humide (Décembre à Avril);
- . un engrais azoté, sur la base de 60 unités d'azote (Ammonitrate 26 % ou Urée 46 %) durant la période hivernale et sèche (Mai à Décembre).

2.- ANIMAUX

Le module des EUCALYPTUS ne comporte que des mères allaitantes accompagnées de veaux (de l'âge de 3 mois jusqu'au sevrage) et d'un Taureau.

Les races des mères sont très diverses. On trouve des mères Jersiaises, croisées Simmenthal x Afrikander, et des croisées de ces deux souches, avec différentes races Métropolitaines (Gascon - Charolais - Blond d'Aquitaine - Limousin Pie Rouge de l'Est).

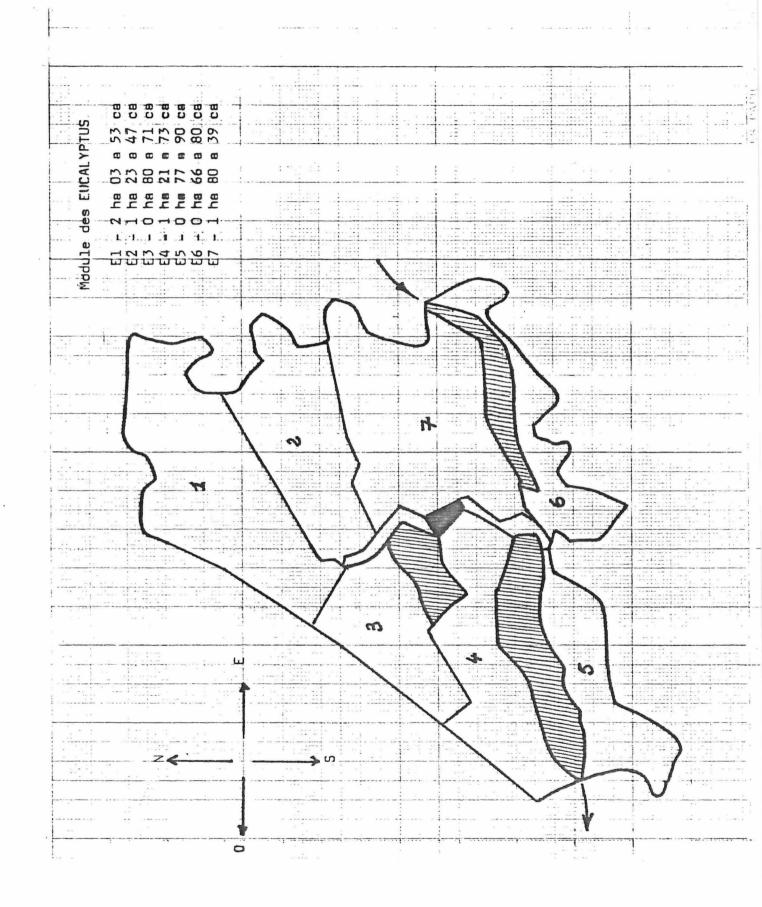
Les entrées de vaches sur le module (à partir du troupeau de vaches suitées ayant des veaux de moins de 3 mois) sont effectuées par petits lots quand les veaux atteignent au minimum l'âge de trois mois.

Les sorties sont effectuées au sevrage des veaux. Les veaux sont d'abord retirés, puis les mères, quelques jours après.

Entrées et sorties s'effectuent, en général, sur une même période de 10 jours. Pour analyser les chargements sur le module, il a été défini la notion d'effectif rationnaire (UGBR) (1).

- . 1 Vache de 410 Kg = 1 ERA = 1 UGBR
- . 1 Veau entre 3 et 10 mois = 0,35 ERA = 0,35 UGBR

Le Taureau a été compté pour 1 UGBR.



3.- COMPLEMENTATION

La complémentation principale consiste en mélasse de canne à sucre, en libre service, distribuée dans des bacs avec roues à lécher.

Les veaux, et eux seuls, ont accès à un distributeur alimenté en granulés "jeunes bovins croissance". La consommation s'effectue en libre service.

La distribution minérale n'a pu être mise en place que récemment. Elle est effectuée par distributeur en libre service, àlimenté avec du mélange composé :

- . à 50 % de Chlorure de Sodium
- à 50 % d'un Complément Minéral Vitaminé du commerce, de type 8-16.

4.- CONTROLES

Ils ont porté sur

- les effectifs d'animaux (enregistrement des entrées et des sorties)
- . les dates de changement de parcelles
- . la production de fourrage sur une parcelle test
- . les quantités d'aliments utilisés
- . le poids des veaux (il n'a pas été possible de peser les mères à l'entrée et à la sortie du Module).

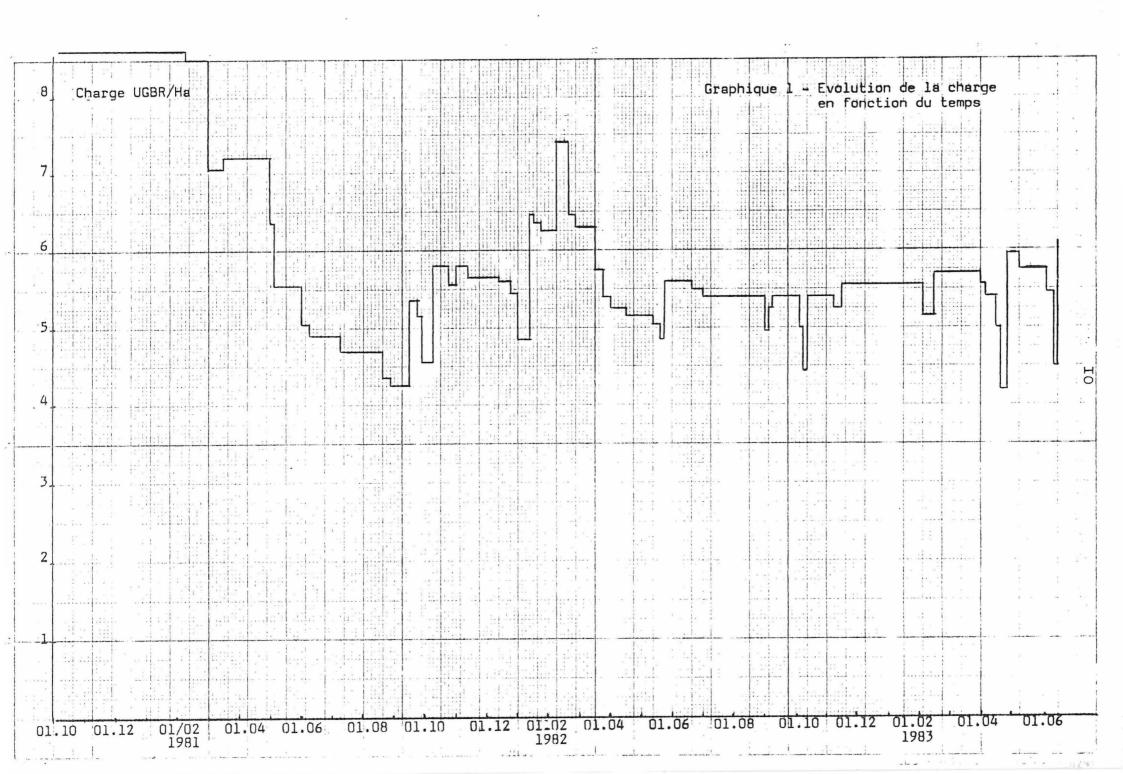
111 - DEROULEMENT DE L'EXPERIMENTATION - ANALYSE DES RESULTATS

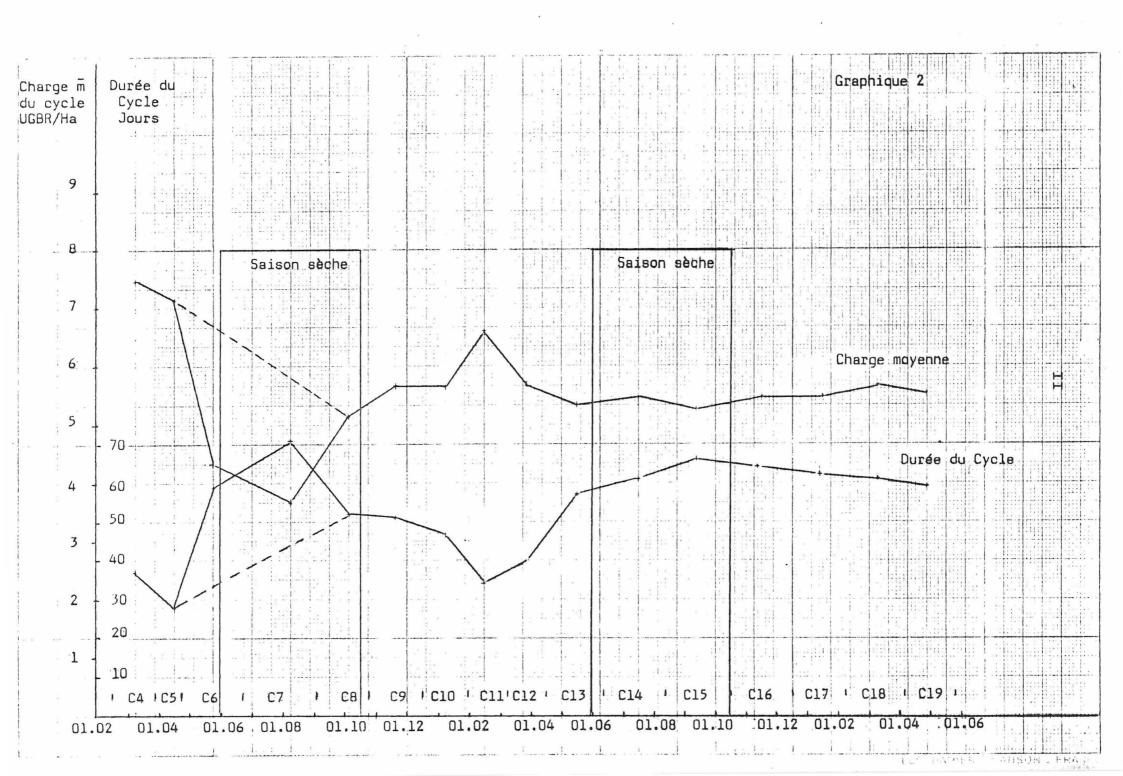
1.- CYCLES C1 A C8 - DETERMINATION EMPIRIQUE DE LA CHARGE MAXIMUM DU MODULE (22/10/80 - 29/04/81)

L'expérience a débuté en Octobre 1980, au début de la saison chaude, à une période favorable à la pousse de l'herbe.

Faute de renseignements agronomiques suffisants, l'expérience a débuté par un essai de détermination de la charge maximum du Module.

Les graphiques N° 1 (Evolution de la charge en fonction du temps) et N° 2 (Charge moyenne du cycle), indiquent, sur la première partie de l'expérimentation, une charge très élevée (4 mois à 8,5 UGBR/ha, 2 mois à 7 UGBR/ha).





La charge/ha a volontairement été fixée très haut au départ (9,6 UGBR). Le premier cycle a duré 43 jours, puis la durée des cycles a diminué, 40 jours, puis 37 jours, et 26 jours. Les apports nutrififs étaient insûffisants, malgré des consommations de mélasse de plus en plus élevées (Cf. Annexe 4). On entrait dans l'enchaînement classique de la surcharge. Il est à noter que, sur le plan physiologique, aucune manifestation négative n'a résulté de cette consommation élevée de mélasse.

A l'approche de la saison froide, il n'était plus possible de maintenir le fonctionnement du système . L'excès de charge a fait sauter l'équilibre du système.

Pendant les cycles C6 et C7, les animaux ont été sortis, une partie de la journée, sur des pâturages extérieurs au module, pour permettre une reconstitution des réserves foorragères.

A l'issue de cette première phase, il a été décidé de fixer le niveau de chargement à environ 2/3 du chargement initial, soit environ 5,5 UGBR/ha.

2.- CYCLES C8 A C19 - EXPERIMENTATION PROPREMENT DITE (03/09/81 - 24/05/83)

Le système n'a été réellement en équilibre qu'à partir du cycle C8. L'étude portera donc sur les cycles C8 à C19, soit du 03/09/81 au 24/05/83. La durée moyenne des cycles a été de 51 jours (minimum 40 - maximum 66), soit un peu plus de 7 rotations par an.

Les quantités d'engrais utilisées sur la période C8 - C19, ont été de 21 475 Kg dont 10 100 Kg d'engrais complet, type 10.20.20, 10 550 Kg d'Ammonitrate 26 % et 825 Kg d'urée, soit sensiblement par UGBR et par an :

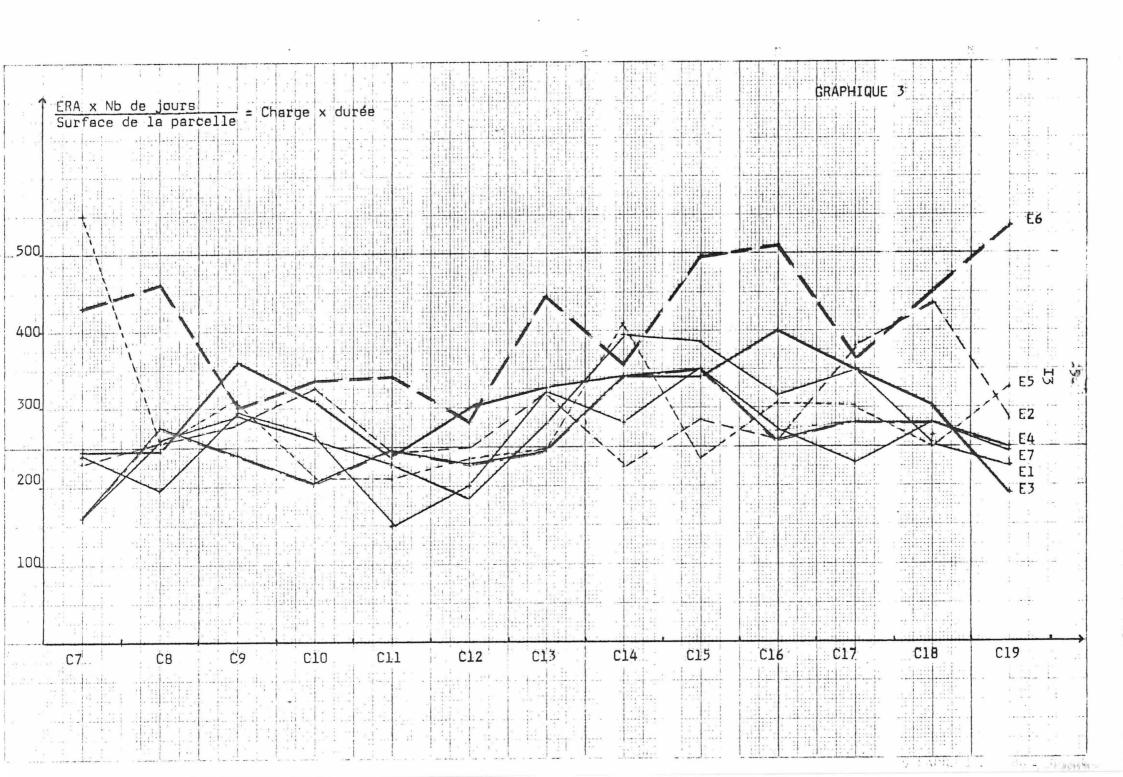
- 50 unités d'Azote,
- 25 unités de Phosphore,
- 25 unités de Potasse.

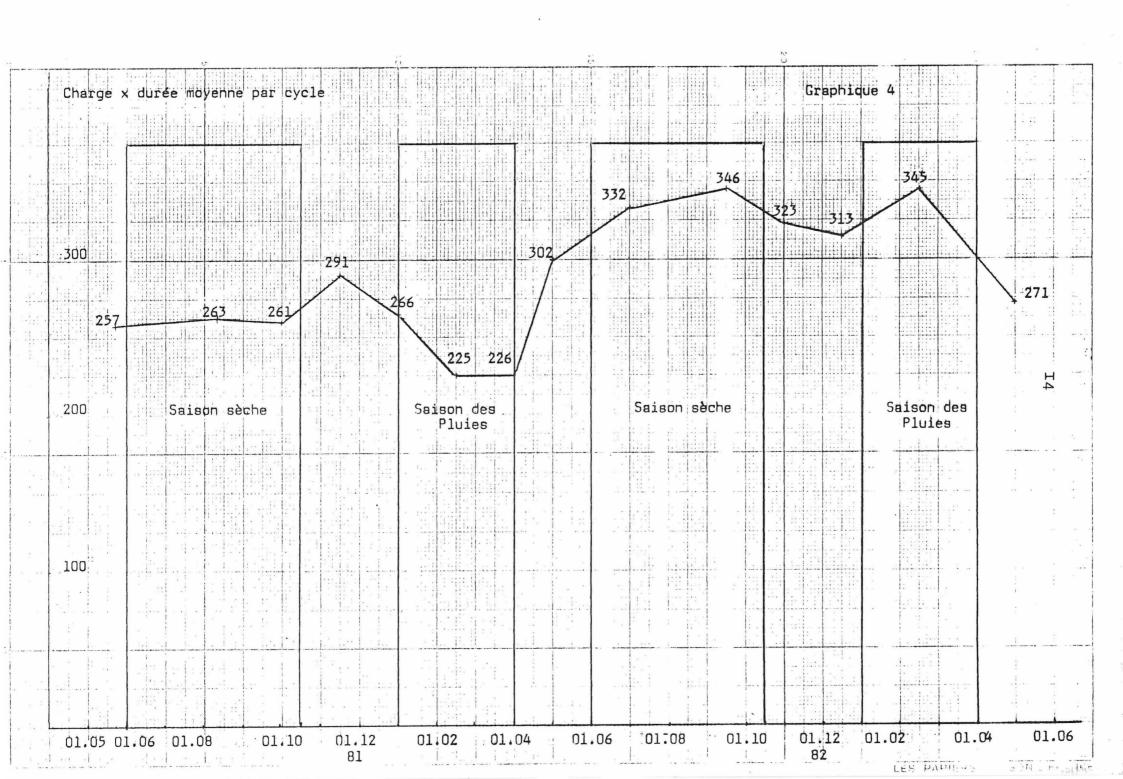
21 Evolution de l'ensemble charge x durée

Evolution de l'ensemble charge x durée par hectare et par parcelle (Graphique 3)

On constate

- . un nuage de points relativement homogène, qui traduit une utilisation équilibrée des parcelles (sauf E6)
- . l'utilisation systématiquement plus poussée de la parcelle E6, sans que l'on puisse noter une dégradation visible de la parcelle.





Plusieurs explications peuvent expliquer ce fait :

- la fertilisation sur la période a été nettement supérieure à la moyenne
- mais . la conformation de la parcelle ne permet pas un épandage au tracteur sur toute sa surface : une partie serait mieux soignée car épandue à la main ;
 - sa configuration en longueur permettrait une utilisation plus progressive et un meilleur pâturage, notamment des lianes.

Evolution de l'ensemble charge x durée moyenne par cycle de rotation (Graphique 4)

Deux points importants sont à noter :

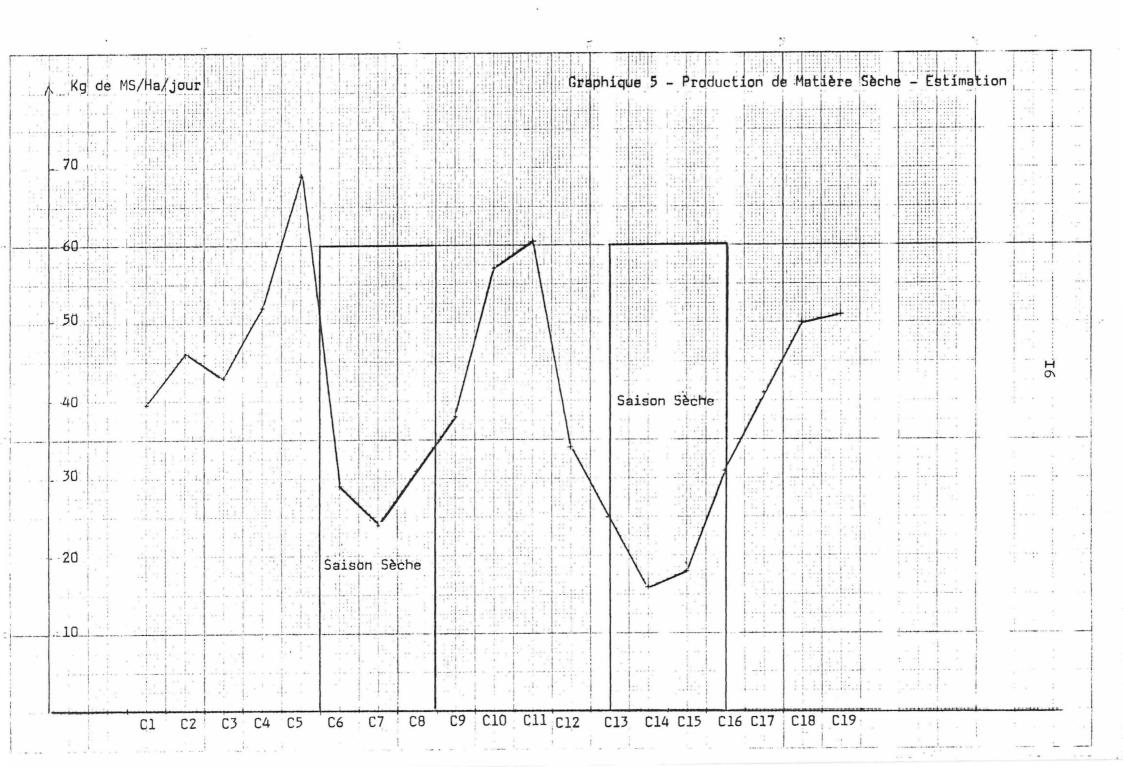
- . La charge x durée moyenne par cycle de rotation est supérieure en saison sèche ($\bar{\chi}$ = 340 du 01/06/82 au 15/10/92) à celle de la saison humide ($\bar{\chi}$ = 240 du 01/01/82 au 01/06/82). Les parcelles sont volontairement plus utilisées en saison sèche, afin de permettre la meilleure pousse possible sur la parcelle suivante. A contrario, le piétinement, sous forte pluviométrie, réduit les possibilités de pâturage en saison humide.
- On constate une augmentation de la charge x durée moyenne au cours des cycles, qui résulte vraisemblablement de l'amélioration naturelle progressive de la prairie (Cf. Analyses fourragères - Annexe 8).

En conclusion, on peut considérer comme réaliste un chargement moyen de 5 UGBR/Ha ; ce chargement permettant une utilisation équilibrée de l'ensemble des parcelles du module.

2 2 - Approche de la Ration Alimentaire

2 2 1 - Consommation de Matière Sèche 2 2 1 1 - Pâturage

Les mesures de matière sèche ont été effectuées par l'IRAT REUNION (Fiche d'essai N° 23-1982), lors d'un test de réponse du Kikuyu à l'azote et au chaulage. Ce test est conduit sous les animaux. Les parcelles élémentaires, de 100 m2, font l'objet, avant chaque mise en pâture, d'un prélèvement à la motofaucheuse, sur 12 m2. Le lieu de ces récoltes mécaniques est déplacé à chaque fois, pour éviter les effets cumulatifs du biais introduit par la récolte mécanique. Les épandages d'engrais sont réalisés après pâture. Les analyses (MS-N-P-K-Ca-Mg) ont été réalisées par le Laboratoire du GERDAT à MONTPELLIER.



↑ Kg N	1élas	se/UC	BR/j	bur										Gra	hique	6 :	Consc	ommat	ion c	le Mé	lasse		
																						 ļ.	
								E	xpe ri i	mentat	ion :	Cycl	es C	8 à C19									
																						10 10 100	i
6							1																-
										Sai	son			Saison									-!
5				1				l		Plu.	es ies			sèche									
	_																					-	4
4											1:1		1			. 1						, 7	. :
																2 14 Ž							-!
3						i L																 2 5 v	
- 1					Ų.									1								; · ·	
2																						1	
												/											!
1																: 1						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
																						 1	
																	النالة	التنانية	المثلثث				نـ
C	1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10 (211	C12 (C13	C14 C15	C16 (C17 (218	C19				i -	*

Il faut noter que la méthode utilisée ne prend pas en compte

- . la production d'herbe entre le moment où les animaux entrent sur la parcelle et celui où ils en sortent ;
- . la production de tiges rampantes.

Il y a donc sous-estimation vraisemblable de la production réelle du pâturage qui semble être confirmée par certains résultats contradictoires enregistrés sur les animaux.

Nous estimerons, cependant, pour l'analyse, que l'estimation IRAT de Production correspond sensiblement à la consommation réelle. (Les résultats sont donnés en Annexe 3).

Estimation IRAT de la Production de matière sèche par hectare et par jour en fonction des saisons (Graphique N° 5)

La Production de Matière Sèche par hectare et par jour est très variable au cours de l'année.

Elle atteint, en moyenne, 45 Kg/Ha/Jour en saison humide. En saison sèche, elle est proche, voire inférieure à 20 Kg/Ha/Jour.

2 2 1 2 - Mélasse

Les consommations de Mélasse sont données en Annexe 4 et résumées dans le tableau suivant, pour les cycles C8 à C19.

Cycle	! C8	. c9	C10	c11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	c18	C19
! Consommation ! Kg/UGBR	3,3	1,5	1,5	1,1	1,4	2,0	2,0	2,9	2,8	2,8	2,5	1,9

La consommation de Mélasse varie entre l et 3 Kg par UGBR avec une variation saisonnière inverse de la production de Matière Sèche (Graphique 6).

2 2 1 3 - Granulés Jeunes Bovins

Bien que n'ayant qu'une influence indirecte sur la consommation des mères (diminution des besoins du veau), il faut noter que la consommation moyenne des veaux en granulés jeunes bovins a été en moyenne de 385 g/jour.

2	2	1	4	-	E	8	s	a	i		d	e		S	y	n	t	h	è	S	е	
					_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	

! PERIODE !	! ! !CYCLE! !!	HERBE ! KG MS / UGBR/J	MELASSE ! (1) ! KG/UGBR/J !	MATIERE SECHE KG/UGBR/J	MATIERE SECHE (2) KG/100 KG POIDS VIF/JOUR
93/09-24/10	! CB !	6,05	3,3	8,59	2,09
24/10-14/12	. C9	6,55	1,5	7,70	1,88
14/12-30/01	C10	10,03	1,5	11,18	2,73
30/01-05/03	C11	9,11	1,1	9,96	2,43
05/03-14/04	C12	5,96	1,4	7,04	1,72
14/04-10/06	C13	4,71	2,0	6,25	1,52
10/06-10/08	C14	2,87	2,0	4,41	1,08
10/08-15/10	C15	3,47	2,9	5,70	1,39
15/10-13/12	C16	5,67	2,8	7,83	1,91
13/12-08/02	C17	7,60	2,8	9,76	2,38
08/02-26/03	C18	8,93	2,5	10,85	2,65
1 26/03-05/04	C19	9,28	1,9	10,74	2,62

Les valeurs considérées comme normales (Manuel d'alimentation des ruminants domestiques en milieu tropical - IEMVT) pour une vache allaitante de 410 Kg, sont de l'ordre de 2,15 Kg de MS par 100 Kg de poids vif.

Au vu des résultats, il apparaît une insuffisance considérable de Matière sèche pendant la saison hivernale (Cycles C12 à C15), alors que les besoins sont sensiblement couverts durant l'été (cycles C10 et C11 et cycles C17 et C19).

Durant les saisons intermédiaires, on note un léger déficit.

Ces résultats sont apparemment contradictoires avec l'observation faite sur les mères et les analyses de croissance des veaux. On constate, en effet, que les mères sont dans un état satisfaisant, avec une croissance satisfaisante des veaux, alors que leur état a tendance à se détériorer en saison cyclonique, avec une baisse de croissance des veaux.

.../...

^{(1) 77 %} de Matière Sèche

⁽²⁾ Pour un Poids moyen UGBR de 410 Kg vif.

L'explication la plus vraisemblable est que les animaux ont tendance à pâturer un maximum de lianes (riches en Matière Sèche) en hiver, qui ne sont pas prises en compte dans le calcul de la Matière Sèche IRAT. Inversement, en été, les animaux gaspillent. L'excès d'eau et le piétinement font que la ration ingérée est nettement inférieure à la Production réelle.

2 2 2 - Couverture des besoins

Pour des vaches de 410 Kg produisant environ 5 Kg de lait, en 4º mois de gestation, les besoins journaliers ont été arrondis par excès, à :

> UF : 5,5 MAD : 600 g Ca : 40 g P : 25 a

L'observation des résultats présentés sur le graphique N° 7 apporte les observations suivantes :

<u>Energie</u> - L'énergie fournie par la ration (Kikuyu + Mélassè)

- . équilibre les besoins au début du printemps et en été
- . est légèrement déficitaire en fin d'automne
- . est nettement déficitaire en hiver.

Matières Azotées - Les matières azotées sont fournies essentiellement par le Kikuyu. Elles sont largement en excès de Septembre à Mai. On constate un léger déficit en hiver.

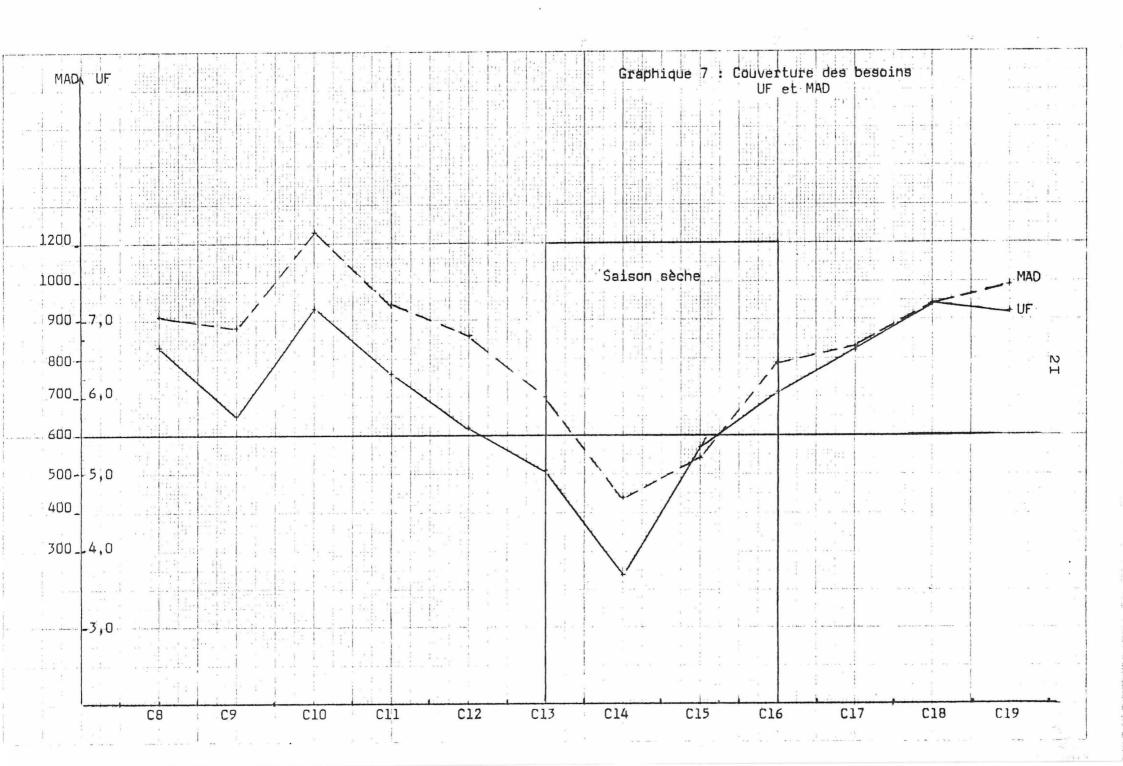
Minéraux

Calcium - Malgré une assez bonne teneur en calcium de la mélasse, la ration présente un déficit, pratiquement toute l'année.

Phosphore - Il manque de 5 à 8 g en bonne saison et jusqu'à 15 g en hiver.

Sodium - Bien qu'il n'en soit pas fait mention dans les rations, nous savons que le Kikuyu présente une teneur très insuffisante en Sodium. Kikuyu et Mélasse ayant un excédent de Potassium, il en résulte des besoins accrus pour l'équilibre des deux éléments.

Ces déficits devraient être actuellement compensés par la présence, sur les plateformes, d'un mélange minéral composé de 50 % de Chlorure de Sodium et de 50 % d'un composé minaral vitaminé, de type 8-16.



Comme précédemment, ces résultats théoriques sont apparemment contradictoires avec les observations zootechniques. Il n'en demeure pas moins que le déficit alimentaire est potentie durant la saison hivernale, comme le démontre l'évolution des consommations de Mélasse et peut nécessiter l'apport, en cas de sécheresse, d'un composé type FEEDAMOL (Mélange Bagasse-Mélasse) (Cf. Annexe 6), avec augmentation des consommations de mélasse par augmentation du nombre de roues sur le distributeur.

2 3 - Résultats Zootechniques

L'analyse des résultats zootechniques ne porte que sur les veaux ; toutefois, on peut noter, sur les mères :

- . un bon état sanitaire durant le séjour sur le module,
- . un état satisfaisant à l'issue de la lactation,
- une fécondité acceptable comme l'ont montré les diagnostics de gestation (fouille rectale) réalisés récemment à la sortie des mères du Module.

L'analyse sur la croissance des veaux a été effectuée sur la période 15/09/81 - 30/05/83. 104 veaux ont transité sur le module durant cette période. Le poids moyen entrée était de 110 Kg et le poids moyen à la sortie, de 209 Kg, pour une durée moyenne de présence de 165 jours (minimum 38 jours, maximum 293 jours).

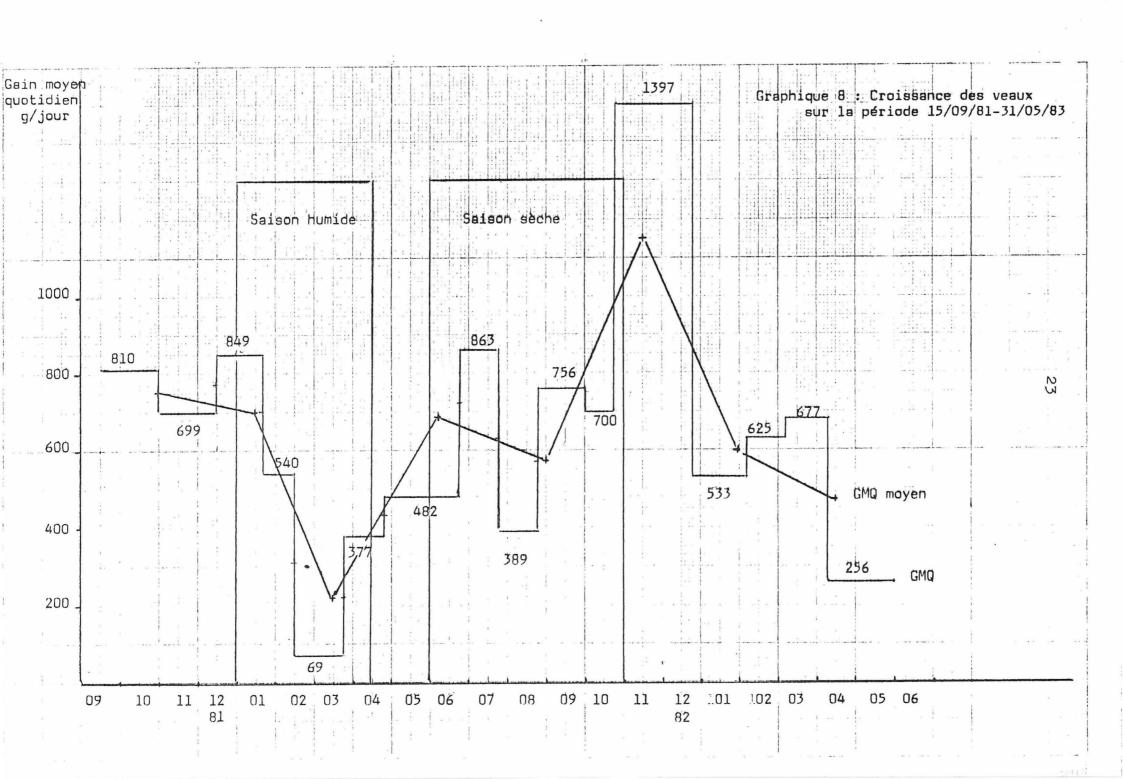
Les résultats présentés sur le graphique N° 8 montrent une nette variation saisonnière dans les résultats de croissance.

La croissance est minimale en saison humide, augmente dès le début de l'automne, continue à progresser en hiver, pour être à son maximum au début de l'été ; la croissance moyenne se situant à 600 g/jour. Ces résultats demandent, cependant, à être confirmés par une analyse sur de nombreuses années.

Ces résultats sont contradictoires avec les calculs théoriques effectués ci-avant.

On peut émettre plusieurs hypothèses pour expliquer ce fait

- Les Mères ont la faculté d'amortir les variations du disponible alimentaire en maintenant une production laitière par prélèvement sur leurs réserves naturelles.
- La couverture des besoins en saison sèche est nettement supérieure à ce qu'il transparaît des calculs théoriques. La ration "vraie" est vraisemblablement différente de la ration "théorique"; en particulier, la production de matière sèche est sous estimée en hiver (consommation de lianes).



- . En saison humide, plusieurs facteurs non alimentaires peuvent être responsables des mauvais résultats zootechniques enregistrés :
 - problèmes de "confort au pâturage". Pluies, chaleur et mouches gênent vraisemblablement les animaux ;
 - problèmes de parasitisme interne et externe (bien que cela n'ait pu être vérifié par les contrôles effectués).
- . Il est vraisemblable également qu'il faille rechercher ces incohérences apparentes dans des variations de digestibilité du fourrage et dans la capacité d'ingestion en matière verte. Il est intéressant de noter que les animaux les plus légers sont ceux qui subissent les plus grandes amplitudes de poids vif. (Observations visuelles)

En conclusion, il apparaît que de nombreuses lacunes demeurent, dans l'appréciation des Productions Fourragères, qui mériteraient d'être approfondies.

L'expérimentation, menée sur le Module des EUCALYPTUS, a montré la possibilité de tenir 5,52 UGBR/Ha. Elle a aussi permis de mettre en évidence les insuffisances de connaissances dont les éleveurs disposent pour conduire leurs troupeaux. En effet, sur la base d'un simple calcul théorique, il était impensable de mener une telle expérimentation qui ne pouvait être qu'un échec. Les résultats sont pourtant là qui les infirment.

Le renforcement de la recherche apparaît comme une nécessité absolue si l'on veut pouvoir développer des modèles d'Elevage Bovin dans le Département de LA REUNION.

2 4 - Observations complémentaires - Détermination du temps de travail

L'estimation des temps de travail au niveau du module a été la suivante. Sur la base d'un cycle moyen de 51 jours (moyenne sur la période C8 - C19), il est effectué, en une année, 7,15 rotations complètes ou Cycle.

	NOMBRE D'HEURES PAR CYCLE	NOMBRE D'HEURES POUR 1 ANNEE
! Epandage d'engrais – Tracteur! ! – Manuel!		! ! ≃ 86 h ! ≈ 57 h !
Entretien divers (Clôtures, etc)	14 h	2 100 h
Surveillance des Animaux	34 h	! № 243 h
Soins aux animaux (détiquage, drogage,)	! ! !	! ! ~ 90 h !
! TOTAL!		! ! ≈ 576 h !
! arrondi à 600 heure!	es (1)	

Le temps de travail, pour un module tel que celui des EUCALYPTUS, n'excède pas 600 Heures par an, soit en moyenne 50 Heures par mois.

Cet élément est très important car il permet à l'éleveur des associations de Production, telles que Cannes - Elevage, Cultures vivrières, fruitières ou maraîchères - Elevage.

Les résultats observés sur le module des EUCALYPTUS mériteraient d'être confirmés sur une plus longue période. De même, il serait intéressant de mener des expériences similaires à différents niveaux d'altitude, et dans d'autres localisations, zone au vent et zone Ouest, notamment.

Ces premiers résultats sont cependant très intéressants car ils montrent qu'il est possible techniquement, avec une utilisation rationnelle de la mélasse, de réduire les contraintes de surface pour permettre le développement d'un élevage naisseur.

Dans un contexte foncier limité, et face à la pression démographique que connait le Département, l'intensification des Productions est nécessaire. Le "Module Pâturage" apparaît comme une orientation technique à approfondir.

ESSAI D'INTENSIFICATION FOURRAGERE

LE "MODULE PATURAGE"

APPROCHE ECONOMIQUE

Pour procéder à une approche économique réaliste, il a été nécessaire de transposer les résultats techniques enregistrés au niveau du Module des EUCALYPTUS, sur la base d'un cycle complet de Production.

L'activité Elevage n'occupant que le fiers du temps de travail de l'exploitant, le système inclut, en outre, une activité complémentaire (cannes à sucre - maraîchage - cultures vivrières ou fruitières) qui, bien que n'étant pas analysée dans le présent document, participe à l'amortissement de certains investissements (tracteur) ou assure la prise en charge de l'habitation principale.

L'analyse a, en outre, été effectuée dans le cadre de l'installation d'un jeune agriculteur.

I - NORMES TECHNIQUES

T Conduite du Troupeau

Ne disposant pas d'informations suffisamment précises sur la phase de Conservation des Génisses en système Modulaire, il a été supposé que l'éleveur ne conservait pas ses génisses pour le renouvellement, mais qu'il les vendait au sevrage à une structure collective (Nurserie) ou individuelle.

Le renouvellement s'effectue donc par achat de génisses ou de vaches amouillantes. Ce système peut présenter quelques inconvénients sur le plan sanitaire, qui ne sont pas, cependant, insurmontables. Par contre, sur le plan de la Trésorerie, ce système est très favorable à l'éleveur.

Le chargement moyen retenu est inférieur de 16 % à celui enregistré au niveau des EUCALYPTUS : 4,63 UGBR/ha contre 5,52 UGBR/ha

- d'une part, pour donner une certaine élasticité au module sur le plan technique, en raison d'éventuelles variations climatiques;
- . d'autre part, pour permettre d'envisager des améliorations techniques au niveau du poids moyen des mères et de la croissance des veaux.

Dans ces conditions, le troupeau est constitué

- . d'un Taureau Pur Sang (Limousin ou Blond d'Aquitaine)
- de 30 Vaches allaitantes 1/2 sang (Limousin ou Blond d'Aquitaine).

L'intervalle vêlage - vêlage est estimé, en moyenne, de 14 mois. Cet intervalle est supposé constant sur toute la période, bien qu'il soit vraisemblable qu'il s'améliore dans le temps.

Le taux de mortalité est estimé à 3 % pour les vaches adultes et à 6 % pour les veaux.

Tous les veaux, mâles et femelles, sont sevrés à 10 mois maximum, ce qui équivaut à 24 veaux vendus en moyenne par an, dont :

- . 5 Génisses pour la reproduction,
- . 19 Mâles et Génisses pour l'engraissement.

Une première réforme de 3 vaches est effectuée à l'année 3. Puis, chaque année, à compter de l'année 4, il est réformé 3 vaches.

Le renouvellement s'effectue par achat de génisses amouillantes :

- . 6 à l'année 3 pour compenser les mortalités (3) et les réformes (3)
- . 4 pour les années 4 et suivantes pour compenser la mortalité (1) et les réformes annuelles (3).

L'amélioration génétique du Troupeau et l'amélioration des cycles de rotation (adaptation du cycle de rotation à la Productivité des parcelles) devraient permettre une amélioration progressive de la croissance des veaux, sans augmentation corrélative des Coûts de Production,

- sur les 3 premières années, la croissance moyenne journalière est supposée être de 600 g/jour,
- . sur les années 4 et 5, la croissance moyenne journalière est supposée être de 650 g/jour,
- . àrpartir de l'année 6, la croissance moyenne journalière est supposée se stabiliser à 700 g/jour.

Ces hypothèses sont parfaitement réalistes, avec la baisse de chargement envisagée, et l'amélioration génétique des mères.

2 Matières Consommables

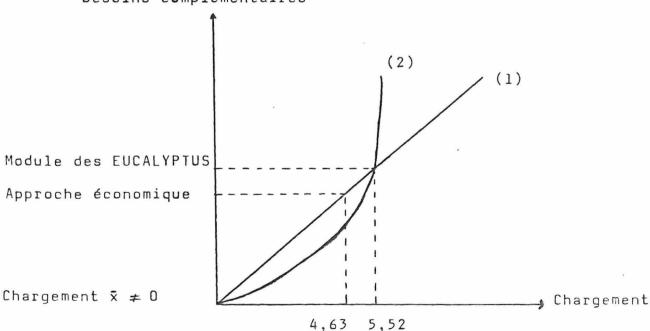
Par extrapolation des résultats techniques enregistrés au module des EUCALYPTUS, les consommations retenues ont été les suivantes :

- Kg d'engrais type 10.20.20 . Engrais complet - 580 par hectare et par an.
- Engrais azoté Kg d'engrais, type Ammonitrate calcaire 26 % par hectare et par an.
- Mélasse Kq de mélasse de canne à sucre par UGBR et par an soit sensiblement 1,5 Kg par UGBR et par jour. Aliment Jeunes Bovins - 385 g d'un aliment"Jeune Bovin
- Croissance" par veau et par jour, sur une période de 210 jours.
- . Minéraux - 200 g par vache et par jour d'un mélange composé . de 50 % de Chlorure de Sodium . de 50 % de Complément Minéral

Vitaminé, Type 8-16.

Les consommations réelles devraient être inférieures à ces normes. En effet, nous avons admis que la courbe des besoins complémentaires était strictement proportionnelle, alors que l'on observe, dans la réalité, une courbe à tendance exponentielle, notamment au niveau des consommations de mélasse.

Besoins complémentaires



On peut donc estimer, en première approche, que les quantités consommées ont été vraisemblablement légèrement surestimées.

Sur le plan sanitaire, l'intensification et les rentrées périodiques d'animaux sur le troupeau nécessitent des actions de prophyllaxie continues. Les animaux sont supposés être détiqués, en moyenne tous les quinze jours. Les adultes sont vermifugés au moins 4 fois par an et les veaux 5 fois entre la naissance et le sevrage.

II - NORMES FINANCIERES

1.- <u>Investissements initiaux</u> (Cf. Annexe 10)

L'investissement initial résultant de la création d'une unité d'exploitation analogue à celle des EUCALYPTUS, et comprenant 30 vaches allaitantes et un Taureau Reproducteur, peut être estimé à 924 900 F, avec la répartition ci-après :

	Fonciers et Aménagements Bâtiment d'Exploitation Cheptel Matériel	134 316	000 000 900 000	F F	37,73 14,48 34,26 13,53	0,0
•	TOTAL				12,72	,,

2.- Investissements de Renouvellement

Ces investissements comprennent :

- . le renouvellement du Cheptel Femelle et du Taureau Reproducteur,
- . le renouvellement du Tracteur.

3.- Phase transitoire - Réalisation des Investissements

Il faut compter, au minimum 12 mois, pour la réalisation des divers investissements immobiliers (Prairies - Aménagements - Bâtiments); l'acquisition du troupeau et la mise en marche de l'exploitation ne peuvent intervenir qu'à l'issue de ces travaux. Nous avons considéré, en conséquences, que le ler exercice, à l'issue de la réalisation des investissements, couvrait une période de 16 mois au minimum.

Les besoins financiers, correspondant à la phase transitoire, ont été chiffrés à 90 000 F :

- . 23 000 F de frais financiers : Nous avons supposé que les investissements étaient financés par des crédits court terme, au taux de 7,50 %, débloqués au fur et à mesure des réalisations, consolidés à l'échéance des travaux par des prêts à Moyen et Long Terme.
- . 36 000 F pour la Rémunération du Travail de l'exploitant durant la phase de réalisation des investissements (12 mois).
- . 41 000 F à titre de Fond de Roulement pour le démarrage de l'exploitation proprement dit.

4.- Plan de Financement (Cf. Annexes 10 et 11)

Les Subventions retenues sont celles actuellement accordées par le FORMA, le Ministère de l'Agriculture, le Département ou la Région. Seule exception, nous avons considéré que le "surcoût" clôtures du module, bénéficiait, comme dans le cas général, d'une subvention de 75 %.

Au niveau des prêts, nous avons supposé que le Crédit Agricole procédait à une approche globale. Cette analyse est donc soumise à l'accord préslable du Crédit Agricole.

Nous avons considéré que l'exploitant assurait l'autofinancement

- . du coût de la phase transitoire,
- . d'environ 20 % de l'investissement.

Les investissements de Renouvellement sont supposés autofinancés à 100 % par l'exploitant, à l'exclusion du tracteur, qui est financé pour les 2/3 par un prêt (l'apport personnel étant constitué par la valeur de reprise du tracteur d'occasion). Dans ces conditions, le plan de financement global pourrait être le suivant (Cf. Annexes 1 et 2) :

- . Coût de la phase transitoire... 100 000 . Investissements proprement dit. 924 900

TOTAL...... 024 900 1 024 900

La dotation d'installation "Jeune Agriculteur" atteignant 160 000 F en zone de Montagne et de Rénovation Rurale, l'exploitant agricole devra disposer d'au minimum 115 900 F de Ressources Propres ; une partie de cette somme pouvant être apportée par le FODEBO dans le cadre des Plansde Développement Naisseurs.

III - RESULTATS D'EXPLOITATION (Cf. Annexes 12 à 15)

Les charges sont exprimées en francs constants, suivant les coûts en vigueur au ler Semestre 1983. L'évolution des charges est supposée identique à celle des Produits (Prix de Structure garanti par le FODEBO).

L'analyse des résultats montre qu'un module analogue à celui des EUCALYPTUS doit permettre de libérer un Revenu disponible pour l'exploitant de l'ordre de 3 000 F par mois. Ce résultat est à rapprocher du temps consacré à l'activité Elevage qui ne devait pas excéder 600 Heures par an, soit 50 heures par mois.

- CONCLUSION

Au vu des résultats Techniques et Economiques, il semble possible de conclure à la viabilité d'un système mixte assurant :

- une activité de vaches allaitantes, en production intensive, sous forme de Module, ne nécessitant que 600 Heures de travail par an;
- une activité complémentaire : Canne à sucre Maraîchage Cultures Vivrières ou Fruitières.

Toutefois, il convient de souligner les conditions nécessaires à la bonne marche d'un tel système.

- . L'exploitant doit disposer d'au moins 280 000 F de Fonds Propres (en incluant DJA et aide du FODEBO), soit au minimum de l'investissement initial.
- . La mise en place des prêts doit se faire de manière globale, de façon à faire bénéficier l'exploitant des conditions de Taux et de Durée optimales.
- . Les subventions d'équipements doivent être maintenues à leur niveau actuel et être versées rapidement.
- L'exploitant doit respecter scrupuleusement les consommations d'engrais, de mélasse, etc... et ne pas chercher à faire de fausses économies qui risqueraient de remettre en cause l'équilibre du système.
- L'amélioration technique du troupeau conditionne la rentabilité du système, ce qui nécessite, pendant les cinq premières années, un encadrement technique rapproché.
- . Une structure doit assurer la conservation des génisses d'élevage du sevrage au stade amouillant.

La Production de Viande Bovine repose essentiellement sur le développement d'un Elevage Naisseur.

Les tentatives de créations d'unités Naisseurs, qui ont été réalisées ces dernières années, ont, pour la plupart, connu de sérieuses difficultés financières, en raison de rapports inadéquats entre les coûts d'investissements, le niveau de Production et les moyens de Financement.

Les <u>Contraintes de surface</u> et les <u>contraintes démographiques</u> <u>ne pouvant permettre, en règle générale, le développement de système extensif</u>, il était nécessaire de chercher, dans l'intensification, une solution à ces problèmes.

Le Système Modulaire peut apporter une solution technique et financière. Econome en Main-d'oeuvre et en surface, il permet de concevoir des systèmes viables de Production Mixte sur des superficies de l'ordre de 15 Ha.

Comme tout système intensif, il réagit nettement à toutes variations de Productivité (le coefficient multiplicateur étant celui du chargement). C'est pourquoi, il est indispensable de le promouvoir dans le cadre d'un système mixte de Production.

Il serait souhaitable de pouvoir lancer, avec le concours des Pouvoirs Publics, des opérations tests, <u>pour adapter</u>, suivant <u>l'altitude et la zone</u>, ces résultats.

BIBLIOGRAPHIE

- J.GILIBERT Productions fourragères en plein champ à la Réunion. Février 1981 EDE
- J.GILIBERT Tables de valeurs alimentaires de certains aliments pour ruminants à la Réunion. Mars 1983 EDE
- I.E.M.V.T. Manuel d'alimentation des ruminants domestiques en milieu tropical. 1978 .

IRAT REUNION Fiche d'essai Nº23 . 1982 .

ANNEXE 1 - EFFECTIF DES ANIMAUX

! DATE	! ! TAUREAU !	! ! MERES !	! ! VEAUX !	! ! ERA !	! CHARGE ! (ERA/ha)
! 22.10.80	! ! 1	! ! 53	! ! 56	! ! 73,6	! ! 8,63
! 07.02.81	1 1	! 52	! 56	72,6	8,52
	1 1	! 43	! 46	1 60,1	7,05
1 18.03.81	! 1	! 44	! 46	! 61,1	7,17
1 29.04.81	! 1	! 44	! 26	54,1	6,35
! 04.05.81	! 1	! 34	! 35	! 47,3	5,55
1 01.06.81	! 1	! 34	! 23	43,1	5,06
! 09.06.81	! 1	! 30	! 30	! 41,5	4,87
! 06.07.81	! 1	! 30	! 25	1 39,8	4,67
! 24.08.81	! 1	! 30	! 17	! 37,0	! 4,34
! 28.08.81	! 1	! 26	! 26	! 36,1	! 4,23
! 14.09.81	! 1	! 33	! 33	1 45,6	! 5,35
! 21.09.81	! 1	! 33	! 28	! 43,8	! 5,14
! 25.09.81	! 1	! 28	! 28	! 38,8	! 4,55
! 05.10.81	! 1	! 36	! 36	! 49,6	! 5,82
! 26.10.81	! 1	! 36	! 29	! 47,2	! 5,54
! 30.10.81	! 1	! 36	! 36	! 49,6	! 5,82
! 10.11.81	! 1	! 35	! 35	! 48,3	5,66
! 17.12.81	! 1	! 35	! 33	! 47,6	9,58
! 24.12.81	! 1	! 35	! 30	! 46,5	! 5,45
! 30.12.81	! 1	! 30	! 30	! 41,5	! 4,86
! 11.01.82	! 1	! 40	! 40	! 55,0	6,45
! 14.01.82	! 1	! 39	! 40	! 54,0	6,33
! 19.01.82	! 1	! 38	! 39	! 52,7	6,18
! 09.02.82 ! 15.02.82	! 1	! 46	! 46	! 63,1	7,40
! 18.02.82		! 51 ! 40	! 40	! 66,0	7,74
! 25.02.82	; <u>1</u>	! 40	! 40 · ! 39	! 55,0	6,45
1 15.03.82	1 1	! 39	! 27	! 53,7 ! 49,5	! 6,29
! 22.03.82	i î	! 34	! 32	! 46,2	! 5,80 ! 5,41
! 01.04.82	! 1	! 33	! 31	! 44,9	5,26
! 14.04.82	! 1	! 32	! 31	! 43,9	5,14
! 12.05.82	! 1	! 32	! 29	! 43,2	5,06
! 17.05.82	! 1	! 30	! 29	! 41,2	4,83
! 18.05.82	! 1	! 35	! 34	! 47,9	9,61
! 19.06.82	! 1	! 34	! 34	! 46,9	! 5,50
! 02.07.82	! 1	! 33	! 34	! 45,9	! 5,38
! 31.08.82	! 1	! 33	! 23	! 42,1	! 4,93
! 03.09.82	! 1	! 32	! 33	! 44,6	5,23
! 06.09.82	! 1	! 33	! 34	! 45,9	! 5,38
! 04.10.82	! 1	! 33	! 25	! 42,8	5,02
! 08.10.82	! 1	! 24	! 25	! 33,8	1 3,96
! 12.10.82	! 1	! 33	! 34	! 45,9	5,38
! 08.11.82	! 1	! 33	! 31	! 44,9	5,26
! 16.11.82 ! 23.11.82	! 1	! 34	! 35	! 47,25	5,54
93.02.83	! 1!!	! 34 ! 34	! 34	! 46,9	5,50
! 11.02.83	! 1	! 35	! 26 ! 36	! 44,1	5,17
1 30.03.83	! 1	! 34	! 35	! 48,6 ! 47,25	! 5,70 ! 5,54
1 05.04.83	. 1	! 33	! 34	1 47,23	5,38
! 15.04.83	! 1	! 33	! 25	1 42,75	5,02
! 18.04.83	! î	! 26	! 25	1 35,75	4,19
! 26.04.83	! 1	! 37	! 36	1 50,6	5,94
! 09.05.83	! 1	! 36	! 35	! 49,25	5,78
! 03.06.83	! 1	! 36	! 27	! 46,45	5,45
! 10.06.83	! 1	! 28	! 27	! 38,45	4,51
! 13.06.83	! 1	! 38	! 37	! 51,95	! 6,09

ANNEXE 2 - CYCLES DE PATURAGE

!	DATE ENTREE	DATE SORTIE	DUREE	! !ERA × DUREE ! !!	CHARGE / ERA / HA	! ! CHARGE ×DUREE !
E1	22.10.80 01.11.80 06.11.80 09.11.80 16.11.80 19.11.80 22.11.80	01.10.80 06.11.80 09.11.80 16.11.80 19.11.80 22.11.80 04.12.80	10 5 3 7 3 3 12 43	736 368 221 515 221 221 221 883	8,63	362 298 274 423 283 341 489
! E1 ! E2 ! E3 !C2 E4 ! E5 ! E6 ! E7 ! TOTAL ! CUMUL	1 04.12.80 13.12.80 18.12.80 121.12.80 126.12.80 129.12.80 102.01.81	13.12.80 18.12.80 121.12.80 126.12.80 129.12.80 102.01.81 13.01.81	9 5 3 5 4 11 40 83	662 368 221 368 221 294 810 2 944 6 109	8,63	325 298 274 302 284 454 449
! E1 ! E2 ! E3 !C3 E4 ! E5 ! E6 ! E7 ! TOTAL ! CUMUL	! 13.01.81 ! 21.01.81 ! 27.01.81 ! 30.01.81 ! 04.02.81 ! 06.02.81 ! 10.02.81	! 21.01.81 ! 27.01.81 ! 30.01.81 ! 04.02.81 ! 06.02.81 ! 10.02.81 ! 19.02.81	8 6 3 5 2 4 9 37 1 120	! 589 ! 442 ! 221 ! 368 ! 147 ! 290 ! 653 ! 2 710 ! 8 819	8,59	! 289 ! 358 ! 274 ! 302 ! 189 ! 448 ! 362 ! 318 !
! E1 ! E2 ! E3 !C4 E4 ! E5 ! E6 ! E7 ! TOTAL ! CUMUL	! 19.02.81 ! 01.03.81 ! 07.03.81 ! 10.03.81 ! 14.03.81 ! 17.03.81 ! 21.03.81 !	! 01.03.81 ! 07.03.81 ! 10.03.91 ! 14.03.81 ! 17.03.81 ! 21.03.81 ! 28.03.81 ! 28.03.81	10 10 16 13 14 17 17 17		7,48	! 357 ! 292 ! 223 ! 197 ! 231 ! 377 ! 237 ! 277

Columb		, ,					
E2 06.04.81 10.04.81 4 244 1998 E3 10.04.81 12.04.81 12.04.81 2 10.04.81 3 183 183 183 185 15.04.81 15.04.81 3 183 183 183 183 183 183 183 183 183	CYCLE !			DUREE	! !ERA x DUREE ! !		! !CHARGE x DUREE !
E2	E2 E3 C5 E4 E5 E6 E7	06.04.81 10.04.81 12.04.81 15.04.81 17.04.81	10.04.81 12.04.81 15.04.81 17.04.81 20.04.81	4 2 3 2 3 5	244 122 183 122 183 306	7,16	270 198 151 150 157 282 170
E2	E2 E3 C6 E4 E5 E6 E7	13.05.81 21.05.81 26.05.81 01.06.81 05.06.81	21.05.81 26.05.81 01.06.81 05.06.81 12.06.81	8 5 4 7 12 59	378 237 237 172 297 498	4,35	181 306 294 195 221 458 276
E2 17.09.81 24.09.81 7 314 25.6 E3 24.09.81 29.09.81 5 199 C8 E4 29.09.81 07.10.81 9 332 27. E5 07.10.81 11.10.81 4 198 E6 11.10.81 17.10.81 6 298 E7 17.10.81 24.10.81 7 347 TOTAL	E2 E3 C7 E4 E5 E6 E7	02.07.81 09.07.81 14.07.81 19.07.81 13.08.81	09.07.81 14.07.81 19.07.81 13.08.81 20.08.81	7 5 25 7 14	285 199 199 427 * 278 524	3,71	! 163 231 247 ! 247 ! 163 548 ! 429 290 ! 263
E2	E2 E3 C8 E4 E5 E6 E7	17.09.81 24.09.81 29.09.81 07.10.81 11.10.81	24.09.81 29.09.81 07.10.81 11.10.81 17.10.81	7 5 9 4 1 6 7	314 199 332 198 298 347	; ! ! ! ! ! ! ! ! !	262 254 247 273 254 460 192
` 	E2 E3 C9 E4 E5 E6 E7	05.11.81 12.11.81 18.11.81 24.11.81 29.11.81	12.11.81 18.11.81 24.11.81 29.11.81 03.12.81	7 ! 6 ! 6 ! 5 ! 4 ! 11	! 345 ! 290 ! 290 ! 242 ! 193 ! 531 ! 2 477	! ! ! ! ! ! ! ! 5,69	288 279 359 238 311 298 294

^{*} Du 25.04.81 au 13.05.81, une partie des animaux est mise à l'extérieur de la parcelle, ainsi que du 26.07 au 13.08.

I CYCLE !	DATE ENTREE	DATE SORTIE	DUREE !	! !ERA × DUREE !	CHARGE /	 CHARGE x DUREE
E1 E2 E3 C10 E4 E5 E6 E7	14.12.81 25.12.81 03.01.82 09.01.82 14.01.82 17.01.82 21.01.82	25.12.81 03.01.82 09.01.82 14.01.82 17.01.82 21.01.82 30.01.82	11 9 6 5 3 4 9 47 465	525 399 249 248 162 213 474 2 270 24 289	5,67	258 323 309 204 208 329 263
E1 E2 E3 C11 E4 E5 E6 E7 TOTAL	30.01.82 08.02.82 13.02.82 16.02.82 21.02.82 24.02.82 28.02.82	08.02.82 13.02.82 16.02.82 21.02.82 24.02.82 28.02.82 05.03.82	9 5 3 5 3 4 5 34 499	474 305 192 297 165 216 269 1 918	6,62	233 247 238 244 212 333 149
E1 E2 E3 C12 E4 E5 E6 E7	05.03.82 13.03.82 18.03.82 23.03.82 29.03.82 02.04.82	12.03.82 18.03.82 23.03.82 29.03.82 02.04.82 06.04.82 14.04.82	7 6 5 6 4 4 8 8 4 8 7 8	376 310 244 277 184 180 359 1 930 28 137	5,66	185 251 302 228 236 278 199
E1 E2 E3 C13 E4 E5 E6 E7 TOTAL	14.04.82 27.04.82 06.05.82 12.05.82 19.05.82 23.05.82 29.05.82	27.04.82 06.05.82 12.05.82 19.05.82 23.05.82 29.05.82 10.06.82	13 9 1 6 7 1 4 1 6 1 12 1 57	571 395 263 298 192 287 575 2 581	5,31	281 320 326 245 246 443 319
E1 E2 E3 C14 E4 E5 E6 E7 TOTAL	10.06.82 27.06.82 27.06.82 03.07.82 09.07.82 18.07.82 25.07.82 30.07.82	27.06.82 9.07.82 9.07.82 18.07.82 25.07.82 30.07.82 10.08.82	17 ! 6 ! 6 ! 7 ! 7 ! 11 ! 61 ! 657	806 . 280 . 275 . 413 . 321 . 230 . 505 . 2 830 . 1 .	! ! ! ! ! ! ! ! ! !	396 ! 227 ! 341 339 ! 412 ! 355 ! 380 ! 332

CYCLE !	DATE ! ENTREE !	DATE !	DUREE !	! !ERA × DUREE !	CHARGE / ERA / HA	! ! CHARGE xDUREE ! !!
E1 E2 E3 C15 E4 E5 E6 E7	10.08.82 27.08.82 04.09.82 10.09.82 19.09.82 23.09.82 30.09.82	27.08.82 04.09.82 10.09.82 19.09.82 23.09.82 30.09.82 15.10.82	17 8 6 9 4 7 15	780 352 273 413 184 321 628	5,24	383 285 338 339 236 495 348
CUMUL E1 E2 E3 C16 E4 E5 E6 E7 TOTAL	15.10.82 29.10.82 05.11.82 12.11.82 21.11.82 26.11.82 03.12.82	29.10.82 05.11.82 12.11.82 21.11.82 26.11.82 03.12.82 13.12.82	723 14 7 7 9 5 7 10 59 782	36 499 643 321 323 425 236 331 472 2 751 39 250	5,47	316 260 400 349 303 510 262
E1 E2 E3 C17 E4 E5 E6 E7 TOTAL	13.12.82 28.12.82 07.01.82 13.01.83 20.01.83 25.01.83 30.01.83	28.12.82 07.01.82 13.01.83 20.01.83 25.01.83 30.01.83 08.02.83	15 10 6 7 5 9 57	709 . 469 281 328 234 235 409 2 665	5,48	348 380 348 269 300 363 227 313
E1 E2 E3 C18 E4 E5 E6 E7	08.02.83 21.02.83 04.03.83 09.03.83 16.03.83 20.03.83 26.03.83	21.02.83 04.03.83 09.03.83 16.03.83 20.03.83 26.03.83 05.04.83	13 11 5 7 4 6 10 10 895	617 535 243 340 194 292 479 2 700 44 615	5,65	303 433 301 279 249 450 266
E1 E2 E3 C19 E4 E5 E6 E7	05.04.83 15.04.83 24.04.83 27.04.83 03.05.83 08.05.83 15.05.83	15.04.83 24.04.83 27.04.83 03.05.83 08.05.83 15.05.83 24.05.83	10 9 1 3 1 6 1 5 7 1 9 1 49 1 944	459 353 152 304 253 345 443 ! 2 309 ! 46 924	5,52 5,83	226 286 188 248 325 532 246 271

ANNEXE 2 Bis - CONSOMMATION D'ENGRAIS

Cycles C8 - C19

!	PARCELLE	SUPERFICIE	SUPERFICIE! AMMONITRATE! UREE !10.20.20		UNITES FERTILISANTE			
	! !		1 20 %	40 %	!	N !	Р	К !
			!		!	!		! !
	E 1	2 Ha 03	2 800 !	-	3 000	505	295	295 !
	E 2	1 Ha 23	1 250	250	1 750	500	285	285 !
	E33	0 Ha 80	900	75	900	450	225	225 !
	E 4	1 Ha 21	1 700 !	150	1 100	515	180	180
	E 5	0 Ha 77	750	75	650	380	170	170
	E 6	! ! O Ha 66	1 050 !	75	900	600	270	270 !
	! ! E 7	1 Ha 80	! 2 100 !	200	1 800	455	200	200 !
		! !	! ! !		!			! ! ! !
			;		!			
	! ! TOTAL !	! ! ≃ 8,50 !	! ! 10 550 ! ! !	825	! ! 10 100 ! !	485 !	240	! ! 240 ! ! !

⁽¹⁾ Chiffres arrondis.

ANNEXE 3 - PRODUCTION DE MATIERE SECHE - ESTIMATION

CYCLE	DUREE ! (JOURS) !	PRODUCTION MATIERE SECHE KG / HA	MATIERE SECHE DISPONIBLE KG / JOUR / HA
! ! Cl	! 43 !	1 700	39,50
. C2	40	1 850	46,25
! C3	37	1 600	43,25
! C4	37	1 925	52,00
! C5	28	1 950	69,65
! C6	59 (48)	1 400	29,15
! C7	71 (57) i	1 375	24,10
! C8	51	1 575	30,90
! C9	51 i	1 900	37,25
! C10	47 !	2 675	56,90
! C11	34	2 050	60,30
! C12	40 !	1 350	33,75
. C13.	57	1 425	25,00
C14	61	950	15,60
! C15	. 66	1 200	18,20
C16	! 59	1 825	31,00
C17	57	2 375	41,65
! C18	! ! 56	2 825	50,45
. C19-	! 40 !	2 050	51,25
1	! !		!

ANNEXE 4 - CONSOMMATION DE MELASSE

CYCLE	DUREE (JOURS)	CONSOMMATION MELASSE (1) (2)	CHARGE	CONSOMMATION MOYENNE 1/UGBR/j	CONSOMMATION MOYENNE Kg/UGBR/j
C1 !	43	! ! ! ! 13 500 !	8,63	! ! ! 4,27 !	4,70 !
C 2	40	12 150	8,63	4,13	4,50
C3 !	37	13 669	8,59	5,04!	5,50
C4	37	11 625	7,48	4,93	5,40
C5 !	28	3 237	7,16	1,90	2,60
C6 (1)	59	7 812	4,35	4,39 (1)	5,90 (1)
C7 (1)	71	! 8 275 !	3,71	4,60 (1)!	6,20 (1)
С8	51	5 475	5,11	2,46	3,30
C9 !	51	! 2 766 !	5,69	1,12	1,50
C10	47	2 484	5,67	1,10	1,50
C11	34	1 534	6,62	0,80	1,10
C12	40	1 953	5,66	1,00	1,40
C13	57	! 3 735	5,31	1,45	2,00
C14	61	4 252	5,44	1,50	2,00
C15	66	6 300	5,24	2,14	2,90
.C16	59	5 715	5,47	2,08	2,80
C17	! 57	5 460	5,48	2,05	2,80
C18	56	4 969	5,65	1,84	2,50
C19	! 49	3 206	5,52	1,39	1,90
	! !	1	1	: !	

Consommation moyenne de Mélasse sur la période C8 - C19

! !2,1836 Kg / UGBR / Jour !

⁽¹⁾ Rupture de pâturage - Chiffres non significatifs.

⁽²⁾ Mélasse de densité 1,1 pour les cycles Cl à C4. Dilution avec un mélange azoté à 3 % puis mélasse de densité 1,35.

ANNEXE 5 - COMPOSITION DE L'ALIMENT "JEUNE BOVIN" : LATTA

(SANDERS)

Maīs	18	20	
Tourteau de Soja	5	0/	
Tourteau de Coton	10	0/	
Brisure de Riz	30	0/0	
Son de Blé	28	0/	
Son de Riz	7	0/	
Phosphate Bicalcique	0	, 25	0/
Sel	0	, 25	0/
Vitamines	1	, 5 %	6

Garanties du Fabricant

Maximum en %

Humidité	14 8 9
Protéines Brutes Matières Grasses Matières Protéiques	18 2,5
digestibles	13,5 85

ANNEXE 6 - COUVERTURE DES BESOINS ALIMENTAIRES

SELON LES CYCLES

VALEURS ALIMENTAIRES

Elles sont estimées [Tables de valeurs alimentaires de certains aliments pour ruminants à la Réunion. EDE - GILIBERT Mars 1983, corrigées par de nouvelles expérimentations restant à publier] comme suit, par Kg de matière sèche.

	! ! UF	MAD 9	Ca g	P !
KIKUYU ! l à 1,5 t MS/ha	0,73	140	3,2	2,3
! KIKUYU ! 1,5 à 2 t MS/ha	0,67	130	3,0	2,1 ! 2,1
KIKUYU 2 à 3 t MS/ha	! ! 0,58 !	100	2,9	1,9
! MELASSE ! 2 Kg/j	! ! 0,90 !	! ! 20	! 8 !	! ! 1 !
MELASSE 2 à 3 Kg/j	! ! 0,80 !	! ! 20 !	!	1
MELASSE ! 3 Kg/j	! 0,70 !	! 20 !	! B !	! ! 1 !

! !	CYCLE	QUANTITE	! ! UF	! MAD	Ca	Р
! ! ! C 8	Kikuyu Mélasse	6,5 3,3	4,35 2,31	! ! 845 ! 66	19,5 28,4	13,65
! !	TOTAL! OUVERTURE!		! 6,66 !+ 1,2 !	! 911 !+ 300 !	! 45,9 ! ! + !	16,95 -
! ! !C9	Kikuyu Mélasse	6,55 1,5	4,39	851 30	19,65	13,79 1,5
! ! !	TOTAL OUVERTURE		5,74 !+ 0,2 !	! 881 !+ 300 !	31,65 ! -	15,25 ! -

CYCLE		QUANTITE	UF	MAD !	Са	P
C10	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	10,05	5,8 1,35 7,15 + 1,6	1 000 30 1 030 + 400	29 12 41 0	19 1,5 20,5
C11	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	9,11 1,1	5,28 0,99 6,27 + 0,8	911 22 933 + 300	26,4 8,8 35,2	17,3 1,1 18,4
C12	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	5,96 1,4	4,35 1,26 ! 5,61 ! 0	834 28 862 + 850	19,1 11,2 30,3	13,7 1,4 15,1
C13	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	4,71 2,0	3,43 1,6 ! 5,03 ! - 0,5	659 40 699 + 100	15,1 16 31,1	10,8 2 12,8
! ! ! C14	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	2,87 2,0	2,09 1,6 ! 3,69 ! - 1,8	402 40 442 ! - 150	9,2 16 25,2	6,6 2 ! 8,6
C15	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	3,47 2,9	2,53 2,32 1 4,85 1 0,65	486 58 544 - 50	11,1 23,2 34,3	7,9 2,9 ! 10,8 ! -
C16	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	5,67 2,8	3,79 2,24 ! 6,03 ! + 0,5	737 56 793 + 200	17,1 22,4 . 39,5	11,9 2,8 ! 14,7
C17	Kikuyu Mélasse TOTAL OUVERTURE	7,6 2,8	4,4 2,24 ! 6,64 ! + 1	760 56 ! 816 ! + 200	22 22,4 44,4 +	14,4 2,8 17,2

!	CYCLE	QUANTITE	! UF	! MAD	Ca	P,
! Kikuyu ! Mélasse		8,93 2,5	5,17	893 50	25,8 20	16,9 2,5
C18	TOTAL! OUVERTURE!		! 7,17 !+ 1,5 !	! 943 !+ 350	! 45,8 ! +	19,4
1	Kikuyu Mélasse	9,28 1,9	5,38	928	26,9 15,2	17,6 1,9
C19 !	TOTAL OUVERTURE		! 7,09 !+ 1,5 !	! 966 !+ 350 !	! 42,1 ! 0	! 19,5 ! -

ANNEXE 7 - COMPOSITION DE L'AGGLENSIL

GARANTIES

au	minimum				
	Matières minérales totales	65 8 16 4	0/ /0 0/		
au	maximum Chlorures (NaCl)		0/ 0/ 0/		
au	x cents Kg				
	Vitamines				
	A D3 E		000 000 20	000 000 000	
	Oligo-éléments (mg/kg ou ppm)				
	Zinc Manganèse Cuivre		5 1	000 500 900	

mr

! ! ! ANNEE	MATIERES AZOTEES BRUTES 8 MS	CELLULOSE WENDE % MS	UFL /Kg MS 	MAD g/Kg MS	PDI g/Kg MS	UFL Prod.∄ ha/an	MAD Prod./ ha/an	PDI Prod./ ha/an	Ca ! % MS	P % MS	K !! % MS !
!	! (Moy. ! Pond.)! !!	(Moy. Pond.)		(Moy. Pond.)!			(Kg) ! !	! (Kg) ! !			(Moy. ! ! Pond.)!
! ! ! lère !	! ! ! ! ! 11,5 !	34,5	! ! ! ! ! 0,58 ! !	60,2 ! !	67,7	! ! ! 15 330 !	! ! ! 1 588 !	! ! ! 1 785 !	0,29	0,150	2,85 !
! ! ! 2ème !	! ! ! ! 13,6 ! ! !	32,6	! ! 0,60 ! ! !	82,7 ! !	78,7	1 10 941	! ! ! 1 519 !	! ! 1 445 ! !	0,32 ! ! 0,32 !	0,170 !	; 3,24 ! !
! ! 3ème !	! ! ! ! 15,6 !	29,9	! ! '0,64 ! !	102,6	91,2	10 556	! ! 1 686 !	! ! 1 499 ! !	0,29 ! !	0,191	3,48 ! !
! ! !	! ! ! ! ! !	!	! ! ! ! ! !	! ! !				! ! !	! ! !	. ! ! !	! ! !
! !	 							 	! !		:

ANNEXE 9 - CROISSANCE DES VEAUX

					-
! ! DATE ENTREE !	! ! POIDS ENTREE !	 DATE SORTIE !	! ! POIDS SORTIE ! !	GAIN	DUREE
! ! 15.09.81	! ! 199	! ! 23.10.81	! ! 231	32	! ! 38
! "	207	! "	228	21	511
<u>.</u> "	! ! 181	! !	216	35	! "
! "	209	! "	246	37	1,
! "	178	: ! "	210	32	"
15.09.81	168	12.12.81	251	83	88
i "	! 147	! !	! 214	! ! 67	! "
15.09.81	94	12.02.82	216	122	150
i "	1 123	: ! "	263	140	. "
1 "	105	! "	211	106	! "
j "	94	į "	! 218	124	i "
1 "	98	! "	214	116	! "
1 "	96	<u>.</u> "	213	! 117	. "
15.09.81	173	23.10.81	194	21	38
i "	! 162	. "	! 181	! 19	! "
! "	203	1 11	231	28	! "
1 "	! 168	! "	193	! 25	· ! "
15.09.81	140	12.12.81	192	52	! 88
1 "	166	!	! 246	. 80	i "
! "	! 92 !	! " !	! 150	! 58 !	! "
1	108	12.02.82	222	114	150
! "	108	! " !	225	! 117	! "
!	97	!	217	120	!
! "	95	! 10.03.82	! 187	92	! 176
!	105	12.02.82	216	111	150
! "	1 108	! "	! 251	! 143	! "
1	83	10.03.82	172	! 89	176
! "	! 76	! "	223	! 147	! "
23.10.81	114	10.03.82	211	97	138
! "	96	1 "	! 189	93	! "
1 "	90	21.01.82	134	! 44	90
! "	! 116	10.03.82	! 186	! 70	! 138
! ! !	117	! !	210	93 !	! !

! ! DATE ENTREE	! ! POIDS ENTREE	I I DATE SORTIE	! ! POIDS SORTIE	! ! GAIN	! ! DUREE
!	!	!	!	! !	! !
! 23.10.81	! 104	10.03.82	! 189	! 85	! 138
i "	111	"	202	91	! "
! "	! 89	! "	! 169	! 80	! "
12.12.81	129	' '' !	179	50	88
! "	! 139	26.04.82	! 219	! 80	! 135
i "	128	10.03.82	167	39	88
! "	! 119	23.06.82	! 210	91	! 193
! "	135	26.04.82	198	63	135
! "	97	23.06.82	! 169	. 72	! 193
! "	126	23.06.82	191	! ! 65	193
! "	129	23.06.82	! 207	! 79	! 193
21.01.82	91	27.08.82	150	! ! 59	218
! "	! 103	! "	196	93	. 218
1 "	98	10.03.82	109	! 17	! 48
! "	108	27.08.82	! 238	! 130	. 218
! "	108	! "	227	119	218
! "	98	26.04.82	! 115	! ! 17	! 95
! "	104	27.08.82	201	97	218
! "	! 101	"	. 218	! ! 117	! "
! "	! 1 89	11	208	114	! "
! 12.02.82	! 83	25.10.82	230	! 147	! 253
! "	102	29.09.82	240	138	227
i "	102	27.08.82	! 196	! ! 94	! 194
! "	88	25.10.82	2.38	150	253
! "	98	"	. 253	! ! 155	! 253
! "	79	03.02.83	246	167	356
<u>'</u> "	94	! 2 9.09.83	! 235	! ! 141	! ! 227
10.03.82	104	27.08.83	202	98	170
i "	96	"	! 170	! ! 74	! ! 170
! "	81	29.09.83	! 171	90	203
26.04.82	! ! 129	! 29.09.83	! 236	! ! 107	! ! 156
! "	117	25.10.83	247	130	182
! "	! 108	! 29.09. 83	! ! 185	! ! 77	! ! 156
! "	125	! "	217	92	! "
: ! "	! ! 77	! !	! 151	! ! 74	i
! "	! 116	! "	217	101	! "
: ! "	! ! 84	! ! 03.02.83	! 231	! 147	! ! 283
!	!	!	!	!	!
1	!	!	!	!	!

.../...

1					
! DATE ENTREE !	POIDS ENTREE	! ! DATE SORTIE !	! POIDS SORTIE!	! ! GAIN !	! ! DUREE !
23.06.82	154	29.09.82	234	. BO	98
! " !	90	03.02.83	. 228	! 138	225
! "!	93	12.04.83	204	111	293
. "	132	03.02.83	276	144	! 225
	89	03.02.83	220	131	225
1 22.07.82	132	22.12.82	225	! 93	! ! 153
! " !	170	03.02.83	313	143	196
" "	132	. 03.02.83	1 245	! 113	196
! "!	115	03.02.83	218	103	196
1 27.08.82	84	12.04.83	217	! 133	! 228
! "!	89	12.04.83	227	! 138	! "
i "i	98	!	238	! 140	i "
! "!	87	1 1	220	133	! "
1 29.09.82	84	!	! 235	! ! 151	! ! 195
! "!	88	<u> </u>	241	153	! "
! " !	65	30.05.83	173	! 108	! 243
! "!	75	! !	! 168	93	! "
i " i	70	!	202	! 132	i
! "!	90	12.04.83	252	162	195
i " i	62	30.05.83	! 196	! 134	! 243
! "!	86	! !	227	141	! ,,
į " į	89	!	250	! 161	! "
! "!	79	! !	211	132	! "
i " ī	70	11	207	! 137	i
25.10.82	89	! !	224	135	217
i " i	70	11	! 155	! ! 85	: ! 217
! "!	101	12.04.83	242	141	169
i " i	65	. 02.03.83	1 133	! ! 68	! ! 128
! "!	72	30.05.83	193	121	217
. "	85	! 30.05.83	! 195	! 110	! ! 217
! "!	68	<u>[</u>	151	! 83	217
į " į	84	11	! 195	! ! 111	! ! 217
! "!	83	! !	203	120	217
. 22.12.82 ! !!	156	: " !	! 224 !	! ! 68 !	! ! 159 !

Poids Moyen Entrée : 110 Kg Poids Moyen Sortie : 209 Kg Durée Moyenne : 165 jours GMQ Moyen ≃ 600 g/jour

INVESTISSEMENTS

		PRIX UNITAIRE	MONTANT TOTAL	SUBVENTION - TAUX	SUBVENTION TOTALE
1	FONCIER : 12 Ha de terres en friches sous forêt d'acacias	10 000	120 000	-	-
FONCIER ET AMENAGEMENTS	DEFRICHEMENT: 8,50 Ha! CREATION PRAIRIES: 8,50 Ha! SURCOUT MODULE: 8,50 h RESERVE D'EAU: 300 m3! CHEMIN D'EXPLOITATION!	8 000 ! 4 000 ! 130 !	68 000 34 000 39 000	! 75 % Conseil Régional ! 75 % Conseil Régional ! 75 % Conseil Régional ! 75 % CR + FIDAR ! 75 % Conseil Régional	51 000 51 000 25 500 29 250 15 000
1	SOUS-TOTAL 1		349 000	4	171 750
BATIMENTS ET CHEPTEL	ETABLE : 31 Gros Bovins CHEPTEL : 30 Génisses amouillantes 1 Taureau CITERNE A MELASSE (12 m3)	1 6 900	124 000 300 000 1 0 900 10 000	50 % Ministère Agric. 4 500 F/Animal 6 000 F – FODEBO	62 000 135 000 6 000 -
₽₩	SOUS-TOTAL 2	1	450 900		203 000
MATERIEL	l Tracteur 48 cv – 4 roues motrices! 1 Epandeur d'engrais! 1 Pulvériseur! 1 Remorque (Occasion)!	7 500 7 500	90 000 7 500 7 500 20 000	25 % Département 25 % Département 25 % Département -	25 000 1 875 1 875 -
Ψ.	SOUS-TOTAL 3	125 000	125 000		28 750
ŗ	T O T A L !	, ! - !	924 900 ! !	-	403 500

PLAN DE FINANCEMENT

	MONTANT BRUT DE L'INVESTISSEMENT	! SUBVENTIONS !	! ! APPORT PERSONNEL !	! ! PRETS !
! FONCIER ET AMENAGEMENT! (Prêt LT Foncier 30 ans) 6 % 12 ans 13,75 % 18 ans	349 000 !	! ! 171 750 ! ! !	! ! 6 750 ! ! !	! ! 170 500 ! ! !
! BATIMENT ET CHEPTEL	450 900	203 000 ! !	132 900 !	! ! 115 000 !
! ! MATERIEL! ! (Prêt MTE - 7,50 % - 5 ans)! !	125 000	28 750	36 250	60 000
! ! ! ! TOTAL ! !	924 900 !	403 500	175 900 !	345 500 !

CHARGES D'EXPLOITATION

(Hors annuités de remboursement)

	1		
	! COUT ! en F	COUT TOTAL	! COUT / VACHE ! ! en F !
Engrais complet	9 850 11 550		! !
SOUS TOTAL ENGRAIS	i)!	21 400	713,33
! Mélasse ! 21 100 Kg ! Latta ! 1 940 Kg ! Sel ! 1 130 Kg) ! CMV ! 1 130 Kg)		!	! ! !
! ! SOUS TOTAL ALIMENTS! !	1	! ! 22 750 !	! ! 758,33 ! ! !
Frais Vétérinaires. Entretien Investissements. Matériel Fonctionnements. Main-d'Oeuvre extérieure. AMEXA Assurance Cheptel. Frais Financiers.		5 600 5 100 (1) 6 900 (2) 6 000 (3) 3 800 2 150 3 850 (4)	186,66 170,00 230,00 200,00 126,66 71,66 128,33
! ! ! ! TOTAL !		! ! ! 77 550 ! !	! ! ! 2 584,97 ! !

- (1) 600 F/Ha en achat de Matériaux divers.
- (2) Seulement 30 % des coûts sont imputés à l'activité Elevage.
- (3) Les besoins en Main-d'oeuvre extérieure ont été chiffrés à 500 F par mois (Manipulation des animaux).
- (4) L'Eleveur dispose d'une OCCC pour couvrir les écarts entre Recèttes et Dépenses dont l'utilisation mensuelle moyenne a été chiffrée à 51 300.

ANNUITES DE REMBOURSEMENT

	LT - 30 ans 6 % 12 ans - 1	– 170 500 F 3,75 % 18 ans	! MTJA – 15 ans - ! 4,75 % 12 ans –		MTE - 5 ans - 60 000 F 7,50 %		! TOTAL ! 	
	! ANNUITE ! FRANC COURANT !	ANNUITE (1) FRANC CONSTANT (1)	! ANNUITE ! FRANC COURANT !	ANNUITE FRANC CONSTANT (2)	ANNUITE FRANC COURANT	ANNUITE FRANC CONSTANT (3)	! ! ! !	
! 1	! 13 199	13 199	11 326	11 326	16 857	! 16 857	29 600	
! 2	12 386	11 685	10 892	10 276	15 600	14 716	26 400	
! 3 !	12 386	11 024	10 892	9 694	14 700	13 082	24 500 !	
! 4	12 386	10 400	10 892	9 145	13 800	11 586	23 000	
. 5	12 386	9 814	10 892	8 628	12 900	10 218	21 500	
! 6	12 386	9 256	10 892	8 139	16 857	16 857	22 500	
. 7	12 386	8 732	10 892	7 679	15 600	14 716	20 800	
! 8 !	12 386	8 237	10 892	7 244	14 700	13 082	19 400	
. 9	12 386	7 771	10 892	6 834	13 800	11 586	18 100	
! 10	12 386	7 331	10 892	6 447	12 900	10 218	16 900	
!!		!					!!	

⁽¹⁾ Dépréciation Monétaire de 6 %.

ANNEXE 14

PRODUITS

! ! ! ANNEE ! !	NATURE !	MONTANT UNITAIRE (4)	NOMBRE !	MONTANT TOTAL
! ! 1 (3) ! !	Reproduction (1) Engraissement(2)	5 650 4 800	5 23	28 250 110 400
! 2 ! ! 2 !	Reproduction Engraissement		5 18	28 250 86 400
! ! ! !	Reproduction Engraissement Réforme Vaches	4 800	5 19 3	28 250 91 200 21 300
! ! ! 4 !	Reproduction Engraissement Réforme Vaches Réforme Taureau	5 550 7 500	5 19 3 1	30 750 105 450 22 500 12 000
! ! 5	Reproduction Engraissement Réforme Vaches	5 550	5 19 3	30 750 105 450 22 500
! 6 et 7 !	Reproduction Engraissement Réforme Vaches	5 700	5 19 3	33 250 108 300 24 300
! ! ! 8 !	Reproduction	5 700 8 100	5 19 3 1	33 250 108 300 24 300 12 000
! ! 9 et 10	Reproduction Engraissement Réforme Vaches	5 700	5 19 3	33 250 108 300 24 300

PRIMES - FORMA : 250 F par naissance et 100 F par animal livré pour l'engraissement.

(1) Génisses destinées à la Reproduction.

⁻ Vache Allaitante : 259,50 F par Vache. - I.S.M. : 350,00 F par Vache, avec un plafond de 1 Vache/Ha.

⁽²⁾ Mâles et Femelles destinés à l'Engraissement.(3) 16 Mois.

⁽⁴⁾ Y compris Complément de Prix FODEBO.

RESULTATS D'EXPLOITATION

	! 0*	1**	! ! 2	! 3	! ! 4	! ! 5	6	! 7 !	! ! 8	! 9 !	10
! ! Charges d'Exploitation! ! Annuités	! ! 23 000 !	! !103 400 ! 29 600	! ! 77 550 ! 26 400	! ! 77 550 ! 24 500	! ! 77 550 ! 23 000	! ! 77 550 ! 21 500	! ! 77 550 ! 22 500	! ! 77 550 ! 20 800	! ! 77 550 ! 19 400	! ! 77 550 ! 18 100	! ! 77 550! ! 16 900!
TOTAL CHARGES (1)	23 000	133 000	103 950	102 050	100 550	! 99 050	100 050	! 98 350	96 950	95 650	94 450
Ventes Animaux Primes diverses	! – ! – ! –				170 700 20 150						165 850 20 150
TOTAL PRODUITS (2)	!	160 450	! !134 150	160 900	190 850	178 850	186 000	186 000	198 000	186 000	186 000
Revenu Agricole Brut (2) - (1)		27 450 924 900 175 900 403 500		58 850 60 000		40 000	The second secon	87 650 42 000 -		90 350 44 000 1 -	The same of the sa
Prêts(1) Revenu Agricole Netk	(473 000) 77 000	345 500 27 450		- 1 150	39 400	39 800	43 000	45 650	46 150	46 350	47 550
Revenu Agricole Net Cumul	77 000	94 450	124 650	123 500	162 900	202 700	245 700	291 350	337 500	383 850	431 400
Rémunération de l'Exploitant	! ! 36 000 ! !!	! ! 48 000 !	36 000	! ! 13 500 !	1 1 39 400 1	! ! 39 800 !	! ! 43 000	45 650	46 150	! ! 46 350! !	! ! 47 550! !
SOLDE	! 41 000 ! !	20 450	14 650	! ! -0- !	! ! -0- !	! ! -0- !	-0-	-0-	-0-	! ! -0- !	-0- !

^{*} Phase de Réalisation des investissements 12 mois
** ler cycle de production : 16 mois
(1) CT en attente Subvention et mise en place Prêts MLT.