

ICA 52 Sevilla 2006

Simposio : Viajes en los terruños de la
governabilidad

“Factores que estructuran el dialogo
sobre políticas ambientales en la
Amazonia brasileña”

Joseph Weiss, UnB/ Centro de
Desenvolvimento Sustentável

Geert van Vliet y **Richard
Pasquis**, CIRAD

Factores que estructuran el dialogo sobre políticas ambientales en la Amazonia brasileña

Joseph Weiss, UnB/ Centro de Desenvolvimento Sustentável
Geert van Vliet y **Richard Pasquis**, CIRAD
ICA – Sevilla, 2006

Problemática general (1)

Acompañar diálogos de política sobre el acceso y el uso de recursos agrarios y forestales en la Amazonia brasileña

Problemática general (2)

Dialogo = actores + proceso + sustancia

🟡 **Actores : ¿Quién participa del dialogo?**

🟡 **Proceso : ¿Cómo reunir "una mesa" de dialogo y como llegar a eventuales acuerdos?**

🟡 **Sustancia : ¿Qué se puede incluir en un eventual acuerdo?**

Pregunta especifica

¿cuales son los factores que impiden o favorecen diálogos de política en la Amazonia brasileña?

Metodología

Revisión del estado del arte,
entrevistas con actores públicos y
privados en siete estados de la
Amazonía, análisis de documentos;
talleres de preparación del proyecto
Diálogos, llevado a cabo por CDS,
CIRAD, ICV, IPAM et WWF.

Estado del arte (1)

- **Matus (Política, Planificación y Gobierno, 1990) : ¿Porqué dialogar? “Triangulo de gobierno” Hacia oposición : estrategia; dentro de la alianza : dialogo; dialogo = proceso de construcción de capital político ; dialogo=base para viabilidad y eficacia de políticas ;**
- **Haris&Reilly (Democracy and deep-rooted conflict, IIDEA, Stockholm, 1998) : múltiples formas de conflicto : necesidad de caracterizar los actores, su ubicación, comprender la historia de sus interrelaciones**
- **Allison (Essence of decision, 1971), 3 models of governmental action**

Estado del arte (2)

🟡 **Allison Essence of decision 1971, p. 257 :**

- “**Model 1 the rational actor** : what is the problem? What are the alternatives? What strategic costs and benefits? Pattern of governmental values and axioms?
- “**Model 2 Organizational process** : of what organizations does gvt consist? Who acts on what with what influence? What repertoires, programs and SOPs do these organizations have for making information about a problem? Generate alternatives, implement actions?
- “**Model 3 Governmental politics** : what are the existing action channels for producing actions on this kind of problem? which players in what positions are centrally involved? How do pressures on job and personality affect the central players on this issue? what deadlines will force the issue to resolution?

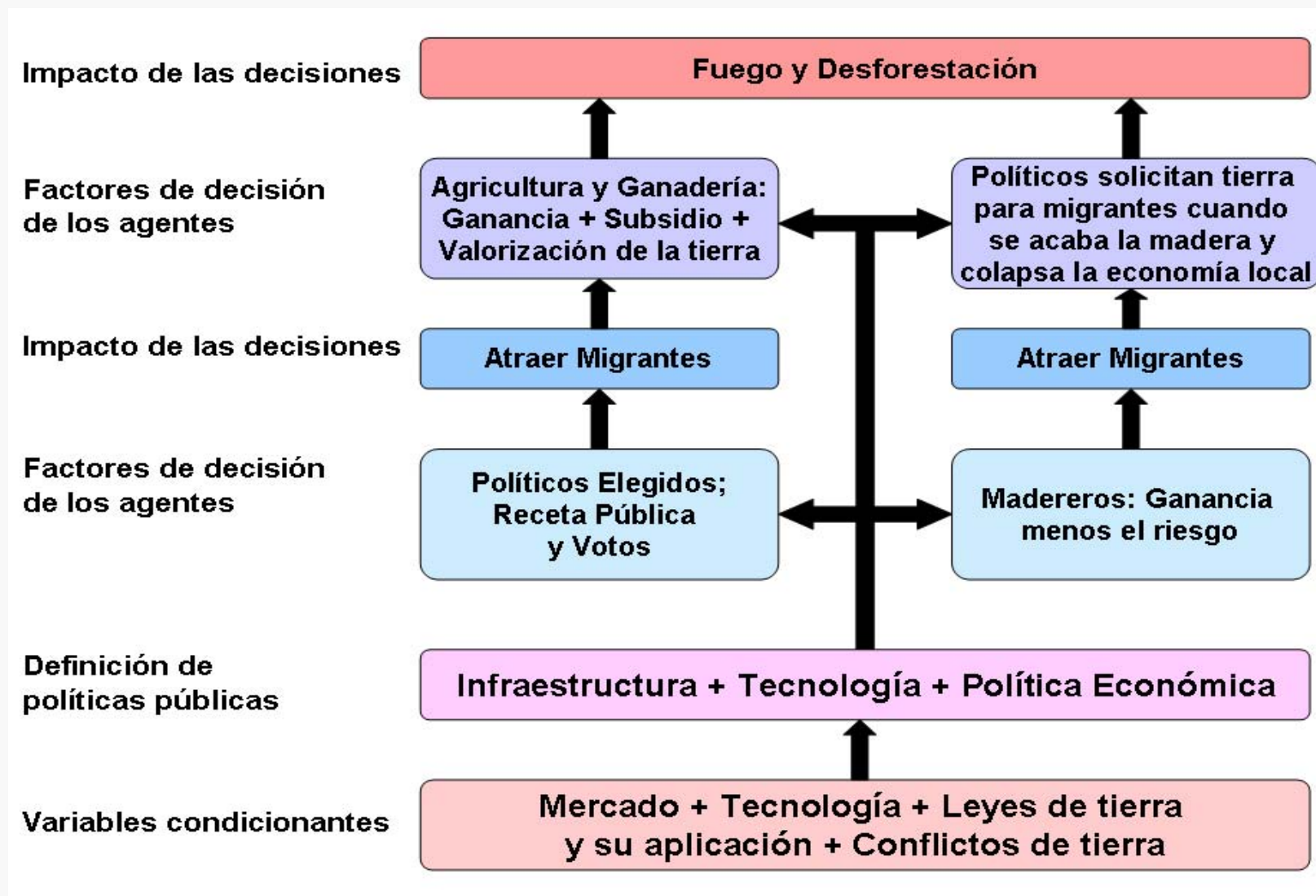
Bertha Becker (Amazônia : Geopolítica na virada di III milênio, 2004)

- Conflicto por el control de las florestas tropicales se desarrolla mediante alianzas temporales de cooperación internacional;
- Probablemente hubiera habido mayor deforestación si no fuera el rol internacional de apoyo a:
 - convenios internacionales
 - políticas públicas nacionales
 - programas ambientales experimentales
- Esta alianza no fue suficiente frente a la fuerza de la alianza que favorece la conversión forestal
- Consensos limitados entre movimientos sociales y donantes; amplios entre los movimientos indígenas, caucheros, pequeños productores y ONGs

Los actores internacionales y nacionales



Estado del arte 4 : lógica económica y política de la deforestación



Análisis (1)

- Período 1 – hasta los 90: Políticas de concesiones de tierras a empresas colonizadoras y incentivos a la ganadería;
- Período 2 – 1995-2002: Políticas orientadas hacia el desarrollo sostenible – en discurso y después de hecho;
- Período 3: desde 2003: intento sistemático de política transversal (diálogo intra-gobierno y diálogo sociedad-civil con gobierno) : Programa BR-163 Sostenible.

Análisis (2)

- Capacidad de la sociedad civil y movimientos políticos para **incidir** en algunas señales de políticas sociales e ambientales ha sido más fuerte desde 1999 (Gobiernos de los Presidentes Cardoso y Lula).
- Sin embargo, los procesos complejos que llevan a la deforestación siguen sin alteración mayor.
- Cada instrumento ejerce una fuerte demanda sobre instituciones y organizaciones; si cada instrumento requiere su "eco-systema", su terreno (Geert van Vliet, 1996), ¿los conjuntos de política (policy mixes) en Amazonia brasileña no fueron adaptados a sus terrenos?
- Las experiencias **de diálogo** de política son todavía frágiles (Política de conservación, BR 163) (sector privado no incorporado)

Resultados : factores que estructuran el diálogo (**actores**, procesos, substancia)

(1)

Actores

- Capacidad del Estado fuertemente alterada (reducciones presupuestarias, pérdida de legitimidad) : ¿para qué dialogar con el Gobierno?
- Paradoja : desde 1999, naturaleza inclusiva de las alianzas (el mundo asociativo social e ambientalista esta "**dentro** del gobierno") (¿ya no es necesario dialogo con mvto sociales y ambientales?) Cuáles nuevos desafíos para la nueva alianza en el gobierno 2006-2010?
- Capacidad de incidir del sector privado se mantiene, a pesar de sus diferencias internas (sector privado = nuevo socio privilegiado para el dialogo? Bajo cuales condiciones? Cómo?)

Resultados : factores que estructuran el diálogo
(actores, **procesos**, substancia) (2)

Procesos :

- Lógicas y estrategias pasadas siguen dejando profundas marcas (generaron desconfianza, miedos)
- Estrategias de **confrontación** pasadas lograron cambios (aunque menores) : ¿para qué dialogar?
- Innovaciones en cuanto a procesos : BR
163

Resultados : factores que estructuran el diálogo (actores, procesos, **substancia**) (3)

Substancia

El legado de las ideas dominantes de los 80 y 90 :

¿Privatización de bienes comunes (concesiones)? “Recursos comunitarios”?

¿Tercerización de políticas públicas?

¿Normas emitidas por entes no-gubernamentales (sector privado, ONG)?

Análisis de “oferta” y “demanda” de regulación?

Conclusión

Mas allá del consenso de Washington : ¿El retorno del Estado y de las políticas públicas basadas en comanda y control? Con cuales innovaciones en materia de contenidos e instrumentos? Precedidos de cuáles procesos de dialogo? Dialogo a tres (sector público, privado, sociedad civil?)