

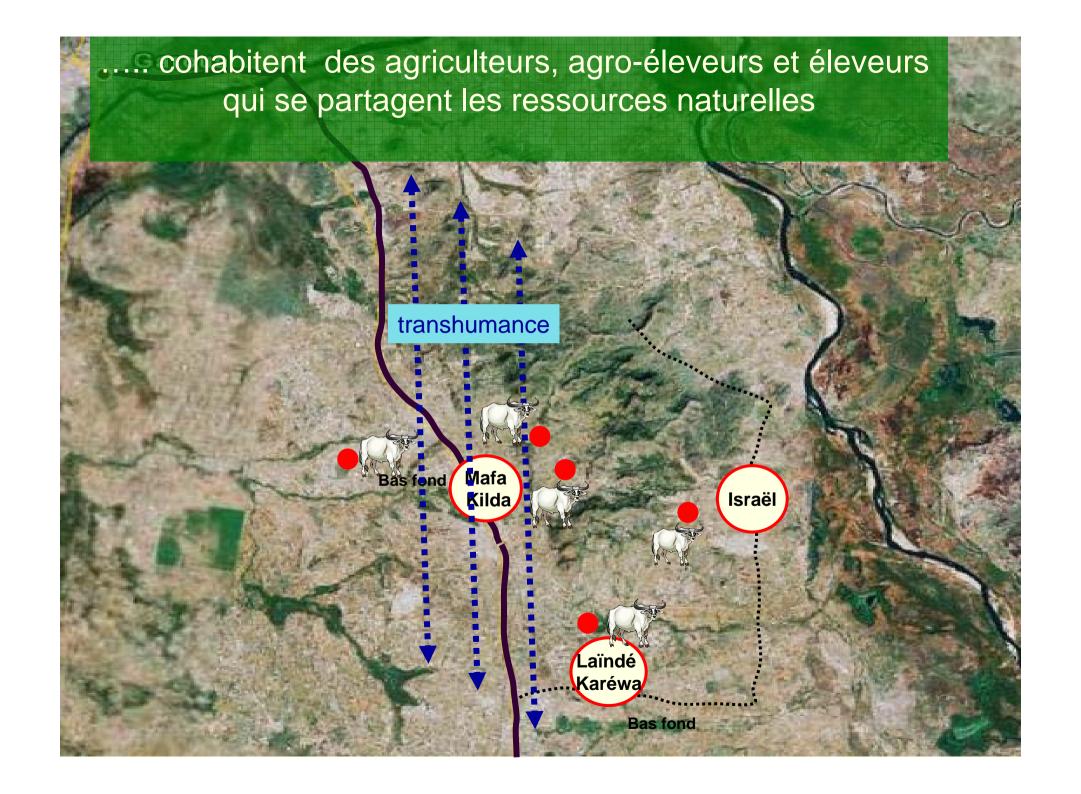
problématique

- Système SCV = un espace réservé pour l'application de la technique
- Réduction de l'espace destiné à la vaine pâture des troupeaux des éleveurs

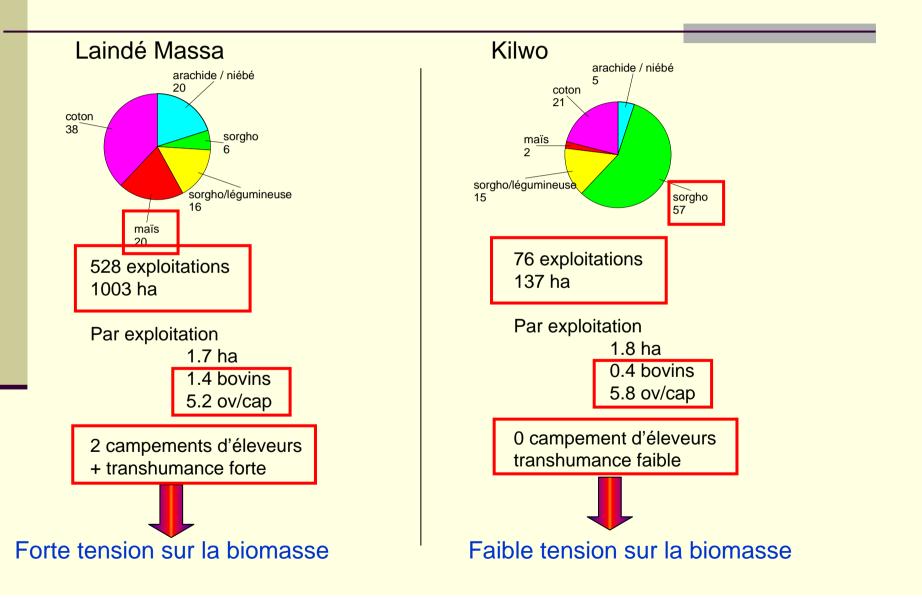
Question posée :

que se passe -t-il sur le bilan de la biomasse à l'échelle du village, si on consacre : 10% , 20%, etc... d'espace au système SCV

dans un paysage où



Les deux villages étudiés



Démarche d'analyse : évaluation des biomasses

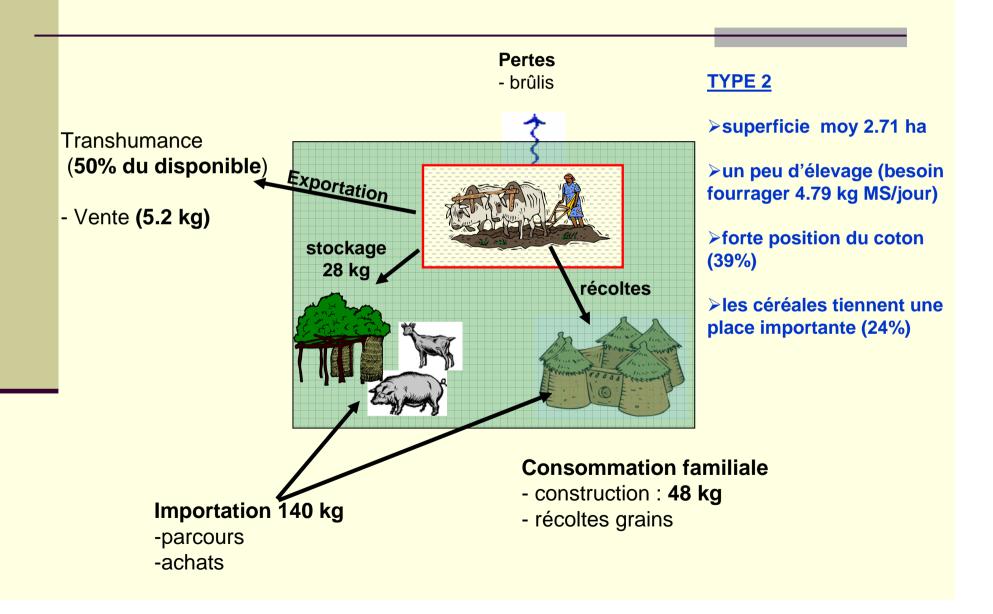
- Le disponible en fin de saison des pluies : surfaces cultivées (carte des assolements Terdel 2004) x production moyenne / culture (Dugué, 1999)
- Le disponible en fin de saison sèche : carte des assolements (Terdel) x mesures réelles / culture
- Consommation mensuelle : transhumance (déc, janv, fév) + consommation du troupeau local + stockage



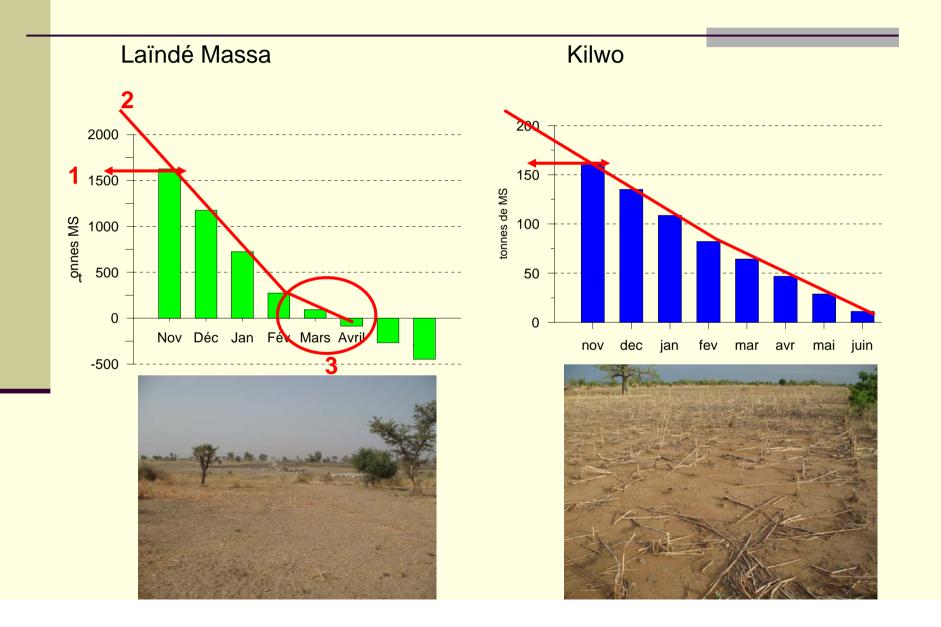


NB : peu de brûlis relevé cette année de mesure

Un exemple des flux de biomasse mesurés



Évolution de la biomasse des terroirs étudiés



Les principes retenus pour conduire la simulation

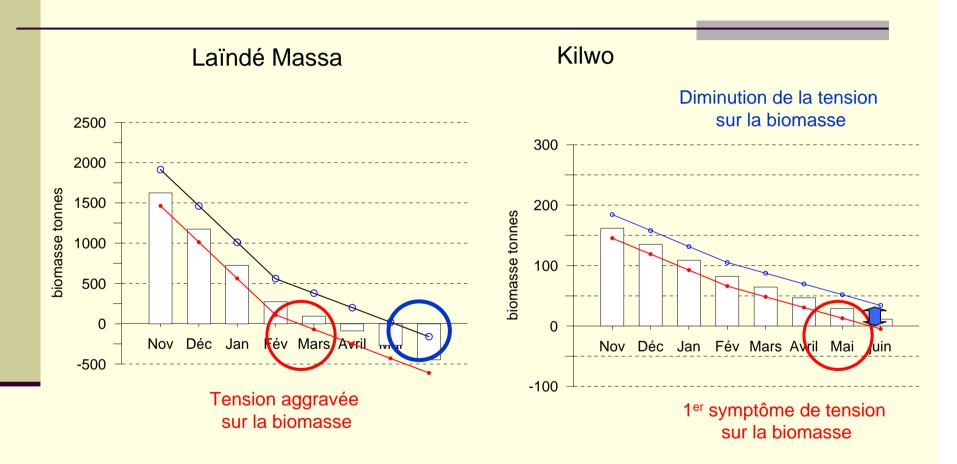
- SCV = Culture sur couverture organique (Séguy)
- Couverture du sol = ou > 6 tonnes de biomasse / ha (Mbiandoun, Naudin)
- Protection de cet espace contre le prélèvement de la biomasse
- SCV appliqué à la rotation céréale x coton (Balarabé, Naudin)
- La biomasse est produite en association avec la céréale, le cotonnier est conduit sur cette biomasse en culture pure (Balarabé, Naudin)

Les hypothèses des variables de la modélisation SCV

Un ha d'espace réservé à la production de biomasse (céréale en association) implique l'immobilisation de 2 ha soustraits à la vaine pâture (parcelle de céréale + équivalent en coton)

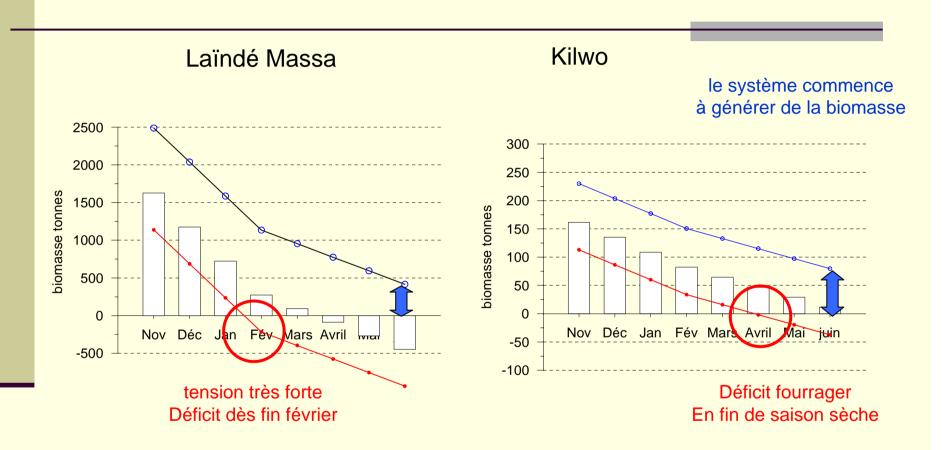
- Deux niveaux de production de biomasse sont envisagés
 - 6 tonnes de biomasse /ha : le dispositif est consommateur de biomasse
 - → 15 tonnes de biomasse /ha (Naudin, 2002): le dispositif génère un surplus de 15 6 = 9 tonnes à répartir sur les deux ha réservés au SCV (excédent de 4.5 t/ha)

Simulation SCV sur 10% de l'espace



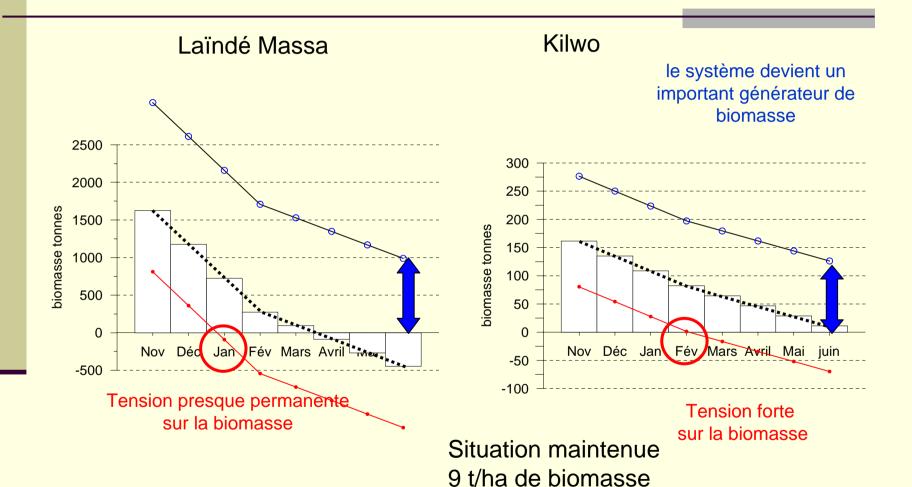
version 6 tonnes / ha de production de biomasse ______
version 15 tonnes / ha de production de biomasse _____

Simulation SCV sur 30% de l'espace



version 6 tonnes / ha de production de biomasse ______
version 15 tonnes / ha de production de biomasse _____

Simulation SCV sur 50% de l'espace



version 6 tonnes / ha de production de biomasse ______
version 15 tonnes / ha de production de biomasse _____

conclusion

- Deux situations très contrastées :
 - Laindé Massa : biomasse insuffisante, déficit important
 - Kilwo: biomasse suffisante, reliquats importants en fin de saison sèche
- L'insertion d'un espace SCV pour un système produisant 6 tonnes de biomasse /ha, :
 - provoque une forte aggravation du déficit de biomasse à l'échelle du terroir quand la situation est déjà tendue (cas de Laindé Massa)
 - Conduit rapidement à une situation déficitaire dans le cas d'une situation de départ en équilibre
- L'insertion d'un espace SCV pour un système produisant 15 tonnes de biomasse /ha génère de la biomasse à l'échelle du terroir
 - Rétablit rapidement l'équilibre en cas de situation de départ déficitaire
 - Devient nettement excédentaire en situation de départ équilibrée
- Le minimum nécessaire pour maintenir la situation actuelle : un SCV à 9 tonnes / ha de biomasse
- Enfin, il est à étudier les modalités de gestion de cette biomasse produite : la nécessité d'une plate forme de concertation entre agriculteurs et éleveurs pour une gestion raisonnée des ressources

