

RAPPORT A MI-PARCOURS DU PROGRAMME ADD « TRANS »
Contribution du WP2 « transformations de l'élevage sur le temps long »

Véronique ANCEY
Bruno LEMERY
29.03.07

1. ETAT D'AVANCEMENT DES TRAVAUX

Objectif(s) prévu(s) /objectif(s) réalisé(s) et écart éventuel prévu-réalisé : expliciter les causes...

Les dix-huit premiers mois du WP2 de TRANS devaient initialement correspondre 1) à un travail de contextualisation de la place et de la formulation des questions de changement sur chaque site et d'explicitation des cadres disciplinaires mobilisés pour le traitement de ces questions, 2) à la mise en place, sur chacun de ces sites, d'un ou plusieurs réseaux d'exploitations supports d'enquêtes répétées. Sur cette période – soit sur quinze mois effectifs, le projet n'ayant réellement démarré qu'en janvier 2006 –, ce WP a pris une trajectoire sensiblement différente.

La définition précise de ses attendus mêmes et l'élaboration d'une organisation collective appropriée ont en effet nécessité un investissement particulièrement important, ce qui a abouti à un certain décalage entre le prévu et le réalisé. Cet état de choses tient à des raisons qui ont été explicitées dans le *deliverable* 2 fourni en octobre 2006 : « Le lancement d'un projet de recherche visant, comme TRANS, à faire travailler ensemble près de soixante-dix chercheurs, appartenant à treize unités, relevant de trois organismes, et une vingtaine de partenaires n'est pas une mince affaire. Si le découpage de ce projet, en "workpackages" (WP) chacun doté de responsables et d'un groupe de pilotage est censé faciliter cette entreprise, il n'en demeure pas moins que celle-ci doit compter avec toute une série de difficultés : éloignement physique des participants, interconnaissance à construire entre des participants caractérisés par des cultures de recherche qui ne sont pas exactement les mêmes, problèmes posés par l'articulation entre la logique propre du projet et les autres activités attendues de ces participants par les diverses institutions dont ils relèvent... En ce qui concerne le WP2, ces difficultés ont été très prégnantes. Une disponibilité un peu limitée de ses animateurs et l'absence de mise en place d'un groupe de pilotage ont sans doute contribué à les accentuer, mais on doit aussi indiquer que certaines ambiguïtés de sa formulation même, mêlant des mots clés – "temps long" et "rapport au changement", notamment – assez vagues et dont l'association est loin d'être évidente, n'ont pas facilité les choses. La diversité d'interprétations de ce que pouvait recouvrir un tel WP s'est, en effet, traduite par des déclarations d'intérêt dont les raisons, les visées et, surtout, les modalités de concrétisation ont demandé un certain temps pour commencer à se clarifier. »

A mi-parcours du programme, les objectifs qui devaient être atteints à ce stade peuvent être considérés, cependant, comme globalement atteints. Les questions – et les problématiques – de recherche correspondant au WP2 ont été explicitées et leur traitement organisé autour de trois thématiques, chacune prise en charge par un sous-groupe de travail : « dynamique des normes et débats sur l'action qui convient en élevage » (N&D), « agir en situation d'incertitude » (ASI) et « pérennité et transmission des exploitations et des systèmes d'élevage » (P&T). Les opérations de recherche (OR) sur lesquelles repose ce traitement sont bien identifiées et, pour la plupart, largement entamées. A l'heure actuelle, les contours de ce WP apparaissent donc stabilisés et ils se présentent de la façon suivante.

Le WP2 de TRANS, 3 thématiques et une vingtaine d'opérations de recherche lancées

Thème 1 : <i>Dynamique des normes et débats sur l'action qui convient en élevage</i> (Resp : B. Lémery)	Thème 2 : <i>Agir en situation d'incertitude</i> (Resp : V. Ancey)	Thème 3 : <i>Pérennité et transmission</i> (Resp : A. Gibon)
Etude des processus de construction et de transformation des normes en fonction desquelles est appréhendé ce que doit être l'élevage et son devenir et des effets de ces normes et de ces processus en termes de concrétisation d'un développement durable.	Etude, dans des régimes de risques variés, de la manière dont les éleveurs élaborent et traduisent en actes des « projets » et des « stratégies » de production pour faire face à des situations d'incertitude.	Dégager, à partir de la reconstitution de la trajectoire suivie par des systèmes d'élevage localisés, les facteurs et les logiques permettant de rendre compte des évolutions des activités d'élevage à l'échelle de processus transgénérationnels.
<i>Modèles de développement, modèles culturels et rapports au changement des éleveurs. Recherche-intervention au moyen d'objets analyseurs : documentaires en milieu pastoral.</i> ANCEY, WANE, TOURE, MADELRIEUX, GRANJOU, FAI	<i>Analyse et typologie de la dynamique de changement des exploitations d'élevage et de leurs pratiques de gestion de l'espace sur la période 1950-2003, et de leurs conséquences pour la dynamique des paysages dans les Montagnes de Bigorre.</i> GIBON, MOTTET (thèse soutenue en déc. 2005).	
<i>Le rapport au changement des pasteurs Peuls du Ferlo</i> LEMERY, ANCEY, DIAO-CAMARA (thèse en cours de démarrage).	<i>Analyse et typologie de la dynamique de changement des exploitations d'élevage et de polyculture-élevage dans les coteaux de Gascogne et de leurs pratiques de gestion de l'espace sur la période 1950-2006.</i> GIBON, SOURDRIL (thèse en cours ; Ethnologie Nanterre), CHOISIS, LADET, THEVENET (CDD Feder + SAD ; Fev. 2006-Mars 2007), GOUT (Etudiant ESAP, Juillet 2006-Déc 2006).	
<i>Changements techniques et organisationnels dans les exploitations d'élevage de la vallée d'Abondance (Alpes du Nord)</i> DOBREMEZ, HAVET, LEMERY + stagiaires.		<i>Mise au point d'un modèle économique mathématique des choix de conduite d'exploitation en fonction des politiques publiques et les possibilités de transmission de l'exploitation selon l'altruisme de l'agriculteur.</i> REYNAUD, AMIGUES.
<i>Agir en situation d'incertitude en élevage bovin lait (Massif Central, Ségala).</i> Responsable : B. DEDIEU. Participants : BEGON, DUPRE, JOLY, LEMERY, PAILLEUX, PASDERMADJIAN + stagiaires.		<i>Le système maison – un déterminant de la pérennité de l'exploitation agricole en Soule.</i> DE BORTOLI, PALU
<i>Les (re-)présentations du métier d'éleveur : du débat professionnel au débat de société.</i> Responsable : C. GRANJOU. Participants : MADELRIEUX, CIALDELLA	<i>Agir en situation d'incertitude en élevage bovin viande et lait, (Uruguay).</i> MORALES, ARBALECHE, LEVROUW (stagiaire césure).	<i>Modélisation du fonctionnement et des stratégies d'adaptation des systèmes d'élevage pour contribuer à l'analyse prospective du changement de l'utilisation agricole des terres et des paysages dans les Pyrénées.</i> GIBON, CHOISIS, LADET, AMIGUES + X (Projet thèse 2007-2010).
<i>Les réponses des éleveurs face aux incertitudes de la filière lait : formes, déterminants et conditions sociologiques de mise en œuvre (Alpes du Nord).</i> PAUTHENET, LEMERY, DOBREMEZ, FLEURY, + stagiaires	<i>Le salariat dans les exploitations pastorales : un marqueur de changement collectif, technique, économique et social. Etude comparative Alpes françaises / Ferlo Sénégal.</i> MADELRIEUX, WANE, KA, DUPRE, REMY.	<i>Modélisation et simulation de la dynamique des exploitations agricoles des coteaux de Gascogne pour alimenter l'analyse prospective du changement de l'utilisation des terres et de la dynamique des paysages agri-forestiers.</i> GIBON, CHOISIS, LADET, AMIGUES, REYNAUD + X (Projet thèse 2007-2010)
<i>Les modifications de la conduite des élevages ovins en particulier en conditions de production et des débats locaux sur l'implication de</i>		<i>termes d'utilisation du territoire pastoral en regard des changements de l'élevage dans la gestion des espaces naturels.</i> LASSEUR.
<i>Dynamiques et perspectives d'évolution des exploitations d'élevage familial en Uruguay confrontées à l'établissement de normes internationales de production.</i> MORALES, TOURRAND, HEINZEN, agronome, thèse en préparation, Universidad de La Republica (UDELAR), Uruguay.	<i>Les liens entre organisation des campements et structure des troupeaux : marqueurs de continuité ou de changement dans la symbiose pastorale.</i> ANCEY. ICKOWICZ, DIOP, MANOLI (vétérinaire, Master 2 PARC, Montpellier), MAGNANI (anthropologue, U. Milan Bicocca.)	
<i>La perception comparée de la mondialisation par les éleveurs dans la région gaúcha, écorégion commune à trois pays (Argentine, Uruguay, Brésil), et leurs stratégies d'adaptation.</i> TOURRAND, LITRE (doctorante, Université de Brasilia, Brésil), sociologue, Argentine		
<i>Dynamique et perspectives d'évolution des exploitations laitières familiales sur la Transamazonienne.</i> TOURRAND, CARVALHO, zootechnicienne, thèse en préparation, Université Fédérale du Pará (UFPA)		
	<i>Intégration agriculture-élevage-foresterie dans les ranchs en Amazonie.</i> BURLAMAQUI, TOURRAND	

Principaux faits marquants

Octobre 2005, *premier comité de pilotage de TRANS*, proposition d'une organisation du WP autour d'un double questionnement : des interrogations relatives aux cadres normatifs - et à la dynamique des cadres normatifs - dans lesquels s'inscrit l'activité d'élevage (Quels sont les modèles en fonction desquels est exercée l'activité d'élevage ? Comment se distribuent ces modèles ? Comment la thématique de la durabilité, compte tenu de la manière dont elle est introduite dans le / les mondes de l'élevage, se situe-t-elle au regard de ces modèles et de leur distribution ?); des interrogations relatives à la compréhension des stratégies de ceux qui exercent une activité d'élevage (Quels sont les ressorts mobilisés par ceux qui exercent une activité d'élevage pour assurer le maintien de cette activité ? Quelles sont les propriétés des systèmes de production qui sont les leurs sur lesquelles ils s'appuient pour cela ? Quelle est l'efficacité de ces ressorts au regard de la durabilité de ces systèmes ?).

Janvier 2006, *séminaire de lancement de TRANS, atelier WP2*, proposition d'une organisation du WP autour de 3 champs d'investigation : formes sociales de l'innovation, agir en situation d'incertitude, déterminants structurels des évolutions de l'élevage.

Octobre 2006, *Deliverable 2, Etat d'avancement et programmation des activités du WP2*, proposition d'une structuration du WP autour de 3 séries d'interrogations : des questions relatives aux processus de définition des contours et du contenu des activités d'élevage ; des questions relatives aux problèmes et aux modalités de réponse des éleveurs aux injonctions de changement qui leur sont adressées ; des questions relatives à la diversité des régimes de risque et de sécurisation dans lesquels s'inscrivent les activités d'élevage

Janvier 2007, *Note d'étape du WP2*, proposition d'une organisation fonctionnelle du WP autour des 3 thèmes N&D, ASI et P&T, chacun devant donner lieu à la constitution d'un groupe de travail.

Mars 2007, *séminaire d'étape du WP2* (Dijon, 21 et 22.03, 25 participants), mise en place et démarrage de cette organisation, moyennant 1) un travail de définition plus précise de chacun des thèmes constitutifs du WP2 et de la contribution des différentes OR qui leur correspondent à leur traitement, 2) une explicitation de ce que la confrontation et la mise en perspective de ces thèmes et de ces opérations de recherche devrait apporter à la compréhension des transformations de l'élevage et des enjeux d'un développement durable.

Résultats

A l'heure actuelle, les principaux acquis du WP2 sont donc des objectifs clarifiés, un inventaire détaillé des opérations de recherche engagées et une vision plus claire des liens entre ces opérations (cf. tableau *supra*), liens se traduisant par la mise en place, plus ou moins avancée, de dispositifs inter-terrains – Lubéron-Sud Ouest dans le cadre du thème P&T, Alpes-Ferlo, Alpes-Ségala et Ségala-Uruguay dans le cadre du thème ASI, Alpes-Ségala-Lubéron-Ferlo dans le cadre du thème N&D –. Les travaux engagés sur les thèmes N&D et ASI ont donné lieu à quelques premiers résultats « sur le fond », mais ceux-ci, correspondant essentiellement à des rapports de stages ou à des notes de travail, restent très partiels (cf. *infra*, liste des produits).

Il est aussi à noter, cependant, que le séminaire WP2 de mars 2007 a débouché sur des perspectives de production dont le prochain séminaire général de TRANS, prévu pour octobre 2007, devrait permettre d'apprécier de premières concrétisations :

- pour ce qui concerne le thème N&D une analyse transversale des typologies d'éleveurs auxquelles devraient aboutir les travaux menés dans les Alpes du Nord, le Ségala et le Lubéron, d'une part, et une proposition de grille d'investigations pour une approche comparative des effets, sur les évolutions et la durabilité de l'élevage, des différentes formes d'organisation sociale et des différentes formes « d'identité » d'éleveurs observables sur nos différents terrains, en France, au Sénégal et en Amérique du Sud, d'autre part ;
- pour ce qui concerne le thème ASI, une bibliographie commentée sur les théories de l'action, grille de caractérisation/glossaire des termes essentiels, un travail précisant comment chaque OR engage son travail sur les stratégies des éleveurs. (devant aboutir au séminaire d'octobre 2007 à identifier les contextes et les invariants des « actions en situation d'incertitude ») ;
- pour ce qui concerne le thème P&T, un éclairage sur le rôle du foncier dans les stratégies de « pérennité et transmission » étudiées par les équipes du Sud Ouest et du Lubéron...

Deliverables et autres produits

Deliverable 1 : janvier 2006, Présentation du WP2 et Compte-Rendu de l'atelier consacré à ce WP dans le cadre du séminaire général de lancement de TRANS de Saint Martin de Londres (diaporamas).

Deliverable 2 : octobre 2006, Etat d'avancement et programmation des activités du WP 2 : « les transformations de l'élevage sur le temps long », V. Ancey et B. Lémery, document de travail, 31 p.

ANCEY V., LEMERY B., Janvier 2007, Note d'étape, 4 p.

ANCEY V., GIBON A. et LEMERY B., Février 2007, Propositions pour l'organisation du séminaire WP2 des 21 et 22 mars 2007 et appel à contributions, 8 p.

BEGON Monique, 2007, Revue de presse. Les changements qui affectent la filière lait en France, INRA Métafort, ENITAC, document de travail, 19p.

DAVOULT Camille, 2006, Agir en situation d'incertitude : enquête auprès d'experts de la filière lait sur le Ségala, INRA Métafort, document de travail, 29p.

DEUX Nicolas, 2007, Résilience : synthèse bibliographique, INRA Métafort, ENITAC, 12p.

MANOLI Claire, 2006, *Les liens famille troupeau bovin chez les Peuls du Ferlo (Sénégal) : témoins de la dynamique des systèmes d'élevage pastoraux*. Thèse vétérinaire Univ. Claude Bernard Lyon I, CIRAD PPZS, 84 p. + annexes.

MAGNANI Sergio, 2006, *Les liens entre organisations des campements et structures des troupeaux au Sahel : marqueurs de continuité ou de changement dans la symbiose pastorale*, Mémoire Deuxième Cycle/Master (Anthropologie), Université de Milano-Bicocca, CIRAD PPZS, 67 p.

MARTIN-GOUSSET Clémentine, 2006, *Les transformations des exploitations d'élevage et leur adaptation en contexte d'incertitude. Le cas de l'élevage bovin laitier en zone AOC reblochon*, Rapport de stage, IUP Aménagement et Développement Territorial, Université de Grenoble, GIS Alpes du Nord, 85 p. + annexes.

WAECKEL Laetitia, 2006, *Caractérisation des changements techniques et organisationnels dans des exploitations d'élevage des Alpes du Nord : quelles modifications récentes des usages agricoles de l'espace en vallée d'Abondance (Haute-Savoie) ?*, Mémoire de fin d'études ingénieur de l'ENESAD, Cemagref UR DTM Grenoble, ENESAD Dijon, 33 p. + annexes

NB. Une « synthèse » des travaux menés au cours du séminaire des 21 et 22.03 à Dijon (exposés, discussions en ateliers, conclusions) devrait également être élaborée d'ici le mois de mai.

Actions de coordination du projet (séminaires, groupes de travail, réunions transversales, outils d'interface...)

- Participation du WP2 à la Réunion de lancement WP0, octobre 2005, Clermont Ferrand
- Réunion sciences sociales ADD, novembre 2006, Lyon
- Atelier WP2 du séminaire plénier méthodologique ADD TRANS de janvier 2006, Saint Martin de Londres
- D2WP2, Orientation et programmation, Octobre 2006
- Réunion téléphonique WP2 d'octobre 2006 (Equipes de France, d'Amérique latine, du Sénégal)
- Participation à l'atelier WP0 de novembre 2006, Clermont-Ferrand
- Note d'étape WP2 janvier 2007
- Création groupes de travail WP2 (N&D, ASI, P&T)
- Séminaire d'étape WP2, mars 2007, Dijon.

Dispositifs mis en œuvre pour réaliser les collaborations interdisciplinaires

Plusieurs formules de collaboration sont d'ores et déjà initiées par les équipes.

Dispositifs inter WP et/ou inter terrains inscrits au WP2

Une étude sur l'émergence du salariat mobilise deux équipes, appuyées l'une sur une approche plutôt zootechnique dans les Alpes, l'autre sur une approche plutôt économique au Ferlo. Entre ces deux O.R., un stage en césure (six mois dans chaque équipe, avec des enquêtes sur les deux terrains) a été mis en place (fin en juillet 2007) ; pour compléter les échanges par mail entre les responsables, deux missions ont été programmées (mars et avril 2007) afin de permettre deux ateliers et si possible deux visites de terrain par les responsables des équipes, dans les Alpes et au Ferlo.

Approches complémentaires sur les mêmes terrains

Au Ferlo, une O.R. a organisé un stage en binôme associant étroitement (bibliographie, terrain, traitement et échange de données) approche vétérinaire et anthropologie. Dans les Alpes (vallée d'Abondance), des stages techniques et sociologiques sur le même terrain sont prévus. Dans le Ségala, le dispositif de recherche qui se met en place prévoit la réalisation, sur les mêmes exploitations, d'enquêtes techniques, sociologiques et économiques qui donneront lieu à croisement et confrontation au sein d'une équipe de recherche pluri-disciplinaire.

Difficultés rencontrées et actions envisagées ou engagées pour les surmonter

Cf. *supra*, écarts prévu / réalisé...

Partenariat (travaux menés en commun avec les partenaires, résultats obtenus, modalités d'interaction échanges avec les partenaires, dispositifs mis en œuvre pour travailler avec les partenaires (le cas échéant))

Au stade actuel, il est difficile d'avoir une idée précise sur ce plan... Formellement, le seul « partenaire » impliqué dans le WP2 est le GIS Alpes du Nord, partie prenante de l'OR *Les*

réponses des éleveurs face aux incertitudes de la filière lait : formes, déterminants et conditions sociologiques de mise en œuvre (Alpes du Nord).

Perspectives envisagées d'ici la fin du projet (poursuite des objectifs initiaux ou éventuelle réorientation proposée, objectifs et déroulement...)

Au vu du séminaire de mars, l'effort de structuration du WP2 accompli depuis le démarrage de TRANS semble avoir (enfin) abouti. Sur la fin de l'année 2007, les priorités sont donc :

- l'avancée de chaque OR
- la concrétisation des tâches esquissées par et pour chacun des sous-groupes constitués, avec arrêt de ce qui sera effectivement présenté et discuté lors du séminaire général d'octobre prochain.

2. LA RELATION AGRICULTURE/ DEVELOPPEMENT DURABLE

En quoi les résultats obtenus éclairent-ils la relation agriculture et développement durable ?

Ici nous rapportons seulement les conclusions de l'atelier de Dijon :

- on sent évoluer les choses dans ADD trans : on sort de la vision autocentrée sur la France (dixit JFT) en incluant d'autres terrains : on confronte visions, certitudes, problématiques, terrains
- on voit des sujets de recherche pertinents rattachés à des thèmes d'actualité brûlant sur lesquels on n'a pas autrement les moyens d'investir (ex Livestock Long shadow, rapport FAO) : (après l'élevage outil de colonisation voire de génocide en A.L., l'élevage comme destructeur de la planète, au Nord -pollution- comme au Sahel - désertification). Il faudrait tirer rapidement des travaux d'ADD-Trans des résultats construits permettant de s'inscrire dans ce débat (par exemple, l'élevage comme auxiliaire d'épargne, de trésorerie, de sécurité alimentaire, de valorisation des zones arides (Au Sud) et d'aménagement des paysages (au Nord ?))

Quelle contribution apportent-ils à la compréhension du concept de développement durable ? En particulier en quoi ces résultats éclairent ils l'une ou l'autre des questions transversales posées dans le texte de l'appel à proposition de recherche (édition 2005) ?

Et là, on sèche...