

V Congreso Nacional de Antropología,
Villa de Leyva, Octubre 1989

Reflexiones sobre geopolítica en la Amazonia Colombiana

Ponencia presentada en el Simposio: "Identidad cultural, organización territorial y desarrollo regional en el Oriente Colombiano", organizado por la Fundación Manoa.

Publié dans : Amazonia, identidad y desarrollo, coordinadores Klaas Geert van Vliet, Juan José Vieco, Mariano Useche, Editor : Fundación Manoa y FEN Colombia, ISBN 958 9129 20 X, Bogotá, Colombia 1990

Autor: K. Geert van Vliet¹

Resumen

El propósito de este trabajo es presentar un enfoque teórico-metodológico, más que una presentación y análisis de hechos. Las reflexiones que se esbozan alrededor de la geopolítica son avances parciales y preliminares de un trabajo de investigación en curso (Vliet van, 1988, 1989a, 1989b). Este trabajo se basa en el marco teórico y metodológico de la planificación situacional desarrollado por Matus (1985, 1987, 1989). La introducción del enfoque de planificación situacional nos lleva a reemplazar el tradicional discurso normativo de planificación regional por análisis estratégicos sobre la relación entre poder y formas de dominación del espacio. Ello implica recuperar críticamente los estudios teóricos y prácticos de la disciplina de la geopolítica, los cuales fueron precursores de la investigación operacional.

La planificación situacional y el análisis geopolítico proveen herramientas para reconocer la existencia de múltiples actores con capacidad de intervención en la problemática regional amazónica y la presencia de elementos explícitos e implícitos de discurso geopolítico en sus varias formas de intervención.

Este análisis de problemas complejos sólo puede avanzar en la medida en que desarrollemos conceptualmente la noción de complejidad.

¹

Economista. Fundación Manoa

I. Planificación, conflicto y espacio

La planificación situacional implica "situarse", es decir planificar a partir del punto de vista de un actor preciso. Un actor es una persona o una institución con voluntad de actuar. Actuar implica transformar voluntariamente una situación indeseada en otra deseada, o sea implica resolver problemas. El actor puede ser una persona o una entidad de la sociedad civil (el presidente del Consejo Comisarial de Amazonas, un investigador, una organización indígena o colona, un sindicato, un partido, la empresa de gaseosas de Leticia), o una persona o institución del Estado (un Comisario del Amazonas, el Servicio Seccional de Salud de Guainía, una directora regional del SENA).

Actuar se hace en un contexto de escasez relativa de recursos. ¿Pero qué son recursos escasos? En los sistemas tradicionales de planificación los únicos recursos considerados como escasos son los recursos llamados económicos, es decir, recursos con un valor monetario en el mercado. Desde la perspectiva de la planificación situacional los recursos escasos son múltiples: recursos naturales, conocimiento, experiencia individual e institucional, poder, tiempo, recursos económicos y espacio.

La planificación situacional pretende ayudar a sistematizar la reflexión antes y durante la acción. Ésta se desarrolla en situaciones donde existen varios actores cuyos intereses no siempre convergen. La relación entre actores puede por tanto darse en términos de cooperación o de conflicto. Alrededor de los problemas y de sus soluciones se tejen alianzas entre actores. Al interior de una alianza se desarrollan generalmente relaciones de cooperación (todos están de acuerdo) o al menos de consenso. Entre alianzas opuestas se generan relaciones de conflicto, las que pueden tomar la forma de una confrontación política o de un conflicto violento. La resolución de estas relaciones de conflicto (por medio de la mediación o del uso de la fuerza), depende de la naturaleza del problema, de la manera en la que se afectan los intereses de los diferentes actores y de su posición relativa de poder.

La planificación situacional desarrolla y operacionaliza una reflexión sistemática alrededor de la cuestión del poder en sus múltiples formas: poder económico, político, cultural, tecnológico, etc. El fundamento de la reflexión estratégica es el reconocimiento de la existencia de relaciones de conflicto además de las de cooperación.

Cada problema presenta una configuración de conflicto específico, dependiendo de la naturaleza del problema, del tipo de actores que se relacionan con el problema, de su poder relativo (por lo tanto de sus recursos), de las alianzas que se establezcan entre los diferentes actores y de las estrategias de resolución elegidas.

Cada problema tiene su espacio. El espacio del problema está definido por la ubicación geográfica de los actores que se benefician o se ven afectados por él, así como por la ubicación de los actores que pueden afectar su resolución en sentido positivo o negativo. El espacio donde se produce el problema (es decir donde se presenta o se siente como tal por un actor o grupo de actores dado) no es siempre el espacio de su resolución.

A modo de ejemplo examinemos el problema de la comercialización del cacao que afecta a los productores asentados a lo largo de las vegas del río Guaviare. Éste pasa por las

Erreur ! Argument de commutateur

Comisariás del Guaviare, de Guainía, de Vichada y por el Departamento del Meta (espacio local/ regional). La resolución del problema pasa en su mayor medida por las decisiones de la Federación de cacaoteros y de las presiones que está logre ejercer sobre el Ministerio de Agricultura para que suba el precio de compra. La decisión del Ministerio es influida a su vez por las estrategias de producción y de compra implementadas por los fabricantes nacionales de chocolate (espacio nacional) y de los cambios que se producen en los mercados externos (espacio mundial).

Los diferentes actores relacionados con un problema tienen un dominio diferenciado de los espacios en los cuales se presenta y se resuelve el problema mencionado.

Si estamos reflexionando sobre cómo aumentar la capacidad de acción de un actor, en una situación de escasez relativa de recursos de poder, tiempo, capacidad organizativa individual o colectiva, recursos naturales o económicos, conocimiento y espacio, necesitamos acudir a una herramienta teórica y metodológica que permita relacionar estos elementos. Para ello introducimos unas reflexiones preliminares sobre la noción de complejidad.

II. Complejidad

Existen múltiples formas de tipificar problemas. Para el análisis bajo nuestra consideración es útil la distinción entre problemas estructurados, cuasi-estructurados y no-estructurados propuesta por Matus (1985, 1987, 1989)².

Un problema estructurado es un problema del cual se conocen todos los elementos y las relaciones de causalidad. Se pueden enumerar y establecer con un alto grado de probabilidad las modificaciones del sistema al introducir cambios en los elementos del problema.

Un problema cuasi-estructurado es un problema del cual sólo se conocen algunos elementos, quizás los menos importantes, no se tiene certeza sobre todas las relaciones de causalidad, no se pueden enumerar las consecuencias posibles ni establecer con certeza qué ocurrirá con el problema si se introducen determinados cambios en tales o cuales variables.

Un problema no-estructurado es un problema del cual sólo conocemos algunos elementos y no se puede establecer ninguna relación relevante de causalidad.

La mayor parte de los problemas que enfrentamos son de tipo cuasi- o no-estructurado. Se necesita desarrollar herramientas que permitan orientar la acción frente a estos problemas, también denominados complejos, los cuales ocurren en sistemas que no solamente siguen leyes, sino que crean nuevas.

² Ésta diferenciación tiene su origen en la separación que Mitroff (1974) propone entre "well-structured and ill-structured problems", diferencia también trabajada por Checkland ("hard systems versus soft systems", Checkland, 1981), Jackson and Keys (1984) y Ackoff (1983).

Esto implica profundizar la noción de "complejidad". Decir que la colonización o el narcotráfico son problemas complejos no es satisfactorio: tenemos que tratar de calificar esta complejidad para poder precisar la naturaleza del problema enfrentado. Para ello se propone seguir los siguientes pasos.

En primer lugar debemos situarnos. No se puede analizar la complejidad en general ni en abstracto: la complejidad es una noción autoreferenciada que depende del actor y del problema que éste enfrenta³. Lo que es complejo para un actor, no lo es para otro. Situar es la primera medida para enfrentar la complejidad. Para fines de ilustración podríamos situarnos desde la perspectiva de una institución del Estado, pero se podría desarrollar un análisis similar, desde la perspectiva de otros actores.

En segundo lugar conviene preguntarse en qué medida el actor desde cuya perspectiva hacemos el análisis (en nuestro caso el Estado), contribuye a esta complejidad a través de su modo de operar y de su estructura organizativa. La creación de una multiplicidad de instituciones paralelas de coordinación en el ejecutivo, la creación de espacios de concertación paralelos en el legislativo, la adopción de sucesivas legislaciones administrativas, económicas, ambientales y sociales sobrepuestas y contradictorias son ejemplos de una complejidad artificialmente creada.

El caso de la organización del Estado en el sector agropecuario es representativo: primero se crean cinco instituciones descentralizadas encargadas de los problemas del agro, luego tratamos de resolver el problema artificialmente creado de la descoordinación interinstitucional. Las organizaciones de la Sociedad Civil no escapan siempre a la auto-creación de complejidad. Gran parte de la limitada capacidad de análisis y de acción son a menudo utilizadas para desenredar y entender la complejidad artificialmente creada por el actor que planifica.

En tercer lugar habría que introducir matices en los aspectos de la complejidad que parecen ser propios al sistema que enfrentamos. Lo que calificamos de complejidad son conjuntos de hechos cuya interrelación apenas sospechamos y que muchas veces no entendemos. Una parte de estos conjuntos de hechos es denominada complejidad porque con las herramientas teóricas disponibles no logramos descifrar lo que ocurre. Otros de estos conjuntos parecen ser totalmente fuera del alcance de nuestra comprensión y se sitúan allí donde la frontera entre complejidad y "caos" se hace cada vez más tenue⁴.

Las fluctuaciones del precio de la base de coca en las regiones productoras de la Amazonia Colombiana son un ejemplo de un problema estructurado. No se ha logrado entenderlas: no se relacionan de manera evidente con las confiscaciones de embarques, ni con las fumigaciones, ni con los precios de mano de obra, ni con las fluctuaciones de la economía en los países consumidores. No es claro qué es causa y qué es efecto, ni se conocen todos los elementos del problema. Las simulaciones de reacción a diferentes tipos de medidas producen resultados contradictorios. Estas fluctuaciones parecen ser "erráticas". Sin embargo se podría tratar de entender algo más el fenómeno comparándolo con las fluctuaciones en bonanzas amazónicas anteriores y tratando de descifrar el funcionamiento de los mercados de productos similares en el mundo.

³ Véase Flood and Carson (1988).

⁴ Véase Flood y Carson (1988) quienes hacen una distinción similar entre complejidad organizada y complejidad inorganizada. Véase Gleick (1987) quien presenta de manera amena las principales discusiones en cuanto al análisis del "caos".

Los procesos de colonización representan otro ejemplo del primer tipo de complejidad. Tratamos de contar cómo fue el proceso de colonización del Guaviare y de la Macarena, y de dar una explicación a posteriori de porqué y cómo pudo haber sido, pero no tenemos mayores elementos para predecir lo que ocurrirá si se toma o se deja de tomar tal u otra medida: aunque frecuentemente se establece una relación de causalidad en este sentido, no es posible predecir que ocurrirá con la colonización si se hace o se deja de hacer una reforma agraria.

Un ejemplo del segundo matiz lo representan las variaciones en el régimen pluviométrico en la región amazónica, las cuales no tienen explicación convincente y aceptada hasta el momento.

Los recientes estudios sobre complejidad y caos cuestionan las tentativas de tratar todos los procesos sociales y naturales que se producen en la Amazonía Colombiana como si fueran problemas estructurados.

Para articular las nociones de problemas, que enfrentan actores en conflicto en un espacio dado, recurrimos a los análisis llevados a cabo en la disciplina de la geopolítica.

III. Geopolítica

En relación con la geopolítica ocurre hoy una cosa similar a lo que ocurría hasta hace veinte años con el tema de la planificación. La planificación parecía una herramienta reservada al Estado. No se planteaba la planificación desde una organización de la base social. El Estado hasta desconocía el poder de la planificación estratégica empresarial, en una situación en la que la escasa autonomía relativa del Estado se reducía día a día.

Sin embargo, poco a poco el carácter oficial de la planificación se cuestionó. A través de enfoques como los de Freire (1973), los de Fals Borda (investigación operacional social o Investigación Acción Participativa), a través de unas u otras formas de participación comunitaria (como los Concejos verdes, el programa CAPACA -Capacitación para la participación campesina-, las experiencias de etnodesarrollo, etc.) y con la crítica desde las formas de planificación alternativas, se ha logrado desmistificar y hacer útil la herramienta de planificación a los fines de las organizaciones de base.

Desde la planificación situacional se destacó la manera en la que varios actores de la Sociedad Civil planifican a veces con mayor capacidad de intervención. Las empresas multinacionales, las organizaciones ligadas a la economía de la coca, organizaciones en armas, los partidos y las organizaciones de base, planifican formal o informalmente, normativa o estratégicamente, con mayor o menor grado de éxito.

En el caso de la geopolítica no se ha logrado todavía esta desmistificación. La geopolítica es todavía asimilada a la relación que establecen los Estados con sus territorios. A mi entender, los conceptos de la geopolítica pueden ser sacados de este estrecho marco y pueden ser útiles para orientar la reflexión que preside la acción de las organizaciones de base y de las instituciones del Estado que comparten sus intereses.

Erreur ! Argument de commutateur

Por ello conviene clarificar lo que entendemos por geopolítica.

No me refiero a la geografía política, la cual tiene un matiz de estudio per se y no de reflexión aplicada o dirigida a la acción (véase Strausz Hupé, 1945). Me refiero a la reflexión sobre la relación entre espacio y poder que oriente la acción de un actor determinado.

La geopolítica no se reduce ni puede asimilarse a los planteamientos de la "geopolitik", otra diferencia importante que merece ser recalcada para evitar confusiones: la "geopolitik" fue una variante de un discurso geopolítico al servicio de la política fascista del Gobierno Nazi en los años treinta-cuarenta.

La existencia de esta variante o de las versiones que han desarrollado algunos sectores no-civiles del Estado (por ejemplo las reflexiones geopolíticas que han inspirado durante muchos años los gobiernos militares del Brasil), no desvirtúa el valor de la disciplina geopolítica como tal, la cual puede ser revisada críticamente para recuperar análisis útiles sobre la relación entre poder y espacio.

Vale también aclarar que no se pretende revivir el debate sobre el determinismo geográfico, que agitó durante décadas los círculos especializados. El debate giraba alrededor de la pregunta si el espacio es el que "pone" la Sociedad o la Sociedad la que "moldea" el espacio⁵⁶.

La geopolítica puede ser redefinida como la reflexión sobre la relación entre espacio y estructuras de poder (poder en sus varias formas: dominio legal/ formal, dominio político, dominio económico, cultural/ ideológico, dominio físico), desde la perspectiva de acción de un actor dado: qué pueden hacer los colonos para preservar sus tierras contra el avance del latifundio ganadero? Cómo pueden los indígenas preservar sus resguardos? En general, de qué manera defender, aumentar el espacio del que se dispone⁷.

Me propongo analizar a continuación las visiones geopolíticas implícitas o explícitas de los principales actores con fuerza de intervenir en la Amazonia Colombiana. Para finalizar propondré unas reflexiones sobre algunas consecuencias de la adopción de un enfoque geopolítico crítico. Qué implicaciones

⁵ A modo de anécdota podemos recordar la intervención de este profesor de cibernética que planteaba ante un auditorio universitario en París, que una urbanización bien manejada permitía controlar los impulsos no deseados de la sociedad, con lo cuál causó el primer disturbio estudiantil que contribuyó al "mayo '68" (Hamon y Rotman, 1987,1988).

⁶ Este debate terminó como otro, análogo, sobre la relación entre lo económico y lo político, con una "conclusión" que apenas enunciada inmediatamente reiniciaba la discusión: ambos elementos se determinan mutuamente y la predominancia de uno sobre otro es circunstancial e imprevisible. Lo que en el debate se trató (equivocadamente) como un problema estructurado, se definiría hoy como un problema cuasi-estructurado.

⁷ Existen valiosas contribuciones sobre la relación espacio y poder, en el contexto de las luchas sociales urbanas (véase Castells, 1976).

tendría este análisis para el modo de enfrentar los problemas sentidos por la mayoría de los actores en el Amazonas?

IV. Visión geopolítica explícita o implícita de los principales actores con fuerza de intervenir en los problemas que se presentan en la Amazonia Colombiana

Sólo algunos actores con fuerza de actuar sobre los problemas sentidos en la región amazónica colombiana tienen un discurso geopolítico elaborado y explícito. En la mayoría de los casos se trata de descifrar elementos de discurso implícito: en el discurso etnodesarrollista practicado por las entidades oficiales y algunas organizaciones de la Sociedad Civil, existe un discurso geopolítico normativo y legal sobre el espacio, en el cual se supone que el espacio se protege y se consigue, por medio de la definición de fronteras legales. De la misma manera hay un discurso geopolítico normativo legal en los planteamientos ecologistas sobre creación de parques y reservas naturales. Parece ser suficiente declarar que este espacio es protegido para que lo sea. Los resultados de estas visiones geopolíticas normativas/legales en un contexto donde la legitimidad del Estado está cuestionada por otros actores no son satisfactorios: ni se logró defender el espacio, ni se solucionaron los problemas de las poblaciones indígenas o colonas afectadas.

Las visiones geopolíticas varían de acuerdo al actor y de acuerdo al nivel donde nos situamos en su organización. El enfoque situacional permite desarrollar un análisis de "geometría variable" en estas dos dimensiones.

La percepción del espacio es distinta según nos situamos desde la perspectiva de acción del Estado, de los colonos o de los indígenas. Pero además al interior de estos actores, la percepción del espacio varía de acuerdo al nivel desde el cual se analiza la situación: la percepción de un representante nacional de los grupos colonos, es distinta de la percepción de un dirigente local.

A nivel nacional del Estado coexisten varias visiones.

Una visión geopolítica militar, inspirada por la doctrina de seguridad nacional y una visión geopolítica del sector civil del Estado, que no logró demarcarse de la primera.

De acuerdo a especialistas del tema, la visión geopolítica militar no es del todo homogénea, ya que las visiones particulares de la marina, del ejército y de la fuerza aérea ofrecen variantes dentro del mismo marco doctrinario. Estas variantes resultan del tipo de relación con el espacio (estar enterrado en el lodo produce una relación distinta con el territorio que estar sobrevolándolo). Esto se traduce en distintas apreciaciones sobre las diferentes fuerzas sociales y sobre el dominio de este espacio.

La doctrina de seguridad nacional que inspiró hasta hace unos años las fuerzas armadas, fue

Erreur ! Argument de commutateur

reemplazada por la doctrina de conflicto de baja intensidad. Este hecho es señalado por analistas como siendo al origen de los cambios observados en la posición oficial de las fuerzas armadas frente a los diálogos con actores que cuestionan la legitimidad del Estado. Explica además el tratamiento regionalizado de los conflictos, en vez de un planteamiento nacional y la implementación de una misma estrategia para todo el país.

Analistas explican que debido a la situación política que vive el país desde los años de la Violencia, el sector civil del Estado no ha logrado desarrollar un discurso geopolítico propio. Por lo contrario los planteamientos explícitos o implícitos del sector civil del Estado siguen siendo fuertemente marcados por las visiones del sector no-civil. Esto es observable en la política de relaciones exteriores, la cooperación económica, financiera y cultural.

Este hecho, similar al que se produce en la mayoría de los países del continente, explica en gran parte porque la política de relaciones exteriores de los diferentes gobiernos latinoamericanos fue caracterizada por una visión girada hacia el interior de las fronteras, más que hacia una política de integración y de cooperación con países vecinos.

Explica también porqué los pactos que se firmaron (tales como el Pacto Andino y el Pacto Amazónico) no tuvieron una concreción más allá de las reuniones formales.

El sector civil del Estado no desarrolló un discurso geopolítico civil propio. Esto explica porqué el "Plan de Fronteras", que representó una primera propuesta concreta de integración fronteriza, no tuvo el apoyo suficiente. La mistificación de la geopolítica provoca la escasez de intentos de formulación e implementación de políticas de integración latinoamericana. Es necesario desarrollar esfuerzos sistemáticos para generar y transmitir un discurso geopolítico civil y progresista⁸.

Al nivel regional del sector civil del Estado, los discursos de los representantes de las instituciones político-administrativas reflejan y perpetúan este vacío. Cuando un Comisario plantea ocupar el espacio, aplica esta visión "hacia dentro" al espacio de toda la Comisaría (cuando se trata de un estadista), o al espacio cercano a la capital comisarial (en los casos más frecuentes). Ocupar el espacio se hace solicitando la instalación de puestos de control, puestos de policía, puestos del ejército.

Las instituciones técnicas locales del Estado tienden a replicar el mismo discurso (instalación de puestos de salud o escuelas- para marcar territorio?) independientemente de la pregunta si esto resuelve los problemas de la población ubicada en este espacio. La ausencia de un discurso geopolítico regional va muchas veces acompañado de un desconocimiento de las características peculiares que adquieren problemas genéricos como salud y educación en el espacio amazónico. No ha habido una adaptación al medio geográfico y se observa al nivel regional una prolongación de la percepción distorsionada del espacio generada al nivel nacional.

Si contrastamos estas visiones en el Estado con las que se pueden percibir en los diferentes actores de la Sociedad Civil, observamos nuevamente la existencia de diferentes discursos y de diferente capacidad para explicitar la relación entre poder y espacio según los actores, y según el nivel de decisión al interior de sus organizaciones. Algunos actores tienen una visión muy restringida sobre su espacio. Otros han elaborado una visión geopolítica más allá de las fronteras nacionales, o por lo

⁸

Los primeros intentos de desarrollar sistemáticamente un discurso geopolítico progresista fueron la obra de un general, el ex-ministro de relaciones exteriores de Perú (véase entre sus muchos escritos, Mercado Jarrin, 1981).

Erreur ! Argument de commutateur

menos una visión más allá de lo local.

Los grupos en armas tienen un discurso geopolítico explícito. Concentran las fuerzas en el espacio nacional de acuerdo a sus objetivos estratégicos. Pero tienen un discurso geopolítico influenciado por la situación de guerra. No parecen haber sistematizado una alternativa de discurso geopolítico para la paz, o para la transición de la guerra hacia la paz. Durante los tiempos de diálogo, en las zonas donde había gran influencia de uno de los movimientos mencionados, no se observó una política de ocupación espacial distinta a la que inspiró el Estado.

Los actores de la Sociedad Civil que juegan un papel preponderante en la economía de la coca tienen también un discurso geopolítico explícito. La ocupación del territorio revela una visión de integración económica por encima de las fronteras nacionales, muy similar a la de las multinacionales operando en actividades legales. La distribución de tareas, el montaje de canales de comunicación, la instalación de infraestructura en los puntos claves en Bolivia, Perú, Ecuador, Brasil y Colombia reflejan un sofisticado discurso geopolítico puesto en práctica.

Los grandes comerciantes y transportistas tienen una visión del espacio más allá de lo local. A veces ligados al sector anterior, a veces simplemente aprovechando cualquiera de las bonanzas, vendiendo insumos, gasolina, víveres, ellos han desarrollado una percepción del espacio muy clara, ya que su poder económico depende de su conocimiento y dominación del espacio. Desde Villavicencio, Florencia, Puerto Asís y Leticia buscan establecer el control sobre los puestos comerciales de avanzada, controlar las rutas, el transporte, el bodegaje, el acopio etc. Se puede citar el caso de la ruta Villavicencio- Santa Rita- Puerto Inírida, en la que se produce una lucha sorda y permanente para el control, que se traduce en la dificultad de obtener repuestos o combustible para tal o cual transportista.

En el sector agro-alimentario se observa igualmente una visión explícita de ocupación del espacio (permanente conflicto entre distribuidores de cervezas y gaseosas para la entrada o la permanencia en una o otra zona).

Los partidos políticos, de diferentes tendencias (Conservadores, Liberales, Nuevos Liberales, Unión Patriótica) han desarrollado una percepción del espacio y del poder peculiar. Tienen una clara percepción de donde provienen los votos y en donde podrían generar nuevas alianzas. En varias de sus oficinas regionales hemos visto los mapas que reflejaban los resultados electorales en el espacio comisarial. En los cálculos que anteceden la ubicación de las inversiones públicas, las consideraciones espaciales ligadas a la generación de poder juegan un papel considerable.

Las diferentes misiones tienen una visión geopolítica muy elaborada y explícita. Existen varias misiones evangelistas y obviamente las misiones de la iglesia católica, que es de todos los actores la que más experiencia tiene en cuanto a la reflexión geopolítica. Esta sustenta la ubicación de los colegios, internados, iglesias y la dominación cultural que implican.

Frente a estos poderosos actores de la sociedad civil las organizaciones indígenas y colonas debieron desarrollar su capacidad para

- a) entender y percibir los discursos implícitos o explícitos que se aplican a ellos,
- b) generar una reflexión geopolítica propia que fortalezca su capacidad de respuesta. Generalmente el discurso geopolítico de los colonos es un discurso que ni siquiera abarca el espacio de la propia finca. Muchos no han logrado dominar el espacio delimitado con la pica, frecuentemente ocupado físicamente por terceros inescrupulosos.

Erreur ! Argument de commutateur

El cambio de escala en cuanto al tamaño de la propiedad en la zona andina de origen y en la zona de colonización y el permanente movimiento y pasaje en este espacio explican porqué existe una percepción del espacio relativamente confusa.

Varias de las organizaciones colonas no han desarrollado una reflexión más elaborada sobre la variable espacial en sus cálculos. La discusión sobre el levantamiento de la reserva natural en el margen derecho del Río Guayabero ilustra las fluctuaciones de posiciones que se han producido en su interior. Se exigió primero el levantamiento de la reserva y la titulación. Luego se percibió el error que había sido esta solicitud: la reserva natural había constituido la única protección contra la especulación fundiaria. Tarde en las negociaciones se vió claramente que esta medida no correspondía a sus propósitos y que era necesario buscar otras formas de tenencia⁹.

Al nivel de los grupos indígenas hay una percepción del espacio mucho más clara, porque tienen un conocimiento del medio físico y natural transmitido y una experiencia directa de por lo menos varias décadas en los territorios donde viven actualmente. Aplican los principios de la geometría variable en sus percepciones del espacio. Desarrollaron una percepción del espacio para la caza, otra distinta para la pesca, otra para la agricultura y otra para el espacio doméstico. En general transmiten un buen conocimiento de la geografía zonal o regional, transmisión que se ve afectada por la pérdida de identidad cultural. Al desconocer los discursos geopolíticos de otros actores carecen de una fuente de reflexión que podría ser útil para enfrentar actores que disponen de mayor variedad de intervención.

V. Algunas reflexiones sobre la relación poder y espacio y su relevancia para la planificación en la Amazonia.

Las reflexiones que esbozamos a continuación no son de ninguna manera conclusiones, sino problemas sobre los cuales estamos trabajando.

1. ¿Qué implicaciones tienen las reflexiones geopolíticas sobre las discusiones en curso en cuanto a la política ambiental o indígena? La geopolítica enseña que existen múltiples formas de dominación del espacio. En la forma en que son aplicadas en la Amazonia Colombiana, las aproximaciones de etno y ecodesarrollo reconocen sólo una de estas formas, a saber la forma legal.

Sin embargo, existen varias pistas en el resguardo del Mirití Paraná, los comerciantes traen productos brasileños a cambio de los recursos naturales o del trabajo de los miembros de la comunidad. En la noche, se escuchan las mil y una emisoras del mundo entero que no pueden dejar de ejercer una influencia cultural en este espacio.

⁹ Véase Vliet van: "Reflexiones acerca las perspectivas de la economía campesina en la Amazonia Colombiana (...)", (1987a).

Son todavía escasos los intentos de reflexión sobre una respuesta a estas formas de dominación del espacio a través de la tecnología, a través del control político, a través del control económico. Cómo ayudar a enfrentar estas múltiples formas de dominación del espacio en situaciones de conflicto y de incertidumbre?

2. Vale la pena reflexionar desde un punto de vista geopolítico, sobre la consecuencia, para los grupos indígenas allí asentados, del avance del conocimiento que se está acumulando sobre el espacio Amazónico. Lentamente la selva no solamente desaparece, la selva no tumbada es cada vez más conocida, por lo tanto menos hostil a los actores que pretenden dominar el espacio anteriormente bajo control de los grupos indígenas.

Cada nueva investigación amazónica, en el terreno de las ciencias naturales o sociales, cada nuevo sobrevuelo del satélite Spot entrega más información a la sociedad mayor. Más información, más conocimiento, significan más facilidad para la ocupación del espacio. Por lo tanto, un elemento que desde el punto de vista geopolítico constituía una defensa objetiva de los grupos indígenas, a saber el desconocimiento que tenían sus contendores del espacio Amazónico, cada vez se reduce y no es contrarrestado por un mejor conocimiento de la sociedad mayor por parte de las poblaciones locales.

¿Qué implicaciones tiene este hecho geopolítico para las organizaciones indígenas y colonas allí asentadas?

3. La geopolítica implica una reflexión sobre el dimensionamiento de las acciones en el espacio. Qué implica la discusión sobre espacio y poder para una serie de aproximaciones que se han defendido en los últimos años, en las cuales hemos dado preferencia a enfoques micro ("lo pequeño es hermoso") y despreciado consideraciones macro?

Lo que convenía hacer eran acciones locales, acciones micro. Este enfoque iba en contravía de los megaproyectos sociales o de infraestructura financiados por las instancias internacionales de crédito.

Habría que preguntar si esta estrategia del todo micro ha sido válida. Frente a, por ejemplo comerciantes que dominan todo un espacio regional, desde Bogotá (Corabastos), hasta la menor vereda en la Comisaría del Guaviare, ¿podemos enfrentar algunas de las prácticas negativas de tales actores con el enfoque micro que hemos estado empleando? La experiencia de varias de las organizaciones campesinas de Colombia, México y Perú ha mostrado que esta visión micro ha reducido mucho la capacidad de intervención de estos actores menos poderosos. Han desarrollado acciones muy fácilmente contrarrestados por actores con mayor poder.

Frente a actores con una percepción y un dominio del espacio más elaborado han tenido que desarrollar una perspectiva de acción más amplia, lo que significó en la práctica reelaborar su discurso geopolítico.

En este sentido valdría la pena reforzar los cambios de enfoque que se habían ido perfilando en varios de los proyectos de comercialización locales en la Amazonia, en los cuales se llegó a definir una estrategia macroregional (eje comercial a lo largo de los Ríos Guayabero-Guaviare-Orinoco, Caquetá, Putumayo y Amazonas).

4. Es una tradición en los estudios de geopolítica dibujar como las grandes potencias perciben el mundo. Por ejemplo como se ve el mundo desde Washington: se dibuja en grande a los EEUU, la

Erreur ! Argument de commutateur

cuenca del caribe, América Latina. Esto refleja la importancia política, económica, cultural, etc. que se atribuye a estos espacios. De la misma manera se puede dibujar como se ve el mundo desde Brasilia, donde adquieren importancia la cuenca de la Amazonia, la cuenca de la Plata y los territorios portugueses en África.

Habría que reflexionar de qué manera las preocupaciones de conocimiento más inmediatas de las diferentes disciplinas científicas podrían reflejarse en un mapa geopolítico. Habría que dibujar los mapas geopolíticos implícitos en los diferentes discursos científicos.

Quizás esto nos permitiría reflejar por medio de una caricatura la manera en la cual algunas de las instituciones preocupadas por la preservación natural de la Amazonia, perciben este espacio. Quizás se vería allí una inmensa charapa en el primer plano. En un segundo plano unos huevos de charapa. A lo lejos los indígenas. Y allá, lejos y en pequeño, unos colonos. Para algunos antropólogos el mapa representaría indígenas inmensos, a lo lejos unos colonos y perdidos en el borde del mapa, los demás actores que realmente tienen capacidad de influir en la Amazonia.

Una de las lecciones de von Clausewitz sobre el análisis geopolítico y estratégico es que es un error confiar en sus propios mapas, en sus propias visiones. El que actúa sin conocer las visiones geopolíticas de otros actores aumenta el riesgo de mal orientar sus acciones.

Erreur ! Argument de commutateur

Bibliografía consultada

- Ackoff, Russell
1983 El arte de resolver problemas. México. Limusa.
- Beer, Stafford
1982 Decisión y control. Mexico: Fondo de Cultura Económica. (Orig. 1966).
- Bertalanffy, Ludwig von
1986 Teoría General de Sistemas. Mexico: Fondo de Cultura Económica. (Orig. 1968).
- Castells, Manuel
1976 La cuestión urbana. Mexico: Siglo XXI.
- Checkland Peter
1981 Systems Thinking, Systems Practice. New York: John Wiley.
- Checkland, Peter
1983 "O.R. and the Systems Movement: Mappings and Conflict". In: Journal for Operational Research, Vol. 34. No 8. pp. 661-675.
- Gleick, James
1987 Chaos. New York: Penguin.
- Fals Borda, Orlando
1978 "Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla".
En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Memorias del simposio mundial de
Cartagena, tomo I. Bogotá: Punta de Lanza.
- Freire, Paulo
1974 Pédagogie des opprimés. Paris: Maspéro.
- Friedmann, John & Weaver, Clyde
1979 Territory and Function. Berkeley: University of California Press.
- Friedmann, John
1987 Planning in the Public Domain. Princeton: Princeton University Press.
- Fundación Amigos de los Llanos de Colombia
1988 Bogotá y los Llanos. Bogotá.
- Coutinho e Silva, Golbery Gal
1978 Geopolítica del Brasil. Mexico: El Cid. (Orig. 1966).
- Gigch, John P.
1987 Teoría General de Sistemas. México: Trillas.
- Godoy, Horacio

Erreur ! Argument de commutateur

- 1987 "Sistemas políticos y sistema ambiental". En: Ecodesarrollo II. Bogotá: Inderena y Sociedad Colombiana de Planificación.
- Gramsci, Antonio
1975 Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno. México. Juan Pablos Editor.
- Hamon Hervé y Rotman, Patrick
1987 Génération. Les années de rêve.
1988 Génération. Les années de poudre. París: Seuil.
- IGAC
1983 Atlas regional Orinoquia-Amazonia. Bogotá: IGAC.
- Jackson, Michael and Keys, P.
1984 "Towards a System of Systems Methodologies". In: Journal of the Operational Research Society. Vol. 35. No.6. pp. 473-486.
- Jackson, Michael C.
1985 "Social Systems Theory and Practice: the Need for a Critical Approach". In: International Journal General Systems. Vol. 10. pp 135-151.
- Klausewitz von, Karl
1983 De la guerra. Buenos Aires: El Solar.
- Marenches, Alexandre de
1988 Atlas géopolitique. París: Stock.
- Matus, Carlos
1972 Estrategia y plan. México: Fondo de Cultura Económica.
- Matus, Carlos
1980 Planificación de situaciones. México: Fondo de Cultura Económica.
- Matus, Carlos
1982 Política y plan. Caracas: IVEPLAN.
- Matus, Carlos
1985 Planificación, libertad y conflicto. Caracas: IVEPLAN.
- Matus, Carlos
1987a Adiós Señor Presidente. Caracas: Pomaire.
- Matus, Carlos
1987b "Planificación y gobierno en sistemas de baja gobernabilidad". En: Seminario Internacional de Economía Campesina. Bogotá: Fondo de Desarrollo Rural Integrado.
- Matus, Carlos
1988 Política, Planificación y Gobierno. Edición restringida. Washington.

Erreur ! Argument de commutateur

- Matus, Carlos
1989 Planificación situacional. Guía del profesor. Fundación Altadir. Caracas.
- Mercado Jarrin, Edgardo
1981 "Análisis de los aspectos políticos relacionados con el pacto Amazónico y la integración Latinoamericana". En: "El universo Amazónico y la integración Latinoamericana". Universidad Simón Bolívar. Caracas: Instituto de Altos Estudios de América Latina.
- Mercado Jarrin, Edgardo
1986 "Relaciones del Perú con Brasil y perspectivas dentro del espacio Amazónico. In: "CEPEI: relaciones internacionales del Perú". Lima: Eduardo Ferrero Costa.
- Molano, Alfredo
1989 Siguiendo el corte. Bogotá: El Ancora.
- Morote Solari, Gen. Fernando
1987 Geopolítica del Perú. Lima: Morote.
- Nuevo Liberalismo
1988 Nuestras fronteras. Documento numero 28. Bogotá: Fundación Nuevo Liberalismo.
- Poulantzas, Nicos
1968 Pouvoir politique et classes sociales. Paris: Maspero.
- Poulantzas, Nicos
1974 Les classes sociales dans le capitalisme d'aujourd'hui. Paris: Seuil.
- PRORADAM
1979 La Amazonia Colombiana y sus recursos. Bogotá: IGAC.
- Ratzel, Friedrich
1987 La géographie politique. Paris: Fayard. (Orig. 1897).
- Strausz, Hupé, Robert
1945 Geopolítica. México: Hermes.
- Tzu, Sun
1981 El arte de la guerra. Madrid: Ed. Fundamentos. (Orig. +-400-320 a J.C?)
- Tambs, Lewis A.
1974 "Geopolitics of the Amazon". En: "Man in the Amazon", ed. by Wagley Charles. Gainesville: University Press of Florida.
- Travassos, Mario
1978 Proyección continental del Brasil. México: El Cid. (Orig. 1938).
- Vliet van, Geert
1987a "Perspectivas de la economía campesina en la Amazonia Colombiana en el contexto nacional e internacional". En: Seminario Internacional sobre Economía Campesina. Bogotá: Fondo de Desarrollo Rural Integrado.

Erreur ! Argument de commutateur

Vliet van, Geert

1987b "Ecología, política y planificación". En: Ecodesarrollo II. Bogotá: INDERENA/ SCP.

Vliet van, Geert

1989a Eco- y etnodesarrollo, geopolítica y planificación situacional: perspectivas para un discurso y praxis alternativos en la Amazonia. En: Informes Antropológicos número 3. Bogotá: ICAN.

Vliet van, Geert

1989b Reflexiones en torno a la intervención del Estado en Colombia (Con especial referencia a la Amazonia Colombiana). Documento de trabajo presentado en el curso-seminario "Problemas de planificación y desarrollo en la Amazonia Colombiana", Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Julio 1989. Bogotá: en prensa.