

# Conférence Débat

Production agricole, commerce et  
environnement: le cas de l'Etat du Mato  
Grosso au Brésil

Entre booms et crises : vers un  
système soja viable?

**Patricio Méndez del Villar & Geert van Vliet**  
**Centre de Coopération Internationale en Recherche**  
**Agronomique pour le Développement (Cirad)**

**Paris, 19 Octobre 2007**

Patricio Mendez del Villar & Geert Van Vliet  
2007

# Présentation

---

1. La dynamique
  1. L'avancée spatiale et économique du soja au Brésil
  2. Le soja en Amazonie Légale
  3. Le soja au cœur du Mato Grosso
2. Le système soja
  1. Caractéristiques
  2. Controverses (dépendance technologiques et financière, rôle des firmes, autonomie, équité...)
3. Quelles alternatives ?

# Partie II. Le soja : entre boom et crise, les défis à résoudre

Un modèle d'agriculture intensive et fortement mécanisée,

Des méthodes de culture de semis direct avec ou sans plantes de couverture, utilisation de glyphosate (herbicide)

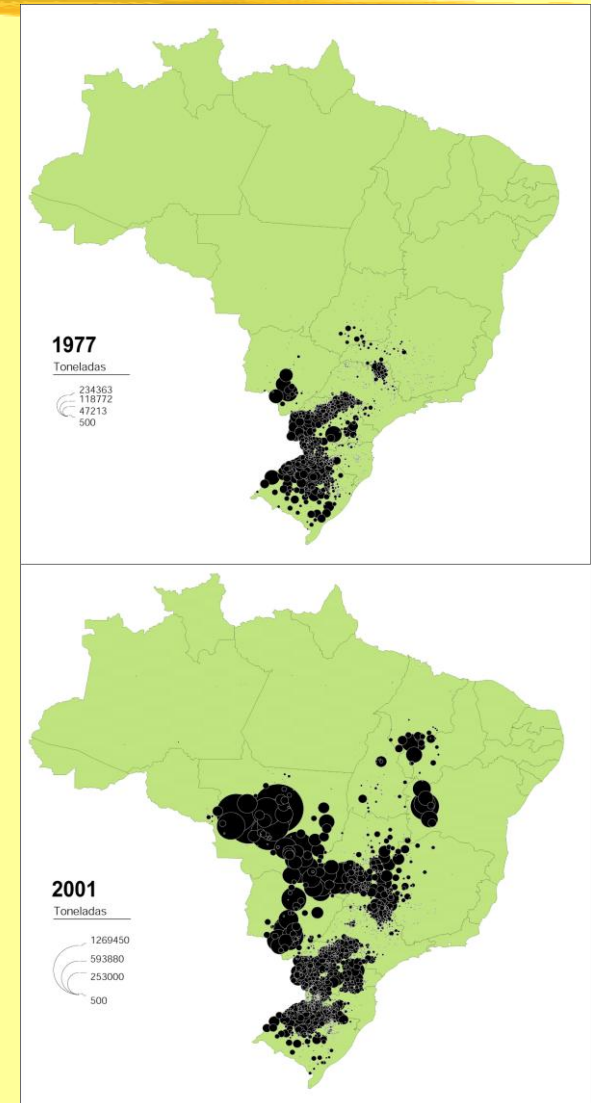


# Le boom du soja dans le MT

## Moteur de l'agriculture du Mato Grosso

production : 15 Mt Soja sur 24 Mt Grains soit  
70% de la production de grains contre 18%  
Maïs ; 6% Riz ; 4% Coton

**Une avancée rapide 30 dernières années ;**  
surfaces : 6 000 ha en 1977 à 5,5Mha en 2007;  
Rendements: 1,333 t/ha en 1977 à 3.000 kg/ha  
; Production : 8.000 t en 1977 à 15 Mt



# 1. Un système questionné de l'extérieur...

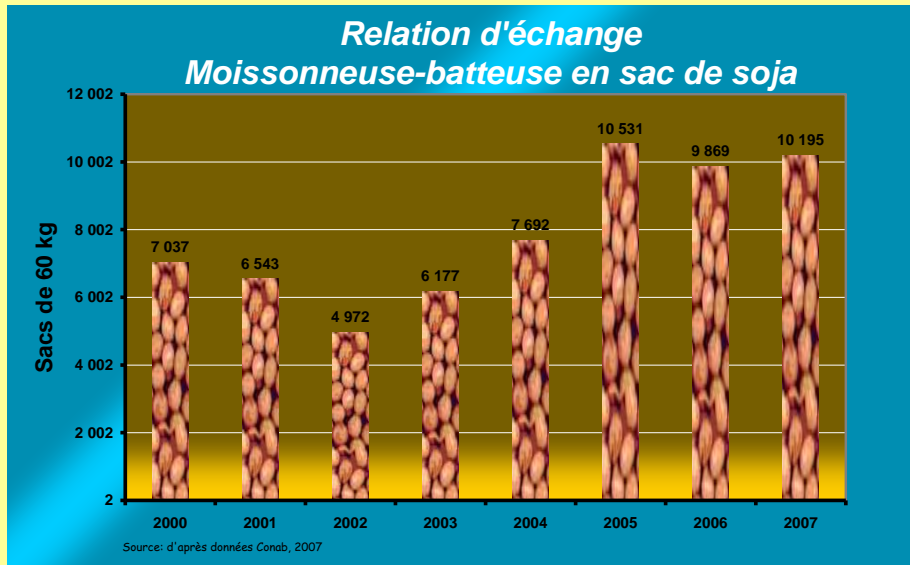
1. Le système soja et son rôle dans la déforestation et la destruction de la biodiversité : que faire après le moratoire?
2. « Le système soja soumet la politique macro-économique et sociale à des pressions indues (demande de dévaluation du real)»
3. « Il n'y a pas de soja durable !»
4. Système soja et OGM : les limites de la liberté d'entreprendre pour les producteurs non OGM... la question de la coexistence

## 2. Mais des défis sérieux qui surgissent aussi de l'intérieur, à partir de la logique même du système...

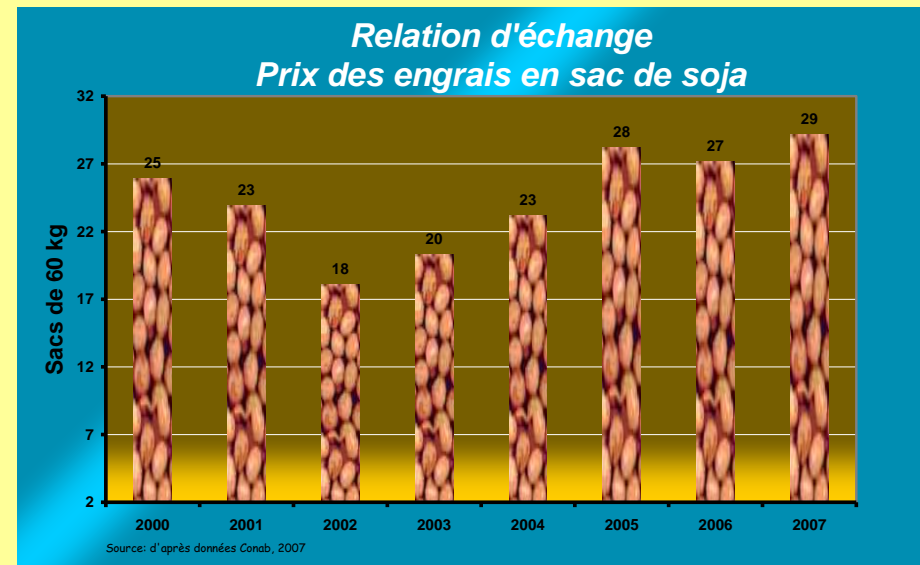
- **Une rentabilité de plus en plus incertaine**
  1. Evolution du prix des intrants et des prix payés au producteur
  2. Des coûts de production qui progressent plus vite que les prix
  3. Des marges de plus en plus faibles

# Les termes de l'échange défavorables au soja... et qui seraient encore plus défavorables en cas de dévaluation...

## Evolution prix moissonneuse- batteuse en sacs de soja



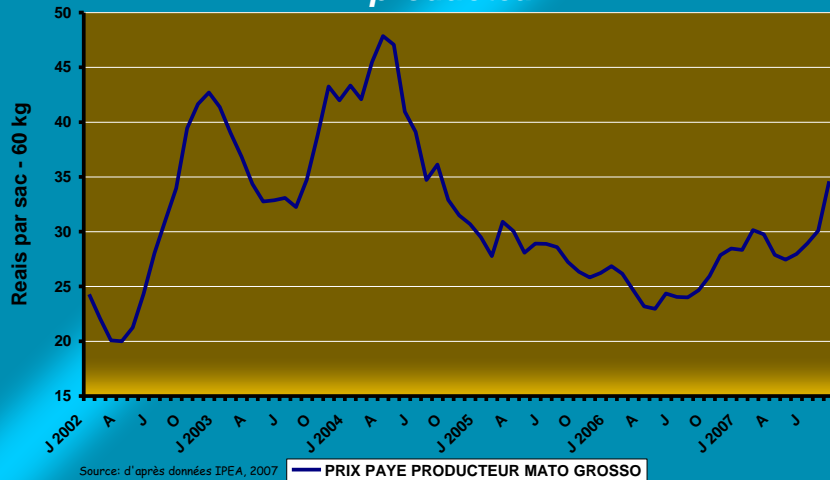
## Evolution prix des engrais en sacs de soja



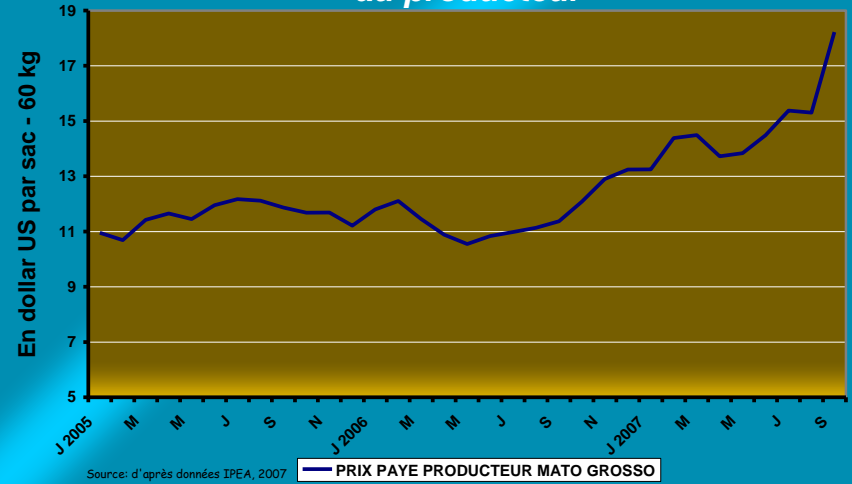
# Impact du taux de change sur les prix internes ...

## Prix du soja payé au producteur en Reais et en USD

Evolution du prix du soja payé en R\$ au producteur



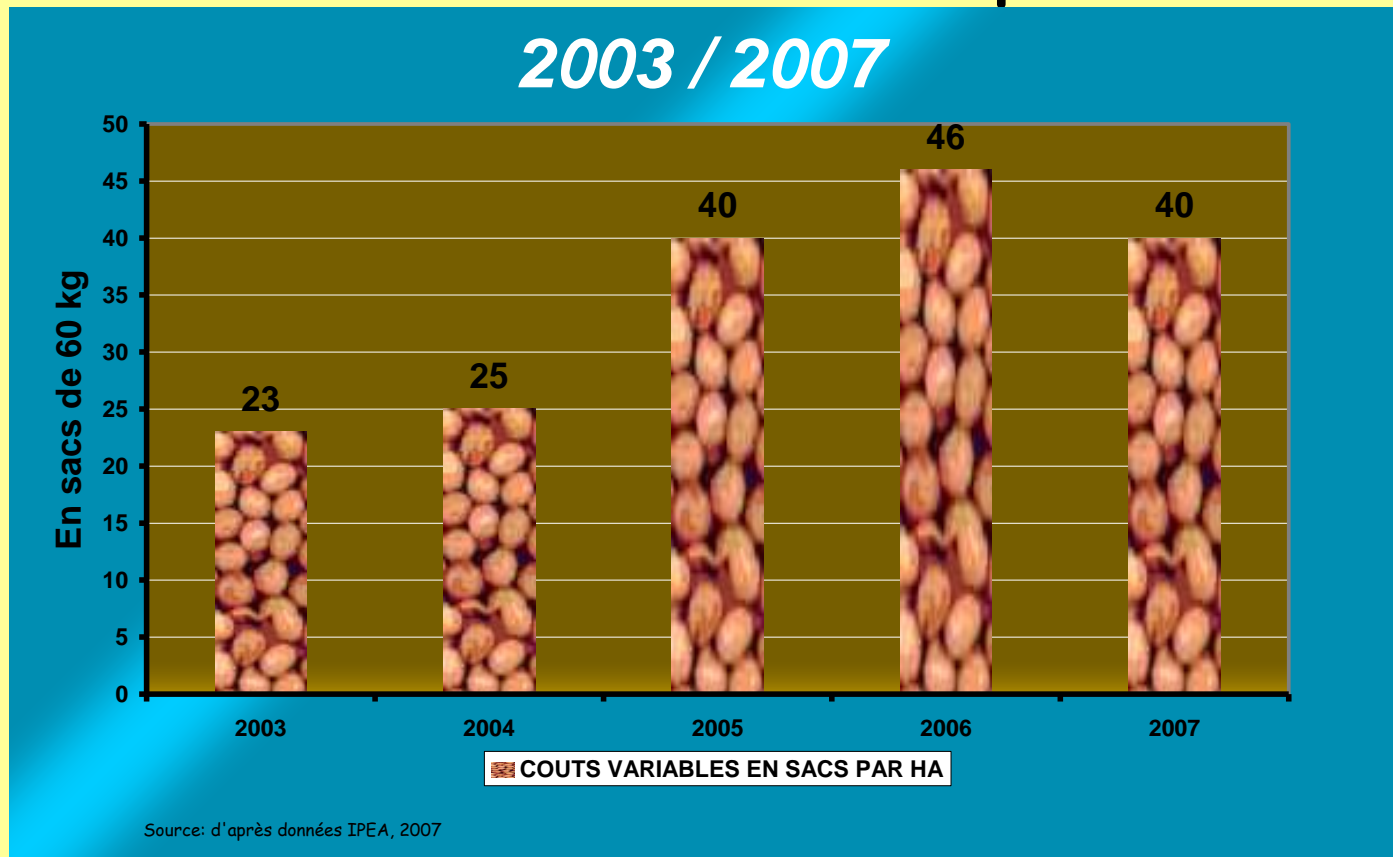
Evolution du prix du soja payé en dollar US au producteur





# Des coûts de production qui progressent

Evolution du nombre de sacs de soja pour couvrir les coûts variables par ha



## 2. Endettement de l'agriculture brésilienne : vers une nouvelle bulle?

---

1. Des logiques de surinvestissement et de désinvestissement propres aux économies de boom.
2. Le système soja contribue au taux d'endettement privé croissant dans le secteur agricole
3. Intervention de l'Etat fédéral pour éviter la faillite générale (paiement différé des dettes des producteurs)

# Dépendance technologique

---

1. Des paquets technologiques imposés
2. Une forte utilisation en intrants phytosanitaires: 50% du coût total de production contre moins de 20% aux Etats-Unis (étude Cirad/Cepea Esalq, 2002)
3. Introduction de soja transgénique: un mythe ?

# Dépendance financière

1. Accès au crédit
  - Vis-à-vis du système bancaire, mais surtout du système privé (multinationales, sociétés de revente d'intrants)
2. Autonomie réduite des producteurs
  - Système de « pacote » dans le crédit de campagne
3. Problème d'équité au sein du système
  - Répartition de la rente et des coûts
  - Absence de mécanismes de régulation
  - Une solidarité intra-filière et intersectorielle à construire/consolider ?

# Régulation, régulation : mais quelle est le système de gouvernance du secteur soja ?

1. Qui participe aux décisions ?
2. Comment se prennent les décisions?
3. Comment s'élisent les instances dirigeantes ?
4. Comment participent les petits et moyens producteurs ?
5. Une gouvernance privatisée : exemple du SGM dans le MT
6. Quel rôle du public et du privé ?
7. L'amélioration de la « gouvernance corporative » du secteur soja : un vaste programme...

# Partie III. Quelles alternatives pour un système soja viable?

---

1. Un système **complexe** qui fait intervenir de nombreux acteurs, à différents niveaux (local, régional, fédéral, international), ayant des points de vue divergents; le système est marqué par l'incertitude
2. Le problème soja ne peut être résolu seul par aucun des acteurs.
3. Les stratégies de confrontation passées n'ont pas toujours donné les résultats escomptés
4. Le **dialogue** est une alternative insuffisamment pratiquée

# Un dialogue avec qui ?

---

1. Dialogue inter secteur privé (entre « grand » et « petit » secteur privé - agriculture d'entreprise et agriculture familiale)
2. Dialogue entre secteur privé, ONG et Etat
3. Dialogue avec les mêmes entités des pays voisins (Bolivie, Paraguay, Argentine, Uruguay)

# Un dialogue sur quoi ? 1/2

1. Une « solidarité » intra-filière et intersectorielle à construire / consolider
  1. La répartition de la rente (en temps de boom) et la répartition des coûts (en temps de crise)
  2. La conception de schémas d'amortissement des crises (fonds d'amortissement et de solidarité)
  3. La gouvernance des systèmes soja, forestiers, élevage, agriculture familiale et la consolidation de **liens** entre ces systèmes de gouvernance (structuration des filières et des interfilières) ;
  4. Lien avec le système mondial et régional (mercosur, pays andins)
  5. Les multinationales ?
  6. Les marché de consommation (Europe)
2. L'utilisation de l'espace et des ressources naturelles (biodiversité, biomasse, eau, terre) et la construction de règles (normes et standards, modalités de respect des règles)
3. Une coopération interrégionale et nationale, et locale (ne pas transmettre à la Bolivie les pressions subies de la part de l'UE...)
4. Innover en intensifiant les schémas de rotations de cultures (annuel et pluriannuel)



# Un dialogue sur quoi ? 2/2

1. Compensation environnementale pour accompagner des changements de trajectoire technologique et de schémas de l'utilisation de l'espace
2. Est-il légitime de questionner le changement de trajectoire technologique?
3. De quelles manières construit-on des accords sur des nouvelles trajectoires technologiques?
4. Comment engager le secteur productif vers ces nouvelles trajectoires ?
5. Système de compensation? Légitimité d'un système de compensation? Qui en sera bénéficiaire, et qui va le financer (les producteurs brésiliens ?) Quelle participation des pays importateurs?
6. Quel niveau de subvention est nécessaire, auprès de quelles catégories de producteurs pour obtenir quel effet sur les trajectoires technologiques?
7. Vers une expérience pilote ?

Merci pour votre attention !

**Patricio Méndez del Villar, Geert Van Vliet**  
**Unité de recherche**  
**Action Collective, Politiques et Marchés**  
**CIRAD**

**patricio.mendez@cirad.fr**  
**geert.van\_vliet@cirad.fr**