



**PARTICIPATION AU 2EME SOMMET DES  
REGIONS DU MONDE POUR LA SECURITE  
ALIMENTAIRE**

**Medellín, Colombie**

**20 au 26 octobre 2012**

***Note de synthèse***

Jean-Philippe TONNEAU

## Contenu

|  |   |
|--|---|
| Le colloque .....  | 3 |
| La session et les présentations : .....  | 4 |
| Les dynamiques sur la disponibilité et l'usage des terres .....                            | 5 |
| Quelques drivers .....   | 5 |
| Les dynamiques de compétitivité sur la terre et des ressources (eau en particulier): ..... | 5 |
| Les dynamiques spécifiques rural/urbain.....   | 6 |
| La sécurité alimentaire et la vocation régionale agricole .....                            | 6 |
| Les réponses des régions.....  | 6 |
| Des choix difficiles : des débats.....   | 6 |
| Des orientations .....   | 7 |
| La forme avant le fond ?.....  | 7 |
| Le fond quand même .....   | 7 |
| Les leviers concernant la thématique .....   | 7 |

## Le colloque

L'Organisation des Régions Unies FOGAR (ORU-FOGAR) et son Core group sécurité alimentaire, présidé par la Région Basse-Normandie, ont co-organisé le 2e Sommet des Régions du monde pour la sécurité alimentaire, avec la Municipalité de Medellin et la Province d'Antioquia en Colombie. Le Sommet s'est tenu à Medellin (Colombie), les 22 et 23 octobre 2012. Plus de 1200 personnes ont participé à l'événement.

Cet événement s'intègre dans la continuité du 1er sommet des Régions du monde sur la sécurité alimentaire (18-19 janvier 2010, Dakar, Sénégal) et constitue une opportunité de poursuivre le dialogue entre les autorités locales, nationales et les organisations internationales sur la sécurité alimentaire. Il a pour objectif de trouver des solutions communes novatrices et efficaces aux problématiques d'insécurité alimentaire et de démontrer la plus-value apportée par les Régions en la matière.

Plus spécifiquement, trois grandes orientations thématiques étaient données à ce Sommet :

- **Les systèmes de gouvernance,**
- **le foncier** (titre de propriété, expropriation des paysans,...),
- **la chaîne alimentaire**, des intrants agricoles à la gestion des déchets.

Le programme de travail ([http://www.regionsunies-fogar.org/pub/actthem/17\\_121018\\_agenda\\_final\\_fr.pdf](http://www.regionsunies-fogar.org/pub/actthem/17_121018_agenda_final_fr.pdf)) était organisé sur deux jours

- Une session plénière (plutôt d'ordre protocolaire), le 22 au matin ;
- Trois sessions thématiques parallèles :
  - La Gouvernance Régionale en matière de sécurité alimentaire;
  - L'Expertise Régionale en matière de gestion foncière ;
  - Quelle place pour les Régions dans la chaîne alimentaire? Des produits nécessaires à l'agriculture, à la gestion des déchets alimentaires ; le 22 après midi.
- Trois tables rondes en parallèle :
  - risques naturels : initiative des régions ;
  - innovation, initiative des régions en recherche et développement, financement et formation.
  - Initiatives des régions face aux défis économiques et sociaux, le 23 au matin.
- Une Session de clôture en Plénière le 23 après midi, avec présentation des rapports et lecture de la déclaration finale.

A l'issue du Sommet, une **déclaration finale** a été adoptée par l'ORU FOGAR.

[http://www.regionsunies-fogar.org/pub/actthem/20\\_dclaration\\_finale\\_medellin\\_vf\\_23.10.2012\\_fr\\_ok.pdf](http://www.regionsunies-fogar.org/pub/actthem/20_dclaration_finale_medellin_vf_23.10.2012_fr_ok.pdf)

Les principales conclusions ont été de réaffirmer le rôle des régions dans la recherche de la sécurité alimentaire. Le concept de système territorial alimentaire a été adopté. Enfin, il a été recommandé aux régions de mettre en œuvre des plans régionaux de sécurité alimentaire, prenant en compte l'ensemble des éléments contribuant à cette sécurité alimentaire.

J'ai été invité en tant que rapporteur de la session 2 L'Expertise Régionale en matière de gestion foncière. La suite du rapport présente le rapport que j'ai rédigé et remis à la coordination de l'évènement.

## La session et les présentations :

Session modérée par Beatriz White Correa.

Session rapportée par Jean Philippe Tonneau

Six présentations organisées en trois sous thèmes :

- Comment les autorités locales réservent des terres à vocation agricole en fonction des nouveaux usages ?
  - Absence de Pidro Kitoko
  - Dao The Anh The challenge for food security and land policy in Vietnam
- Rôle de la région entre le rural et l'urbain.
  - Maty Ba Diao La région: maille pertinente pour les relations rural-urbain. Exemple en Afrique de l'Ouest
  - Elcio Guimaraes Seguridad Alimentaria y la Expansión de la Frontera Agrícola
- Sécurité alimentaire et vocation agricole régional.
  - Hellen Hollard, le rôle de l'agroécologie.
  - Herando Escobar, experiencia del reguardo de Canamomo y Lomapieta. Comunidad indígena Embera-Chami (Riosucio, Caldas. Colombia
  - Lilia ? A escola de agroecologia camponesa

Des présentations diverses : diversité de thématiques, de point de vue, de vision du développement (projet de vie/projet de développement). Des présentations parfois pas assez ciblées sur les thèmes demandés et sur le rôle des régions. Voir les titres. Mais des présentations riches portant sur quatre continents et des situations contrastées (plateau colombien zone frontière/riziculture à 3 récoltes par an/agro-pastoralisme du sahel.

L'exercice de "rapportage", en introduction du débat en session, a consisté à organiser les éléments fournis par les conférenciers pour revenir aux thèmes en donnant quelques perspectives de travail, à discuter.

L'organisation du rapport :

- les dynamiques concernant les thématiques, en mettant les éléments "génériques" qui se retrouvent dans toutes les situations décrites et qui déterminent les situations sur lesquelles agir ?
- les choix que ces situations demandent
- le rôle que peuvent jouer les régions dans ces situations.

Un regret : pas de temps suffisant pour les débats avec la salle malgré une grande attente.

## Les dynamiques sur la disponibilité et l'usage des terres

### Quelques drivers<sup>1</sup>

La croissance démographique: toujours nourrir 9 milliards de personnes... mais aussi de nouveaux besoins productifs : bioénergie. Une obligation à produire plus ?

L'urbanisation galopante. De nouveaux besoins en services éco systémiques

Un monde de mobilité et d'échange :

- Mobilité et flux des populations entre exode rural et frontière
- Mobilité et flux des produits
- Mobilité des flux financiers. Des capitaux disponibles qui cherchent à s'investir

Des paradigmes dominants parfois contradictoires :

- Développement durable (les impératifs de conservation et le développement des aires de conservation)
- Compétitivité et excellence.
- Les aspirations à une agriculture durable, de proximité, tracée... savoir ce que l'on mange...

L'Etat central moins fort. Le poids de l'entreprise. Le poids des régions ?

### Les dynamiques de compétitivité sur la terre et des ressources (eau en particulier):

La rareté des terres et la compétition des usages.

Les choix d'affectation des terres. Comment ?

- l'agriculture longtemps oubliée ? le temps des urbanistes et des gestionnaires de parcs
- Le développement durable fragmenté territorialement : espace de production, espace de conservation, espace de vie (de survie...? les quartiers difficiles d'Europe ? les bidonvilles ?).

Des investissements à grande échelle.

Le choix des investissements dans l'agriculture : le privé plutôt que le public...

Des transferts de propriété considérables. Investissement ou land grabbing ?

La faible protection des terres agricoles : droits d'usage précaires des paysans ; le marché ; la protection forte des espaces de conservation...

La croissance urbaine se fait aux dépens des meilleures terres agricoles des plaines côtières (la majorité de la population y vit), moins protégées légalement que les aires de conservation. L'artificialisation des terres agricoles. ... un mouvement irréversible (50 % des terres artificialisées l'ont été depuis 1960).

---

<sup>1</sup> Ces drivers dépassent la problématique...

Des terres agricoles qui deviennent rares. Le besoin de l'intensification. Les limites de la révolution verte :

- Peut-on augmenter la productivité des terres sans risques ? : sécurité alimentaire (pesticides et OGM), risques naturels...
- La concentration des terres

## Les dynamiques spécifiques rural/urbain...

La ville qui croît : la difficile intégration des populations : cherté de vie versus emplois ?

Un rural péri-urbain sans agriculture ? la place de l'agriculture ? Des fonctions d'alimentation... la ceinture verte... toujours ? De nouvelles fonctions ? le développement des activités de services urbains : paysage, résidence...

Un espace urbain agricole ? des jardins ouvriers aux productions d'insertion... Une agriculture de proximité...

L'importance de l'organisation de flux... autres, différents...

## La sécurité alimentaire et la vocation régionale agricole

La valorisation des atouts des territoires... Que signifie Inscrire l'agriculture dans son territoire ?

Les stratégies de sécurité alimentaire : se spécialiser sur les productions les plus rentables ou inscrire l'agriculture dans son territoire pour répondre à l'ensemble des besoins de l'ensemble de la population ?

La question des prix : nourriture bon marché/nourriture sans valeurs (30 % de la production perdue)/nourriture sans goût ? la valeur des produits agricoles : valeur économique ou valeurs identitaires.

## Les réponses des régions

### Des choix difficiles : des débats

Quelle place donnée à l'agriculture dans les activités de la région ? Peut-on imaginer des régions sans agriculture ? Peut-on sacrifier la production de nourriture ? la question de la souveraineté alimentaire.

Quels investissements ? Publics ? Privés ?

Quelle agriculture ? Une agriculture diversifiée sur l'ensemble du territoire, répondant à l'ensemble des besoins ? Une agriculture spécialisée, basée sur la valorisation des atouts et sur l'échange ?

Quels agriculteurs ? Agriculteurs familiaux ? (sans terres ? paysans ? producteurs ruraux ?) Entreprise agricole ?

Quelle nourriture ? Quel cout ? Quelle qualité ? Quels systèmes techniques : révolution verte ? OGMs ? Agroécologie ?

## Des orientations

### La forme avant le fond ?

Réfléchir "régionalement" aux conditions de la sécurité alimentaire. Qu'est-il possible de faire ? Un programme régional pour la sécurité alimentaire ?

L'enjeu de la démocratie de proximité... organiser le débat sur la sécurité alimentaire dans sa complexité : une éducation populaire ?

Le recours à l'expérimentation sociale (loi constitutionnelle en France qui permet aux collectivités territoriales de suspendre la loi pour tester de nouveaux droits...

### Le fond quand même

Anticiper et planifier. Prévoir et garantir les futurs possibles.

Intégrer les objectifs du développement durable... (produire, conserver et garantir l'équité).

Intégrer dans des systèmes de production : refuser la logique de la seule rentabilité ;

Intégrer territorialement : les activités, les espaces (rural et urbain). L'importance de l'organisation des flux et des marchés...

Réguler : entre Etat et marché... inventer de nouvelles formes d'organisations

## Les leviers concernant la thématique

La planification des usages des terres de la responsabilité des collectivités territoriales. Les plans d'occupation des sols traduisent le projet...

La garantie des droits fonciers ? Quelle place pour la région entre Etat et marché. Donner de l'"institutionnalité" aux arrangements fonciers existants. Favoriser l'installation des acteurs et inciter des modes de production en cohérence au projet de sécurité alimentaire ?

Favoriser les initiatives ... Des initiatives multiples existantes... agriculture identitaire (agriculture indigène), agro-écologie, circuit court, nourriture valorisée... Les mettre en perspective par rapport à une vision globale.