

## I6e Congrès de l'Association Française de Sociologie

Thème général : « la sociologie, une science contre nature ? »

### RT26 : Réseaux sociaux

**TITRE** : Théorie de l'acteur réseaux et recherche territorial en partenariat : outil explicatif et performatif

**AUTEURS** : Cittadini R.<sup>1</sup>, Tardivo C<sup>2</sup>., Le Page C<sup>3</sup>., Hossard L<sup>4</sup>., Delmotte S<sup>5</sup>. .et Barbier J.M<sup>6</sup>.

### RESUME

Cette recherche est réalisée dans le cadre du projet de recherche en partenariat « CLIMATAC » (ACcompagnement des acteurs de Territoires agricoles pour l'atténuation du changement CLIMAtique) mené sur le Plateau de Valensole (France, 04) par l'UMR Innovation (INRA-CIRAD). Le projet CLIMATAC s'efforce d'engager les représentants des principaux acteurs économiques et institutionnels du territoire ayant un lien avec l'agriculture ; l'objectif est de co-construire avec eux un diagnostic du territoire et d'explorer des scénarios possibles pour le développement durable de celui-ci. Nous présentons ici une analyse de la constitution et du fonctionnement du réseau socio-technique que rend possible l'avancement du projet CLIMATAC. Pour cela, nous mobilisons la théorie de l'acteur réseaux et nous montrons la double utilité de cette approche ; d'un côté elle se révèle performante pour comprendre les allez retour dans la stabilisation du réseau de partenaires et d'un autre coté elle aide l'équipe qui conduit la recherche dans une posture réflexive concernant la conduite de la démarche.

---

1

INRA, Département SAD, UMR Innovation, 34070 Montpellier, France. LABINTEX, INTA, Argentina.  
[cittadini.roberto@inta.gob.ar](mailto:cittadini.roberto@inta.gob.ar)

<sup>2</sup> INRA, Département SAD, UMR Innovation, 34070 Montpellier, France - CIRAD, UPR GREEN, Montpellier 34398, France. [caroline.tardivo@supagro.inra.fr](mailto:caroline.tardivo@supagro.inra.fr)

<sup>3</sup> CIRAD, UPR GREEN, Montpellier F-34398, France. [christophe.le\\_page@cirad.fr](mailto:christophe.le_page@cirad.fr)

<sup>4</sup> INRA, Département SAD, UMR Innovation, 34070 Montpellier, France. [laure.hossard@supagro.inra.fr](mailto:laure.hossard@supagro.inra.fr)

<sup>5</sup> INRA, Département SAD, UMR Innovation, 34070 Montpellier, France. [sylvestre.delmotte@supagro.inra.fr](mailto:sylvestre.delmotte@supagro.inra.fr)

<sup>6</sup> INRA, Département SAD, UMR Innovation, 34070 Montpellier, France. [jean-marc.barbier@supagro.inra.fr](mailto:jean-marc.barbier@supagro.inra.fr)

## INTRODUCTION

Cette recherche est réalisée dans le cadre du projet de recherche en partenariat « CLIMATAC » (ACcompagnement des acteurs de Territoires agricoles pour l'atténuation du changement CLIMAtique) mené sur le Plateau de Valensole (France, 04) par l'UMR Innovation (INRA-CIRAD-SUPAGRO). Le projet CLIMATAC s'efforce d'engager les représentants des principaux acteurs économiques et institutionnels du territoire, en lien avec l'agriculture. La première invitation à participation émanant de l'équipe de recherche est faite suite à un diagnostic du territoire ; celui-ci a permis notamment d'identifier les principales institutions et acteurs concernés par les enjeux agricoles du territoire ; il a également permis de caractériser ces acteurs et d'explorer leurs visions du territoire ainsi que leurs missions, stratégies, actions et inter-relations.. L'objectif du projet CLIMATAC est de co-construire avec eux un diagnostic du territoire et d'explorer des scénarios possibles pour le développement durable de celui-ci. Nous présentons ici une analyse de la constitution et du fonctionnement du réseau socio-technique que rend possible l'avancement du projet CLIMATAC. Notre recherche participe pleinement aux objectifs du 16<sup>e</sup> Congrès en analysant comment « les réseaux sociaux permettent d'appréhender les formes d'intervention humaines sur et avec les objets de nature »

## CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIE

Nous avons utilisé l'approche de la Sociologie de la Traduction, aussi connue comme la théorie de l'acteur réseau (Akrich, Callon et Latour, 2006). Deux raisons nous ont conduit à choisir cette approche : d'un côté elle nous permet l'analyse empirique du processus de stabilisation et de déstabilisation du *réseau socio-technique* mobilisé dans et autour du projet CLIMATAC, d'autre part elle est un outil pour guider nos actions vers la consolidation du réseau et la réussite du projet. La stabilisation du réseau socio-technique nécessite un processus réussi de "traduction" ; cela signifie qu'il faut parvenir à ce que des acteurs qui évoluent dans des "mondes" différents (scientifiques, agricoles, écologiques, politiques, etc.) puissent trouver l'équivalence avec des concepts qui émergent d'autres "mondes". Nous avons analysé, dans le cadre du projet CLIMATAC, pris comme cas d'étude, les différentes étapes proposées dans l'approche de l'acteur réseaux : la problématisation, l'intéressement, l'enrôlement et la mobilisation d'alliés. Pour cela, nous avons (1) mis en place de l'observation participante au cours des différents ateliers de travail avec les acteurs, (2) réalisé des enquêtes auprès des chercheurs du projet et des partenaires du territoire et (3) organiser des réunions dites de « réflexivité » avec tous les membres de l'équipe de recherche.

## RESULTATS

Nous avons pu montrer comment la *problématisation* est toujours un processus inachevé, sujet à révision. Dans le projet Climatac, on a pu mettre en évidence une première problématisation, qui est celle proposée par les concepteurs du projet et le bailleur de fonds (ADEME). Mais celle-ci n'est pas exactement la même que celle qui sera retenue et soutenue par les acteurs du territoire ; notamment les aspects relatifs à l'atténuation du changement climatique qui ne seront pas sélectionnés de manière explicite dans un premier temps. L'analyse de l'*intéressement* des acteurs (*au projet CLIMATAC*) est très riche en enseignements. Elle nous permet de voir les allers et retours dans l'intéressement et l'*enrôlement* (se compromettre, prendre un rôle dans le dispositif) aussi

bien pour les chercheurs comme les partenaires du territoire. A ce titre, le suivi de la participation des acteurs aux différentes séances de travail collectif est très révélateur. Après l'intéressement et l'enrôlement, il convient d'analyser la mobilisation d'alliés ; cela signifie que les partenaires se mobilisent régulièrement comme porte-paroles d'institutions, d'organisations ou de groupes moins constitués.

Grâce à cette grille d'analyse, nous avons pu mener une réflexion sur les acteurs « manquants », en particulier les représentants d'enjeux ou de domaines d'activités non portés par les partenaires « fidélisés » (par exemple, l'enjeu de l'atténuation du changement climatique, ou encore les pratiquants d'activités d'élevage. Bien que l'on ne travaille jamais avec « tout le territoire », il n'en demeure pas moins que nous devons tenter d'enrôler des porte-paroles ou des représentants de ces enjeux et types d'activités. Lesquels ? Pourquoi ceux-ci et pas tels autres ? De quelle manière ? Il est très important que la mobilisation d'alliés que nous faisons émerger autour du projet reflète de la meilleure manière possible la réalité et la complexité du territoire. Nous nous posons aussi la question de savoir si les représentants (ou *porte-paroles*) représentent vraiment le point de vue des représentés, et en particulier celui des agriculteurs. Cela a été réfléchi dans les ateliers et on a inclus l'intégration d'un panel d'agriculteurs de base dans le dispositif.

Les *objets intermédiaires* (VINCK 1999) ont un rôle central dans la facilitation du processus de traduction. Les outils construits dans les différents ateliers (diagnostic, modèles conceptuels, modèle, mathématique, simulateurs informatiques, etc...) sont aussi des objets intermédiaires qui donnent à voir une représentation du territoire et de certains phénomènes et ont facilité l'échange, la compréhension mutuelle et l'enrôlement des participants.

Nous avons synthétisé dans la figure 1 la forme relativement stabilisée qu'a acquis le réseau socio-technique dans la deuxième année du projet.

### Fig 1 Nouvelle problématisation et mobilisation d'alliés : quel avenir durable pour les systèmes agricoles du plateau de Valensole ?

Pris de Lemerre et Al. 2014

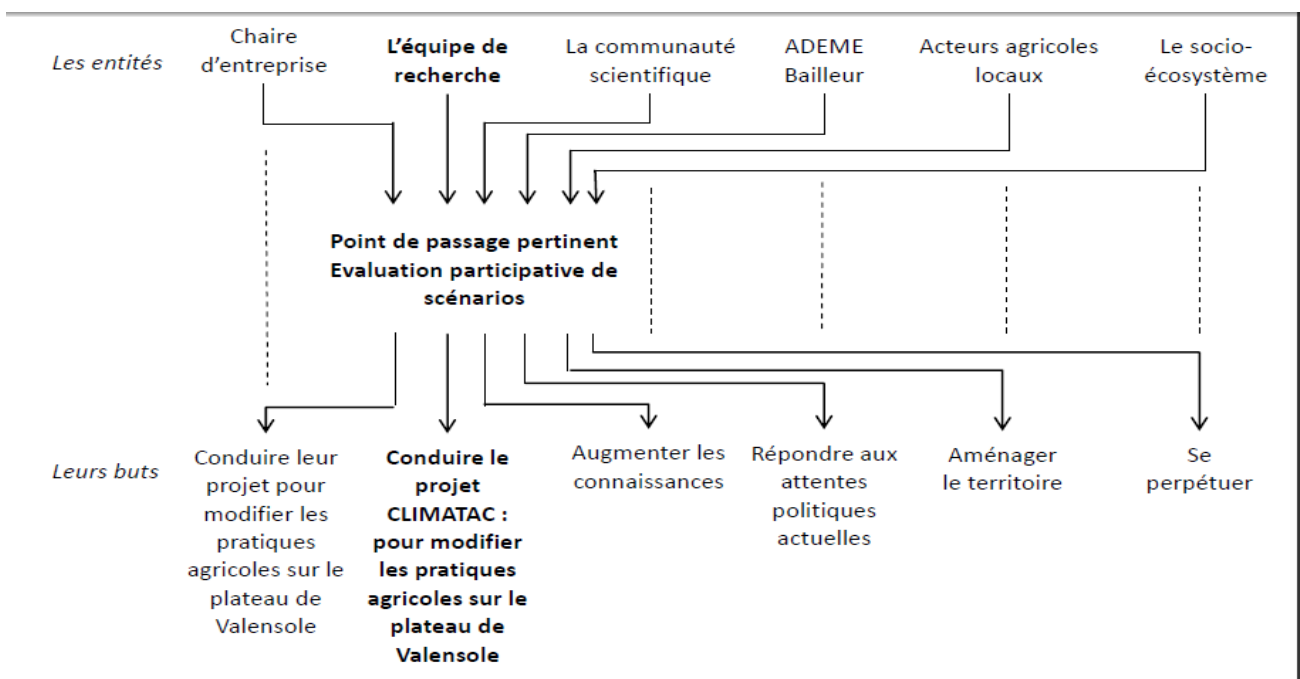


Figure 6 : La problématisation au sein de CLIMATAC (sur la base des modèles proposés par Callon M.,1986)

Cette figure illustre comment les acteurs se positionnent autour du dispositif implémenté par l'équipe de recherche. Le dispositif, ses ateliers, semblent devenir un point de passage pertinent pour l'ensemble d'acteurs mobilisés afin de repenser les pratiques agricoles sur le territoire du Plateau de Valensole.

Ce résultat n'était pas donné d'avance. Par exemple, initialement il n'existait aucune coordination ni entente stabilisée avec l'acteur recherche « Chaire d'entreprise ». Aujourd'hui il a été instituée une claire et explicite articulation et complémentarité entre cet acteur et l'équipe de recherche. Reste encore à se doter d'une stratégie pour solutionner les questions soulignées précédemment concernant les types d'acteurs non suffisamment représentés.

#### BIBLIOGRAPHIE

Akrich M., Callon M. et Latour B. 2006 Sociologie de la traduction, Textes fondateurs. Presses des Mines. Paris.

LE MERRE E., TARDIVO C., BARBIER J.M. ET CITTADINI R. 2014 PROCESSUS PARTICIPATIFS ET ESPACES RURAUX: DES SYSTÈMES D'APPRENTISSAGES POUR LA CONCERTATION TERRITORIAL. JOURNÉES SCIENCES SOCIALES INRA – SFER – CIRAD. 11-12 DECEMBRE. GRENOBLE

VINCK D., 1999, « Les objets intermédiaires dans les réseaux de coopération scientifique: Contribution à la prise en compte des objets dans les dynamiques sociales », *Revue Française de Sociologie*, 40, 2, p. 385.