

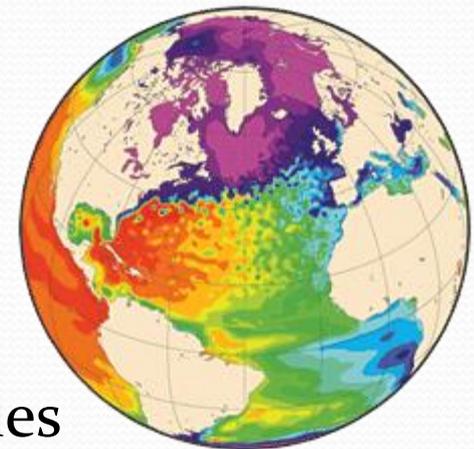
Séminaire Réseau PIC INRA/CIRAD

(Paris, 4 -6 février 2013)

Les SHS au Cirad sur les innovations pour gérer durablement les bio-agresseurs.

L.Temple, Cirad UMR Innovation. Co-auteurs : Binot A., Bonin M., Fock M., Moustier P., Ruf F., Triomphe B. Chercheurs consultés : Goulet F., Augusseau X., E.Fouilleux

- Introduction : une interpellation contradictoire
- Canevas méthodologique
- Résultats :
 - Une polarisation sur 2 thèmes = 5 filières
 - Une périodisation historique
 - Des facteurs limitants, aux incitations actuelles



Introduction : une interpellation contradictoire.

- Un contexte économique favorable à la gestion des bioagresseurs par les pesticides :
 - Accr. des disponibilités alimentaires(20-40% perte)
 - Accr. demandes agricoles non alimentaires : bio-energie..
 - Concentration, investissements des firmes agro-chimiques..
- Demandes sociétales défavorables à une gestion par les pesticides par rapport à leurs externalités négatives (coûts cachés) :
 - Coûts sociaux (santé humaine)
 - Pour les utilisateurs : ouvriers, agriculteurs, techniciens
 - Pour les consommateurs : nord et sud
 - Coûts environnementaux :
 - Pollution des eaux : zones péri-urbaines ou intensives
 - Biodiversité (difficile à mesurer);
 - Révélées par la société civile : ONG (controverses), BIT...

Démarche participative de construction de la présentation

- a) Deux sondages électroniques des chercheurs en SHS concernant leurs implications sur ce sujet.. pas de retour...
- a) Interrogation Agritop sur des mots clés (40 publications) :
 - Bioagresseur, IPM, Pesticide, PI + économie
 - + sociologie
 - + géographie
 - + politique
- b) «Enrôlement» des auteurs (12 chercheurs) :
 - a) Validation de la présentation (t-1) comme : co-auteurs (6)
 - b) Validation de la présentation comme : experts consultés (2)
 - c) Pas de réponse (4)

1. Résultats : deux problématiques pour la gestion des bioagresseurs dans les suds

- Problématique polarisée par la réduction d'usage de pesticides dans des filières intensives qui sont internationalisées :
 - Coton (Afrique sub-saharienne) : agriculture familiale intégrée
 - Cacao, café, mangue (Indonésie, Afrique): agriculture familiale marchand
 - Banane, palmier (Afrique) : Agro-industries
- Problématique polarisée par l'augmentation d'usage de pesticides pour mieux approvisionner les marchés locaux :
 - Maraichage péri-urbain (Asie – Afrique) : agriculture familiale multifonctionnelle : accès aux intrants.
 - Agriculture vivrière : tubercules, céréales (maïs), plantain(Afrique)
- Pourquoi ces problématique sont différentes ?
 - Nature des interfaces entre agriculteurs et acteurs qui produisent les connaissances, informations sur le contrôle des bioagresseurs
 - Dispositif s de contraintes, normes
 - Intensité des demandes sociales poltiques ou économiques

2. Résultats : Périodisation historique

- **Années 60 – 80** : les SHS ont été sollicitées pour promouvoir le modèle productiviste par intensification industrielle dans l'agriculture tropicale :
 - Modélisation micro-économique pour analyser les conditions de rentabilité d'une gestion par les pesticide : coton, cacao, vivriers (...)
 - Analyses de filières pour élaborer des politiques agricoles qui favorisent l'accès l'utilisation d'intrants industriels.
- **Années 80 - 00** : les SHS ont été sollicitées pour raisonner l'utilisation de pesticides : IPM (résistances, coûts, ..)
 - Production de connaissances sur les conditions socio-économiques (formation de capacité) d'adoption des approches IPM et leurs impact : coton, cacao, café.
 - Mise au point d'indicateur d'aides à la décision pour optimiser l'utilisation de pesticides : coton, mangue..
 - Co-construction d'innovations qui diminuent la pression des bioagresseurs : assainissement du matériel de plantation, récolte sanitaire, associations culturales (Carbap)

2. Résultats : Périodisation historique

- **Années 00 – 10 : 4 élargissements thématiques:**
 - Sécurisation sanitaire des consommateurs :
 - Développement et impact des normes d'agriculture biologique, Rainforest, RSE..
 - Accompagnement de coordinations dans les filières alimentaires pour créer des niches de marché sans pesticide
 - Elaboration de politiques publiques pour protéger la ressource en eau / aux contaminations chimiques : Geduque
 - Confortation du paradigme agro-écologique et de la nécessité de mieux comprendre les connaissances des sociétés agraires pour gérer écologiquement les bioagresseurs : agro-foresterie...
 - Emergence , évaluation d'innovations techniques (SCV) ou biotechnologiques OGM « présumées » écologiser les pratiques

illustrations par des activités (SHS) en cours

- **Comment caractériser les conditions d'émergence d'innov* pour gérer les bioagresseurs**
 - Conditions de construction ou d'accès aux marchés dans les pays du sud: certification collectives (P. Moustier - Vietnam), actions collectives des producteurs (L. Temple - Haïti)
 - Conditions de gestion des risques : démarche ECOHEALTH (A. Binot)
 - Conditions entrepreneuriales de diffusion de biofertilisants (Goulet), OGM (Fock)
- **Accompagner l'innovation qui contribue à une gestion durable des bioagresseurs ?**
 - Conception et mise en œuvre dans les exploitations des mesures agri-environnementales (projet ANR - SERENA, M. Bonin, X. Augusseau).
 - *Co-construction de nouveaux systèmes culture et production (SCV) Brésil, Madagascar et renforcement des capacités de réseaux d'acteur à les mettre en œuvre (B. Triomphe)*
- **Comment évaluer les impacts des innovations qui émergent :**
 - Impact économiques et sociaux des OGM - répercussion sur pesticide - (Coton M. Fok)
 - Impact des normes d'importation sur l'utilisation pesticides et les revenus (Cacao F. Ruf)
 - Impact des normes RSE sur les stratégies d'innovations des entreprises agro-alimentaires

3. *des facteurs limitants* aux innovations pour gérer durablement les bioagresseurs dans l'agriculture des sud... *aux incitations ?*

- **Des facteurs socio-économiques limitants :**
 - **Désengagement des politiques publiques** de l'agriculture =>.2010..qui a fragilisé :
 - Les structures d'intermédiation de renforcement des capacités
 - Les dispositifs d'épidémiologie surveillance, d'alertes nécessaires aux démarches IPM
 - Libéralise les investissements des firmes agro-chimiques favorables au productivisme (marché des intrants qui explose au sud)
 - **Incitations parfois faibles** sur les « économies de coûts » dans les filières d'exportation pays du sud : % pesticides dans les coûts de production / Valeur créée (accroissement de la production disponible, amélioration de la qualité)
 - **Faible intégration des « coûts cachés »** : sociaux et environnementaux dans les coûts de production (problèmes : méthodologiques, informations)
- **Les incitations :**
 - Rôle croissant des normes comme outils d'orientations des choix technologiques
 - Emergence de nouveaux acteurs collectifs: ROPA, ONG (Forums..)
 - Diversification du paradigme sur l'agro-écologie
 - Aversion pour les risques sanitaires et les demandes de sécurisation alimentaire des populations urbaines

Conclusion

- **Une « diversification »** des travaux en SHS
 - ..de la mise en œuvre d'innovations techniques que proposent la recherche : IPM, Jachères..
 - ..à l'émergence d'innovations institutionnelles (normes, coordination d'acteur, politiques publiques) qui gouvernent les investissements technologiques
- **Une diversité des interpellations** qui dilue la visibilité de leur contribution et leur mise en cohérence
- Des synergies interdisciplinaires à reconstruire autour de questions partagées :
 - évaluation d'impact sur le développement ?
 - renouveler l'implication des Shs dans l'accompagnement d'innovations ciblées sur la gestion des bioagresseurs
 - La gestion des risques sanitaires ?
 -