



Profil des publications du CIRAD
dans la base de données Web of Science :

Analyse comparée pour la période 2015-2021

Marie-Christine Lambert
CIRAD - DIST
Montpellier, 27 avril 2022

Profil des publications du CIRAD
dans la base de données Web of Science :
Analyse comparée pour la période 2015-2021

Résumé

L'objectif de ce document est de proposer une **analyse de la production écrite du CIRAD** telle qu'elle est enregistrée dans la base de données **Web of Science core Collection**® (WoS) en ayant recours à l'outil d'analyse InCites pour la période **2015-2021**.

Deux périmètres institutionnels ont été analysés :

- Un périmètre qualifié de **large** délimité par l'index 'Organization Enhanced' et défini à partir du **contenu des signatures** données par les auteurs.
- Un périmètre **restreint** limité aux publications avec **au moins un auteur du Cirad**.

Les données du périmètre large ont été comparées aux données des périmètres larges de plusieurs institutions de recherche comme l'INRAE ou IRD.

Deux schémas de classement ont été privilégiés pour identifier les **disciplines scientifiques majeures** des publications analysées : 'Citation Topics' dédié au contenu des documents et 'ESI Research Areas' dédié aux supports de publication, les revues.

Ces schémas ont permis d'identifier **des profils disciplinaires spécifiques à chaque périmètre** étudié : Institutionnels non-Cirad, CIRAD restreint ou large, départements du CIRAD.

Hormis les volumes de publications, qui varient du simple au double, l'analyse des indicateurs retenus révèle, pour les périmètres du CIRAD :

- 1- Un **taux de copublications à l'international conséquent** : 79,3 % des publications pour le périmètre restreint et 76% pour le périmètre large. Ces valeurs sont supérieures à la valeur de référence pour la France (59%) ou pour le monde (23%) ainsi que pour l'IRD (72%) ou l'Université de Liège (70%).
- 2- Une **constante évolution des volumes de documents publiés en libre accès** : pour le périmètre restreint du CIRAD, 51% en 2015 et près de 69% en 2021.
- 3- Des **indicateurs de citations** et de **notoriété de revues** dont les valeurs chiffrées se situent **au-dessus des valeurs des références mondial et française**.

Une annexe, distincte de ce document, propose une restitution détaillée des données chiffrées.

Sommaire

Résumé	1
Objectif	4
Sources des données	4
Evolutions comparées des volumes de publications des périmètres délimités par l'index 'Organization Enhanced'	6
<i>Evolutions hors schéma thématique</i>	6
<i>Evolutions dans les disciplines majeures du CIRAD</i>	7
Choix des disciplines retenues	7
'3 Agriculture, Environment & Ecology' du schéma 'Citation Topics'	8
'Plant & Animal Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'	9
'Environment/Ecology' du schéma 'ESI Research Areas'	9
'Agricultural Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'	10
Comparaison des indicateurs qualitatifs issus des périmètres délimités par l'index 'Organization Enhanced'	11
<i>Collaborations internationales : % de documents</i>	11
<i>Libre accès : % des documents</i>	11
<i>Citations : % de documents cités</i>	12
<i>Citations : 'Impact Relative to World' ou 'Impact de citation en référence mondiale'</i>	13
<i>Citations : 'Category Normalized Citation Impact' ou Indice d'impact normalisé par discipline</i>	14
<i>Citations : 'Journal Normalized Citation Impact' ou 'Indice d'impact normalisé de citations par revues'</i>	15
<i>Citations : % des 'Highly Cited Papers', ou articles relevant de la classe de citations Top 10%</i>	15
<i>Notoriété des revues : % des articles publiés dans les revues des 1^{er} quartiles (Q1)</i>	16
<i>Notoriété des revues : Average Percentile</i>	16
<i>Authorship : Auteurs institutionnels - premiers, derniers et auteurs correspondants - % de publications</i> ...	17
Synthèse commentée pour les périmètres institutionnels délimités par l'index 'Organization Enhanced'	19
CIRAD : Evolutions comparées des périmètres institutionnels 'large' et 'restreint'	21
<i>Evolutions hors schéma thématique</i>	21
<i>Profils thématiques du CIRAD et de chacun de ses trois départements</i>	22
Schéma 'Citation Topics' (CT) dédié au contenu de chaque publication	22
Schéma 'ESI Research Areas' (ESI) dédié aux supports des publications / revues	23
<i>Evolution du volume des publications dans les principales disciplines du CIRAD</i>	24
Thème '3 Agriculture, Environment & Ecology' du schéma 'Citation Topics'	24
Thème 'Plant & Animal Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'	24
Thème 'Agricultural Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'	24
CIRAD : Comparaison des indicateurs qualitatifs des périmètres large et restreint	25
<i>Collaborations internationales : % de documents</i>	25

<i>Libre accès : % des documents</i>	25
<i>Citations : % de documents cités</i>	26
<i>Citations : 'Category Normalized Citation Impact' ou Indice d'impact normalisé par discipline</i>	26
<i>Citations : 'Journal Normalized Citation Impact' ou 'Indice d'impact normalisé de citations par revues'</i>	26
<i>Citations : % des 'Highly Cited Papers'</i>	27
<i>Notoriété des revues : % des articles publiés dans les revues des 1er quartiles (Q1)</i>	27
<i>Notoriété des revues : Average Percentile</i>	27
Conclusions pour les périmètres large et restreint du CIRAD	28

Objectif

Analyser la production écrite du Cirad à l'aide de données et d'outils qui permettent des comparaisons avec les données d'autres institutions de recherches situées en France ou en dehors de la France.

La base de données Web of Science core Collection (WoS) et l'outil d'analyse InCites ont été retenus.

Sources des données

- ✓ Outils :
 - Web of Science core Collection : tous les index
 - InCites : outil d'analyse associé au Web of Science core collection (WoS)

- ✓ Types de publications limités aux publications qualifiées de 'citables' ou 'ARPL' :
 - Article, type qui est attribué aux textes publiés : articles de revues mais aussi chapitres d'ouvrages, certaines communications, etc...
 - Review
 - Proceeding Paper
 - Letter
 - Remarque : Plusieurs types de documents peuvent être affectés à une même publication

- ✓ Dates de publication : 2015 à 2021, **sachant que les données de 2021 sont partielles.**

- ✓ Données toutes analysées avec l'outil d'analyse InCites : ces données correspondent à l'état de la base WoS au 12 mars 2022.

- ✓ Périmètres institutionnels délimités par **l'index 'Organization Enhanced' du WoS**. Ces périmètres sont aussi qualifiés de **périmètres larges** car un nombre conséquent de publications peut être affecté à une institution uniquement parce ce que la signature de l'un des co-auteurs mentionne cette institution :
 - CIRAD
 - INRAE
 - IRD
 - Université de Liège, en raison de la présence dans son périmètre de l'Institut de Gembloux, actuellement 'Agro-Bio Gembloux'
 - Université de Montpellier
 - USDA
 - Wageningen University & Research (WUR)

Les périmètres qui sont délimités au moyen de l'index 'Organization Enhanced' ne tiennent pas compte des dimensions temporelles.

Ainsi, par exemple, le périmètre du Cirad qui est délimité par l'index 'Organization Enhanced' inclue toutes les graphies de l'UMR CEFE, alors que le Cirad a contribué à cette UMR uniquement sur la période 2008-2015.

- ✓ Périmètre CIRAD **restreint**, limité aux publications des auteurs du CIRAD après mise en oeuvre de deux opérations successives :
 - **D'une part, le repérage annuel réalisé avec les critères de l'OST de l'HCERES** qui englobent tous les documents dont au moins une signature d'auteur mentionne
 - Le CIRAD ou l'une de ses graphies développées
 - L'une des unités de recherche, UPR ou UMR, pour lesquelles le CIRAD est co-tutelle
 - **D'autre part**, en identifiant, dans ce premier périmètre, **les publications dont au moins l'un des auteurs travaille pour le Cirad**. Ces données auteurs sont mémorisées dans un index qui a été construit à partir des données du SIRH du Cirad disponibles dans l'archive institutionnelle du Cirad, Agritrop.

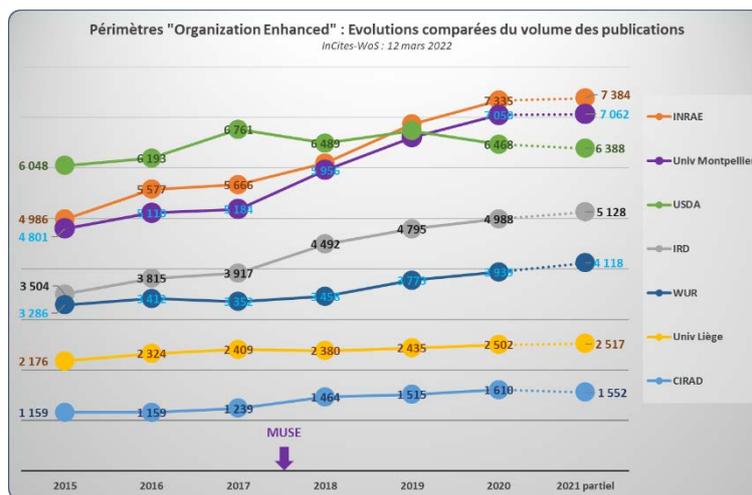
Evolutions comparées des volumes de publications des périmètres délimités par l'index 'Organization Enhanced'

Les données de publications pour l'année 2021 sont encore partielles dans le WoS au 12 mars 2022.

Evolutions hors schéma thématique

Le volume des publications attribuées au périmètre large du Cirad progresse sur la période 2015-2020. Cependant, **un net décrochage à la hausse est identifié entre 2017 et 2019 pour les établissements de recherche du consortium de l'I-Site MUSE.**

Ce décrochage est probablement induit par la mise en œuvre des signatures demandées par l'I-Site MUSE : ces signatures énumèrent toutes les institutions co-tutelles d'une UMR.



Commentaires :

Lorsque les périmètres institutionnels sont analysés au moyen de l'index '**Organization Enhanced**', la présence d'une **ligne de signature dans la quelle figure une énumération d'institutions de recherche**, permet à **chaque institution nommée d'être créditée de la publication** même si aucun auteur de cette institution ne figure parmi les co-auteurs.

La mise en œuvre de lignes de signatures qui énumèrent, sur une même ligne, plusieurs institutions de recherche à pour **conséquence une augmentation mécanique du volume des publications.**

Malgré cet inconvénient, l'index 'Organization Enhanced' est le seul outil qui permet de regrouper, sous un intitulé unique, l'ensemble des graphies d'une institution de recherche.

Evolutions dans les disciplines majeures du CIRAD

Choix des disciplines retenues

L'outil d'analyse InCites propose plusieurs types de classements pour évaluer les composantes disciplinaires.

Deux types de classements, ou 'schémas', ont été retenus pour effectuer les analyses présentées dans ce document :

- ✓ **Citation Topics (CT)** : Ce classement cible le **contenu de chaque publication**. Il est établi à l'aide d'un algorithme qui a été mis au point par le Centre for Science and Technology Studies (CWTS) de Leiden (Pays-Bas) et l'Institute for Scientific Information (ISI)™. Une seule des 10 disciplines majeures, ou 'Macro Level', est attribué chaque document.

<https://clarivate.com/blog/introducing-citation-topics/>

- ✓ **Essential Science Indicators (ESI)** : Ce classement cible le **support de publication** des documents, c'est-à-dire **uniquement les revues à facteur d'impact** publiées au cours des 10 dernières années complètes. Une discipline unique, ou 'ESI Research Area', parmi les 22 que comporte ce classement, est attribué à chaque titre de revue :

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/essential-science-indicators/>

Profil thématique selon le schéma 'Citation Topics'

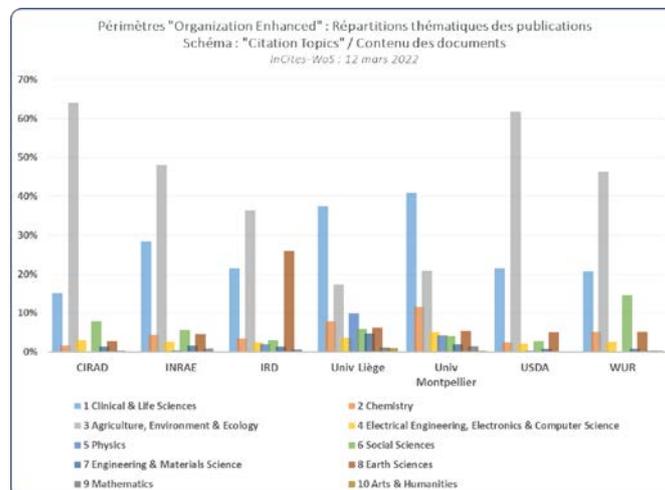
96 à 97% des publications de chaque institution sont retenues par ce schéma de classement.

Au moins deux disciplines majeures peuvent être retenues pour chacune des institutions analysées :

- ✓ '3 Agriculture, Environment & Ecology'
- ✓ '1 Clinical & Life Sciences'

L'IRD présente une troisième discipline importante : '8 Earth Sciences'.

La discipline '6 Social Sciences' est présente dans les publications de toutes institutions analysées, principalement à la 'Wageningen University & Research (WUR)' (15%) et au CIRAD (8%).

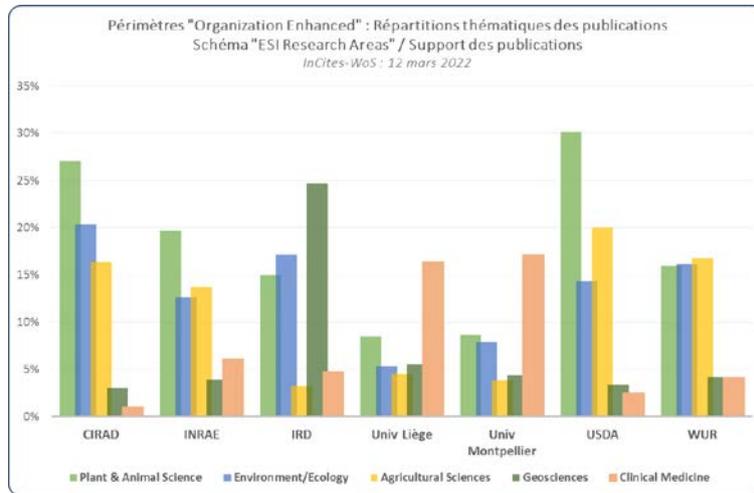


Profil thématique selon le schéma 'ESI Research Areas'

87 à 93% des publications de chaque institution sont retenues par ce schéma de classement.

Cinq thèmes majeurs peuvent être retenus pour les institutions analysées :

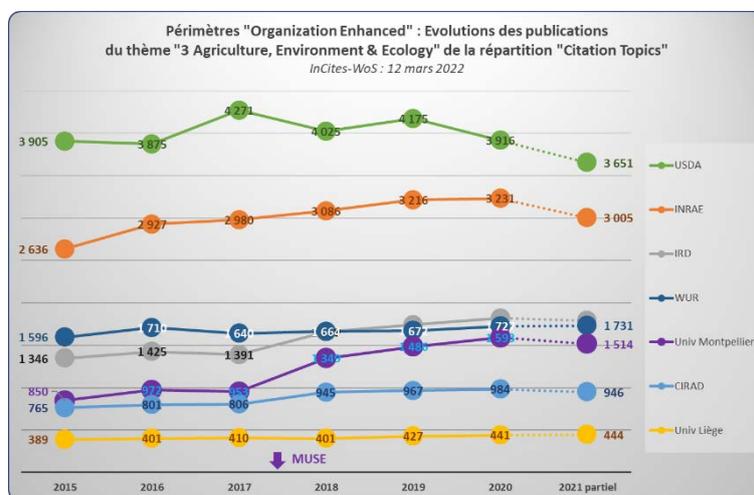
- ✓ 'Plant & Animal Science' : CIRAD, INRAE, IRD, USDA et WUR
- ✓ 'Environment/Ecology' : CIRAD, INRAE, IRD, USDA et WUR
- ✓ 'Agricultural Sciences' : CIRAD, INRAE, USDA et WUR
- ✓ 'Geosciences' : IRD
- ✓ 'Clinical Medicine' : Université de Liège et Université de Montpellier



'3 Agriculture, Environment & Ecology' du schéma 'Citation Topics'

Le volume des publications attribuées au périmètre large du Cirad progresse sur la période 2015-2020.

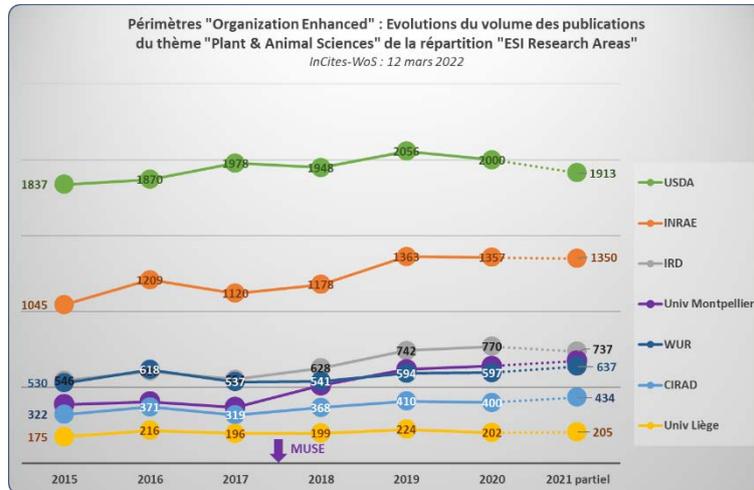
La mise en place de la signature demandée par l'I-Site MUSE, impacte, à la hausse, la progression observée entre 2017 et 2019 pour les institutions de recherche du consortium :



'Plant & Animal Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'

Le volume des publications attribuées au périmètre large du Cirad progresse sur la période 2015-2020.

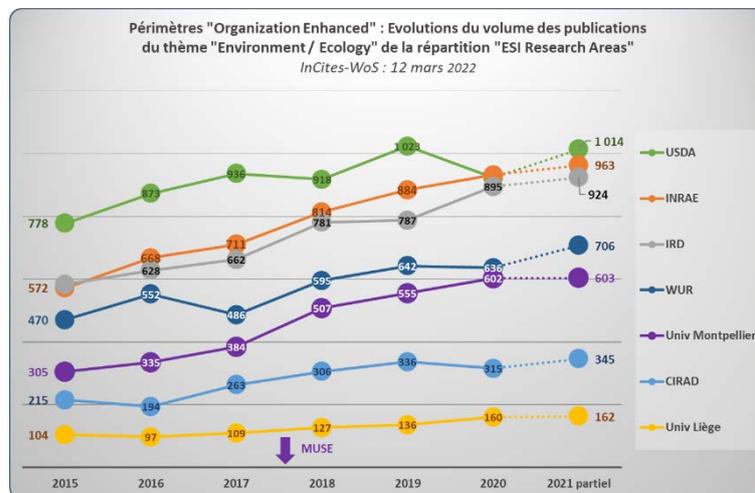
La mise en place de la signature demandée par l'I-Site MUSE, impacte, à la hausse, la progression observée entre 2017, 2018 et 2019 pour les institutions de recherche du consortium :



'Environment/Ecology' du schéma 'ESI Research Areas'

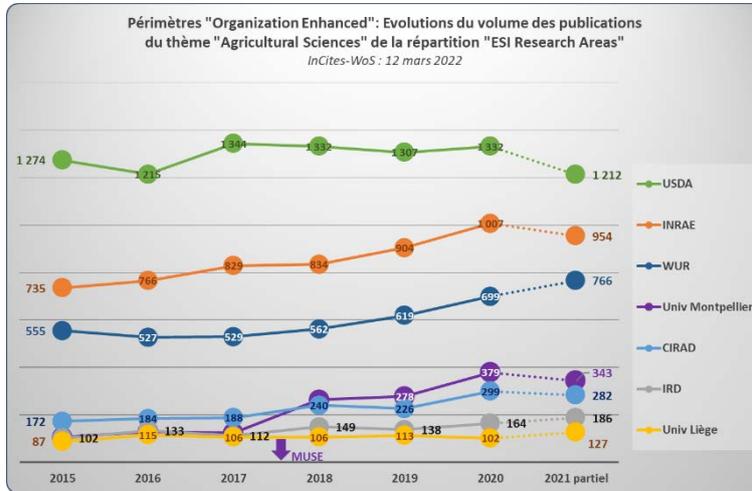
Le volume des publications attribuées au périmètre large du Cirad progresse sur la période 2015-2020.

La mise en place de la signature demandée par l'I-Site MUSE, impacte, à la hausse, la progression observée entre 2017 et 2018 pour les institutions de recherche du consortium :



'Agricultural Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'

Le volume des publications attribuées au périmètre large du Cirad progresse sur la période 2015-2020. La mise en place de la signature demandée par l'I-Site MUSE, impacte, à la hausse, la progression observée entre 2017 et 2018 pour les publications revendiquées par l'Université de Montpellier, et, dans une moindre mesure, celles des autres institutions de recherche du consortium :



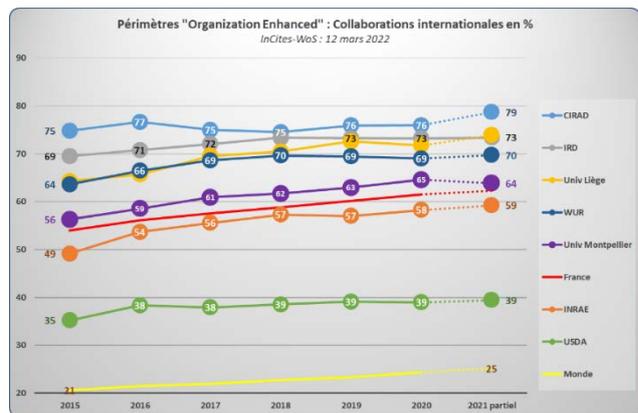
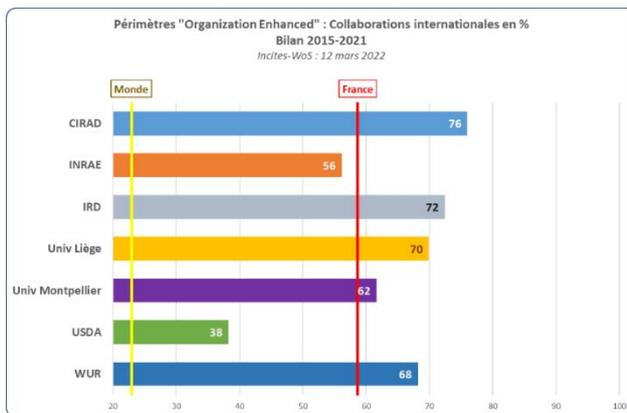
Comparaison des indicateurs qualitatifs issus des périmètres délimités par l'index 'Organization Enhanced'

Collaborations internationales : % de documents

Une 'collaboration internationale' sera identifiée dans le WoS lorsque deux signatures de co-auteurs signalent deux pays différents : 'Papers that contain one or more international co-authors.'

Le CIRAD présente un volume relatif de co-publications internationales important et ce volume dépasse les volumes de référence mondiale et français.

Ce volume relatif est nettement supérieur aux volumes identifiés pour l'IRD, l'INRAE ou l'Université de Montpellier ainsi que pour les organismes retenus dans cette étude.

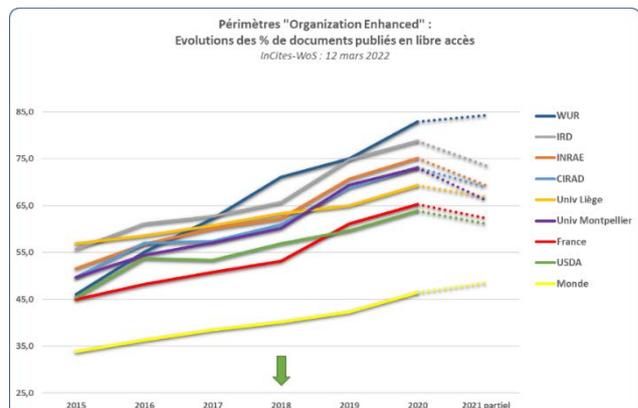
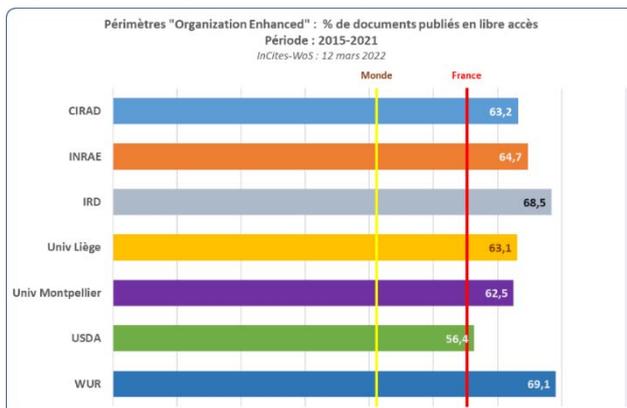


La progression de cet indicateur suit la courbe des valeurs observées au niveau mondial et au niveau français.

Libre accès : % des documents

Sur la période 2015-2021, la proportion relative de documents publiés en libre accès par le CIRAD est supérieure aux valeurs de référence mondiale et française. Cette proportion est supérieure à celle de l'Université de Montpellier, mais inférieure à celle des périmètres larges de l'IRD et de l'INRAE.

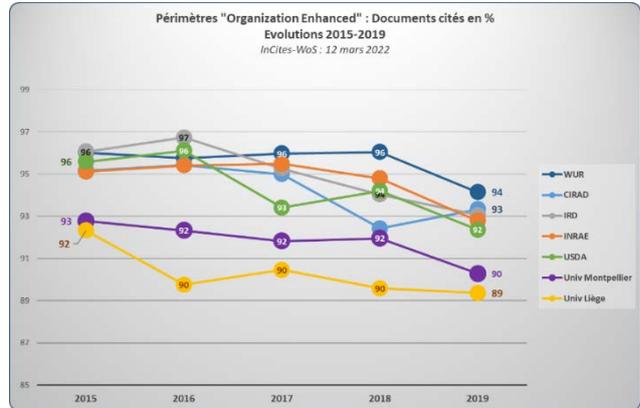
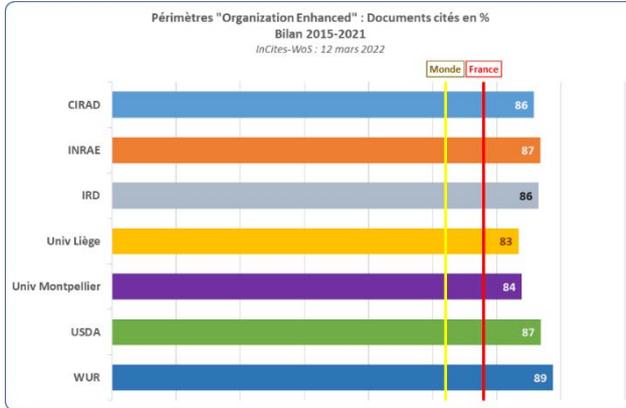
Quel que soit le périmètre analysé, les proportions relatives annuelles des documents publiés en libre accès augmentent régulièrement et présentent un point de progression marqué pour l'année 2018 :



Citations : % de documents cités

Sur la période 2015-2021, le **pourcentage moyen de publications citées pour le Cirad est similaire aux pourcentages constatés pour les autres institutions de recherche.**

Ces pourcentages sont supérieurs aux références mondiale et française.



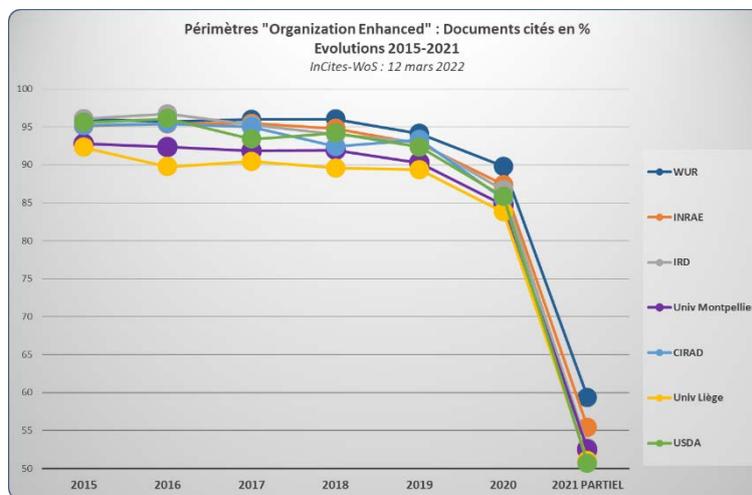
Sur la période 2015-2019, **l'évolution des % de publications citées du Cirad apparaît comme étant similaire à celles de l'IRD ou de l'INRAE** et supérieure à celle de l'Université de Montpellier.

Les indicateurs de citations qui suivent vont permettre de préciser ce premier constat.

Remarque :

Le graphe d'évolution des % de documents cités au cours de la période 2015-2021 montre que cet indicateur n'est pas pertinent en temps réel.

Pour être pertinente, les données des années 2020 et 2021 (partiel) doivent être exclues du périmètre des données.



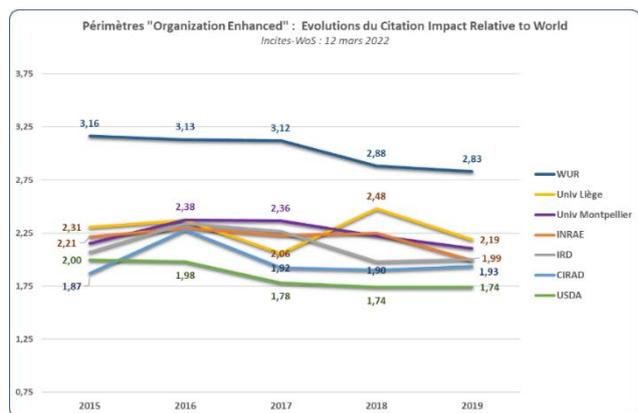
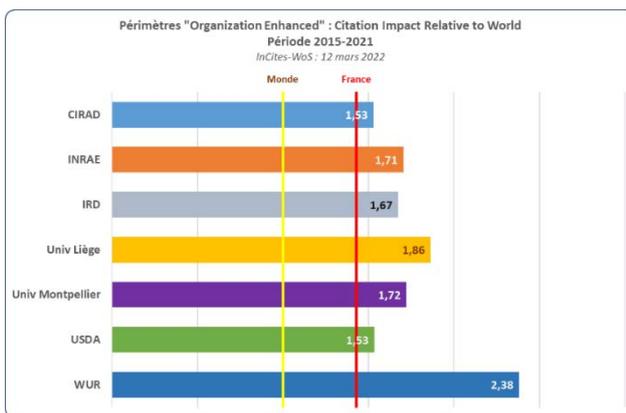
Citations : 'Impact Relative to World' ou 'Impact de citation en référence mondiale'

'Citation impact of the set of publications as a ratio of world average.

This indicator can be applied at the institutional, national and international level. It shows the impact of the research in relation to the impact of the global research and is an indicator of relative research performance. The world average is always equal to one. [...]

Note that although this indicator does normalize for year, **it does not take into account the differences in the subject mix** that an institution or a country/region is publishing in; therefore, it is recommend to use it in conjunction with bibliometric indicators that do take into account the differences in the average citation rates of the set of documents under evaluation.'

Avec une valeur chiffrée de '**1,53**', l'**impact de citation en référence mondiale du Cirad se situe au-dessus des références mondiale et française**, au même niveau que celui de l'USDA et en-deçà des valeurs de l'INRAE et de l'IRD :



A compter de 2017, l'impact de citation du CIRAD se stabilise autour de la valeur '1,91' :

Les résultats observés avec cet indicateur nécessitent d'être précisés au moyen d'autres indicateurs de citations comme l'indice d'impact normalisé par discipline, ou l'indice d'impact normalisé par revue.

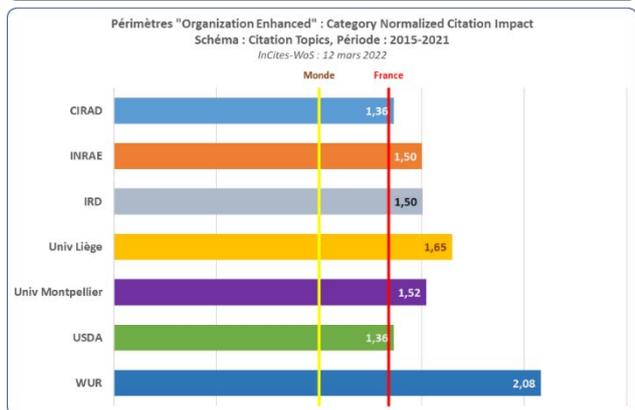
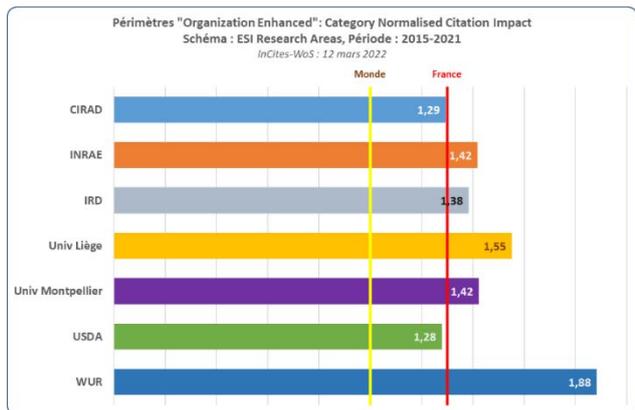
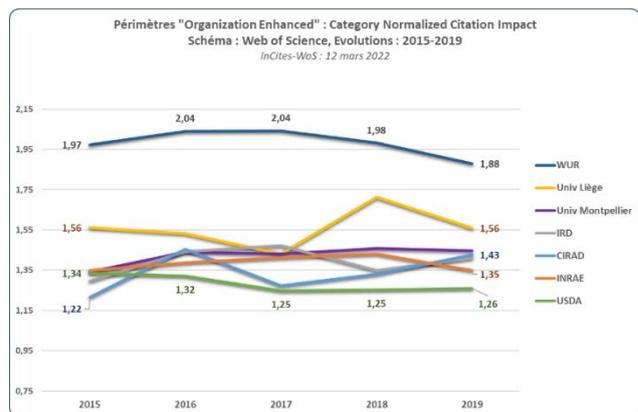
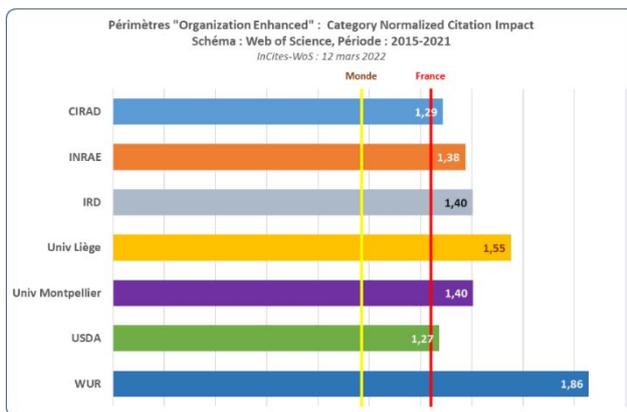
Citations : 'Category Normalized Citation Impact' ou Indice d'impact normalisé par discipline

L'indice d'impact normalisé par discipline permet d'évaluer si les publications de l'acteur, ici le Cirad ou les institutions de recherche analysées, sont en moyenne plus (>1) ou moins (<1) citées que celles de la référence (Monde).

Cet indice est calculé en tenant compte de la typologie des publications, de la ou des disciplines auxquelles la publication est affectée et de l'année de publication.

Quel que soit le schéma thématique retenu – Web of Science, ESI Research Areas ou Citation Topics – l'indice d'impact normalisé par discipline du CIRAD se situe au niveau ou légèrement au-dessus de la référence française.

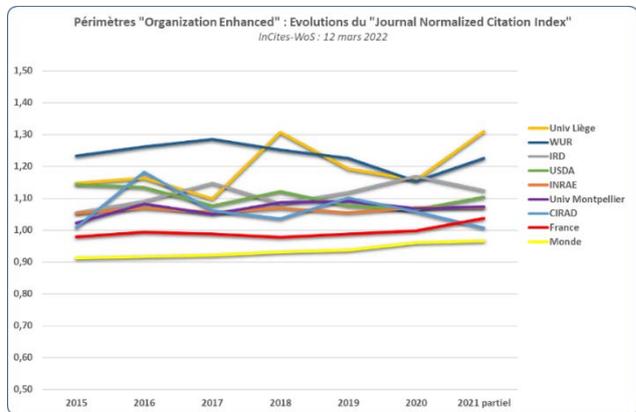
De plus, pour le CIRAD, la valeur de cet indice est inférieure aux valeurs de l'IRD ou de l'INRAE sur la période 2015-2019 :



Citations : 'Journal Normalized Citation Impact' ou 'Indice d'impact normalisé de citations par revues'

L'indice d'impact normalisé de citations par revues permet de voir si les articles d'une institution de recherche sont plus ou moins cités que la moyenne des articles de chaque revue.

Le CIRAD affiche un 'Journal Normalized Citation Impact' à peine supérieur à la référence mondiale ou française. Cet indice est identique à celui de L'INRAE et légèrement inférieur à celui de l'IRD :



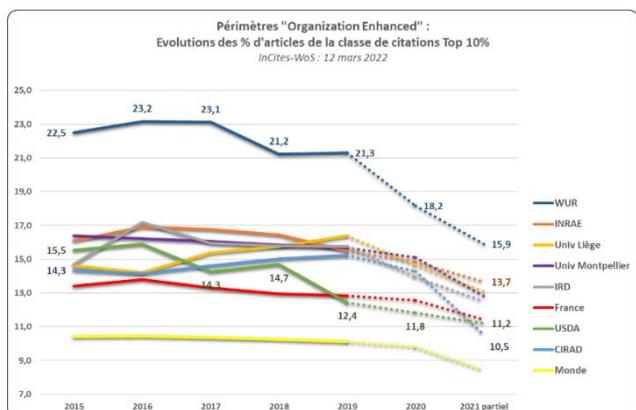
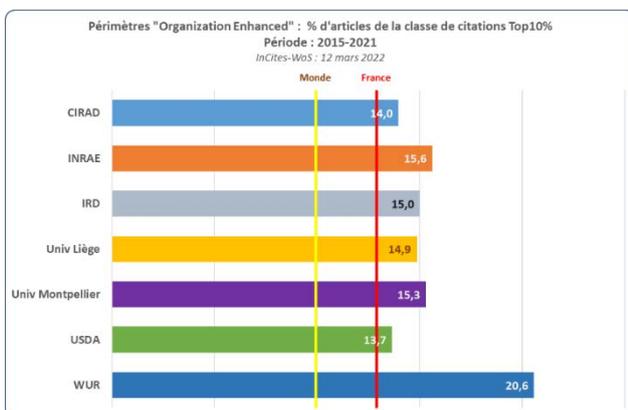
Citations : % des 'Highly Cited Papers', ou articles relevant de la classe de citations Top 10%

Cet indicateur est calculé uniquement pour les articles de revues pour lesquelles une valeur de facteur d'impact a été calculée au cours des 10 dernières années glissantes.

Cet indicateur mesure la part de 'Highly Cited Papers' : Il est aussi qualifié de 'Top 10%' et mesure la part des articles d'un acteur qui font partie des 10% des articles les plus cités au niveau international.

Sur la période 2015-2021, le volume relatif des 'Highly Cited Papers' du CIRAD est légèrement au-dessus de la valeur de référence française, mais en-deçà des valeurs de l'IRD ou de l'INRAE.

Cependant, si l'on considère, la période 2015-2019, période pour laquelle les données de citations sont presque stabilisées, il est à noter que pour le CIRAD cet indice est en constante augmentation depuis 2016, à l'inverse des tendances observées pour l'IRD ou l'INRAE :

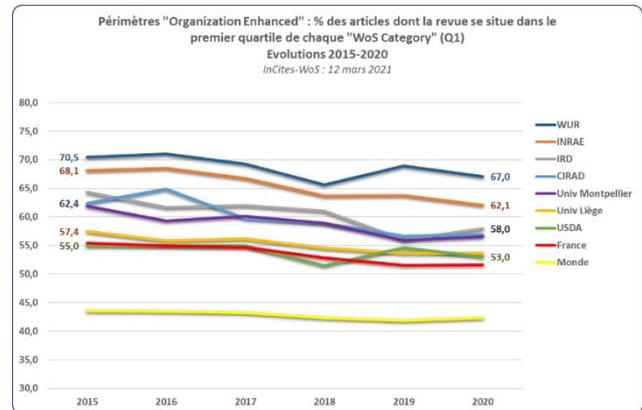
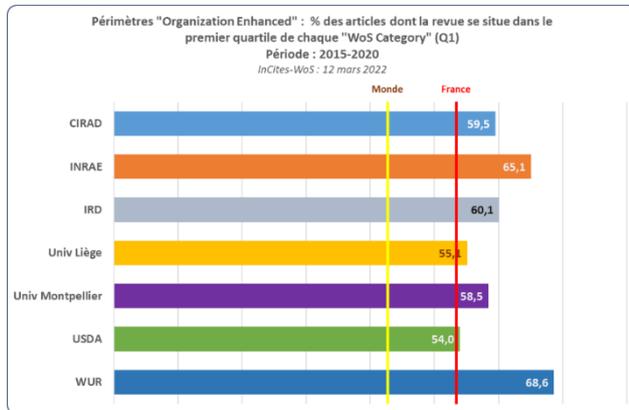


Notoriété des revues : % des articles publiés dans les revues des 1^{er} quartiles (Q1)

Une des mises en contexte thématique des valeurs chiffrées des facteurs d'impact consiste à répartir ces valeurs en quartiles dans chaque WoS Category. Les revues qui sont situées dans le même quartile ont une notoriété comparable, chacune dans son contexte scientifique propre.

Cet indicateur a été analysé sur la période 2015-2020 car l'enregistrement des publications parues en 2021 n'est pas achevé dans le WoS à la date du 12 mars 2022.

Pour le CIRAD, le % des articles des revues du premier quartile (Q1) est supérieur aux valeurs de référence mondiale et française, très proche des valeurs de l'IRD ou de l'Université de Montpellier et inférieur à celles de l'INRAE :



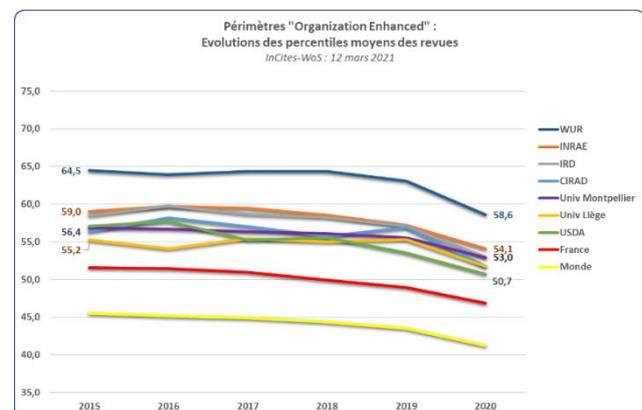
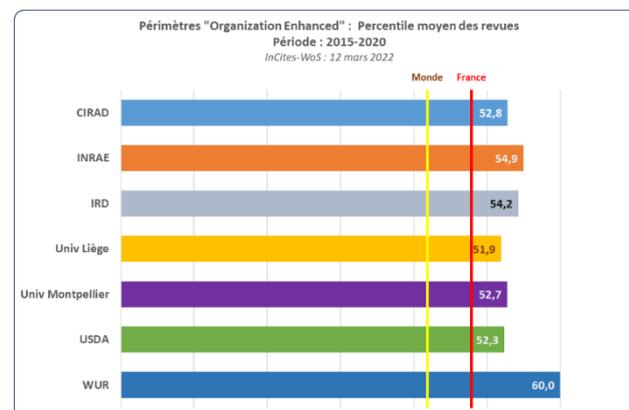
Ces valeurs présentent une légère tendance à la baisse, tout comme les valeurs de référence mondiale ou française ou bien encore celles du périmètre des autres institutions de recherche analysées.

Notoriété des revues : Average Percentile

Cet indicateur permet d'affiner la répartition des revues par quartile :

'The percentile of a publication is determined by creating a citation frequency distribution for all the publications in the same year, subject category and of the same document type [...]

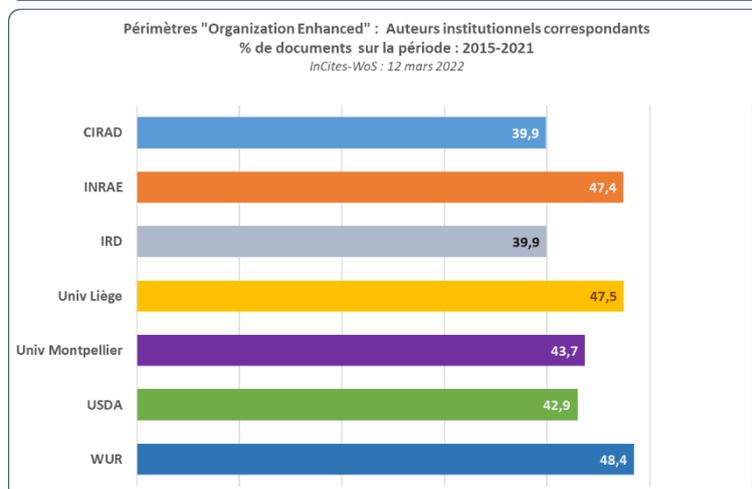
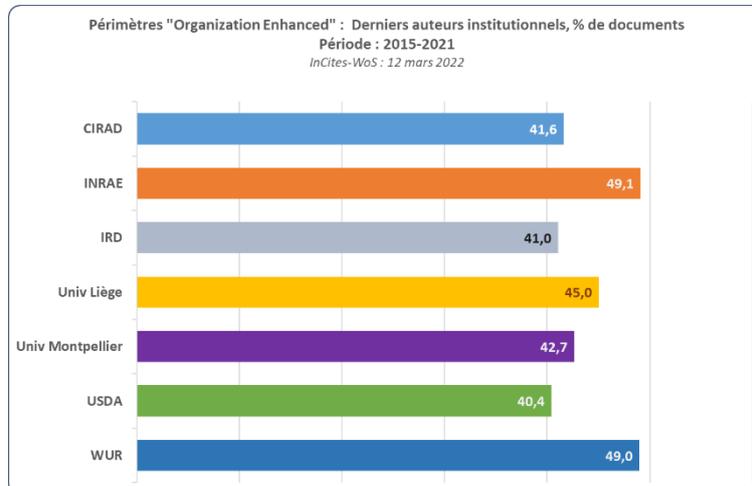
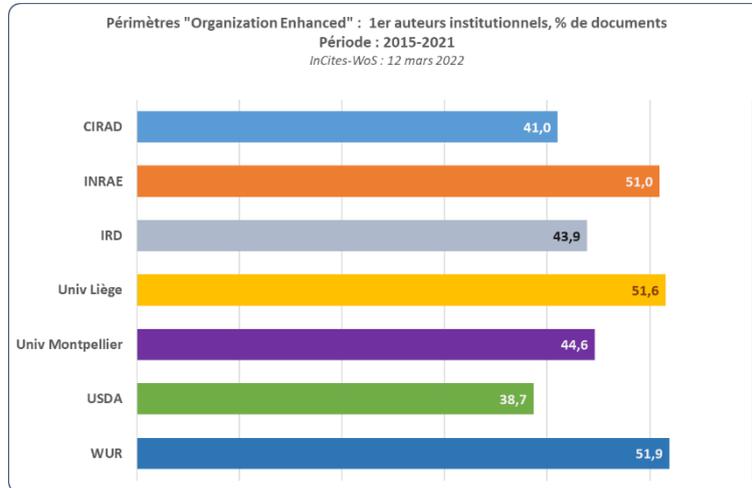
Sur la période 2015-2020, les valeurs des percentiles moyens des revues des institutions comparées sont assez proches et supérieures aux références mondiale et française. Elles présentent toutes une légère tendance à la baisse :



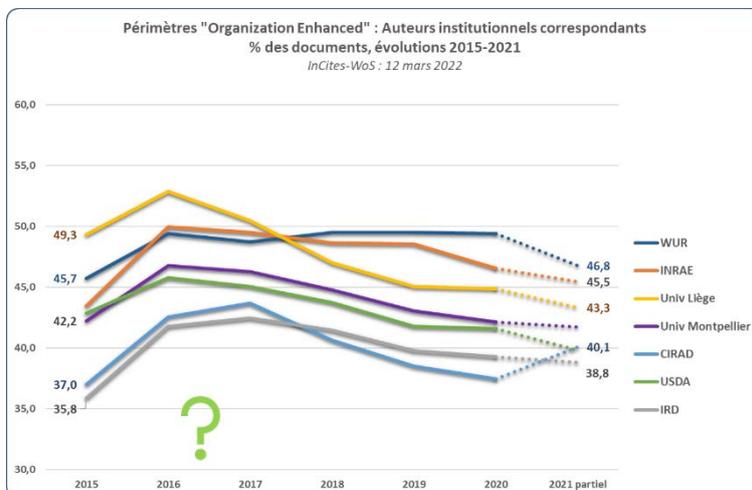
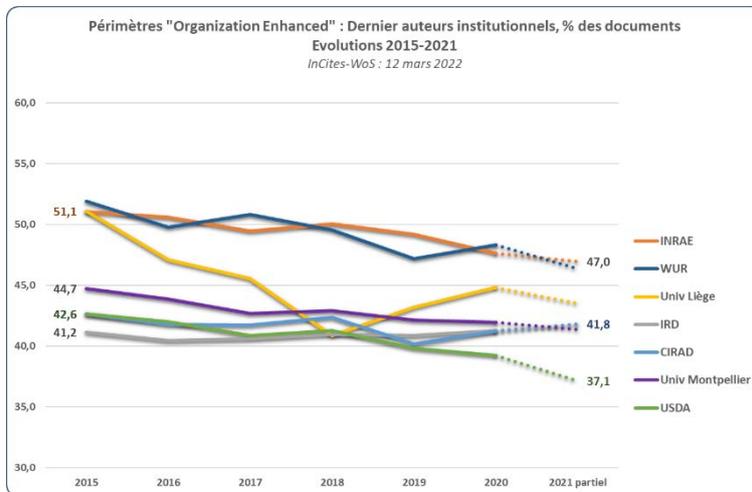
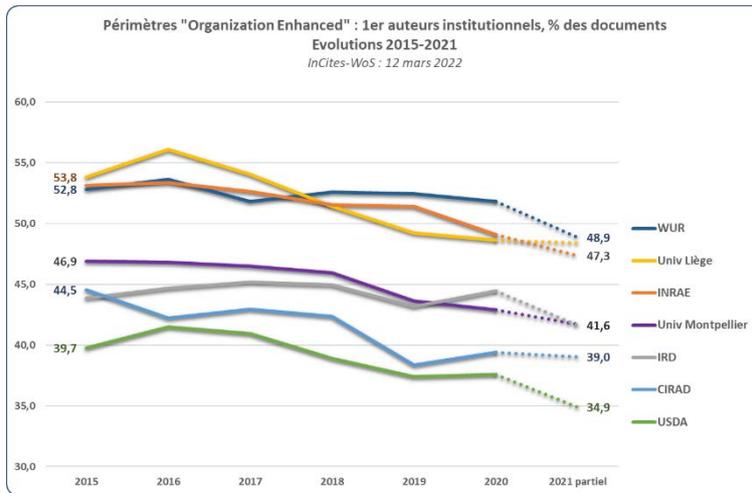
Authorship : Auteurs institutionnels - premiers, derniers et auteurs correspondants - % de publications

Sur la période 2015-2021, **les proportions des publications avec un premier auteur institutionnel sont quasi identiques aux des proportion des publications avec un dernier auteur**, quel que soit le périmètre institutionnel.

Les proportions des publications avec un auteur correspondant institutionnel sont légèrement plus faibles.



Quel que soit la nature de l'authorship – 1^{er}, dernier ou auteur correspondant – l'évolution des proportions de publications concernées au cours de la période 2015-2021 indique une légère tendance à la baisse pour tous les périmètres des institutions analysées :



Remarque :

Entre 2015 et 2016, une progression importante du volume relatif des publications avec des auteurs correspondants institutionnels affecte tous les périmètres comparés. Cette progression est due à un changement des modalités d'enregistrement des signatures de ces auteurs dans le WoS : avant 2016 une

seule adresse/signature était retenue comme 'corresponding address', tandis qu'à partir de 2016 toutes les signatures / adresses des auteurs correspondants sont enregistrées.

Synthèse commentée pour les périmètres institutionnels délimités par l'index 'Organization Enhanced'

Les évolutions des volumes institutionnels de publications sont commentés pour la **période 2015 à 2020** car, au 12 mars 2022, l'enregistrement des publications de l'année 2021 dans la base de données WoS n'est que partiel.

Les **périmètres institutionnels** analysés ont été délimités à l'aide de **l'index 'Organization Enhanced'** afin de regrouper l'ensemble des graphies d'une institution qui sont identifiées dans le contenu des signatures des auteurs. Ces périmètres sont qualifiés de 'périmètres larges'.

Deux schémas de classement ont été retenus pour définir les disciplines majeures des périmètres de publications :

- Schéma 'Citation Topics' qui cible le **contenu des publications**,
- Schéma 'ESI research Areas' qui cible le **support des publications**, c'est dire les revues.

Quatre disciplines ont été retenues :

- '3 Agriculture, Environment & Ecology' du schéma 'Citation Topics'
- 'Plant & Animal Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'
- 'Environment / Ecology' du schéma 'ESI Research Areas'
- 'Agricultural Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'

Quel que soit le périmètre étudié, le volume des publications est stable ou en progression entre 2015 et 2020.

Toutefois, un **net décrochage à la hausse est observé, entre 2017 et 2019**, pour les institutions qui sont rattachées au **consortium de l'I-Site MUSE**.

Ce décrochage est concomitant à la mise en place, à partir de 2017, de la signature demandée par l'Université de Montpellier. Cette signature cite, sur une ligne unique, toutes les co-tutelles des UMR.

Or, dans les périmètres de type 'Organization Enhanced', ce type de signature abouti à créditer des publications à chaque institution désignée dans la signature, même si aucun auteur de cette institution ne figure nominément parmi les co-auteurs.

Le périmètre large des publications du **CIRAD** affiche, avec **76%, le taux de copublications à l'international le plus élevé**. Cette valeur est largement supérieure à la valeur de référence pour la France (59%) ou pour le monde (23%). Viennent ensuite l'IRD (72%) et l'Université de Liège (70%).

L'évolution des co-publications internationales suit, globalement, les progressions mondiales et françaises.

Le volume relatif des documents publiés en **libre accès** est en **progression constante depuis 2015**, quel que soit la nature du libre accès. Pour le CIRAD ce taux est passé de 49,7% en 2015 à 68,9% en 2021.

Les valeurs chiffrées des **indicateurs de citations** des institutions analysées sont supérieures aux valeurs de référence mondiale ou française :

- Les % de publications citées sont compris entre 83% et 89%, les publications du CIRAD se situant à 86%.
- Les indices d'impact de citations mondiaux sont compris entre 1,53 pour le CIRAD et 2,38 pour le WUR.
- Les indices d'impact normalisés par disciplines sont compris entre 1,27 pour l'USDA et 1,86 pour le WUR. Pour le Cirad cet indice est de 1,29.
- Les indices d'impact normalisé par revue situent dans la moyenne de chaque revue (#1) hormis pour le WUR (1,23) ou l'université de Liège (1,20).
- Les pourcentages des articles institutionnels qualifiés de 'Highly Cited Papers' (Top 10%) sont supérieurs aux valeurs de référence mondiale (9,9%) et française (12,9%). Elles s'échelonnent entre 13,7% pour l'USDA et 20,6% pour le WUR.

Les valeurs chiffrées des indicateurs retenus pour **qualifier la notoriété des supports de publications** sont eux aussi supérieurs aux valeurs de référence mondiale ou française :

- Les pourcentages des articles publiés dans les revues à forte notoriété, c'est-à-dire dans le premier quartile (Q1) de chaque 'WoS Category', sont compris entre 54 % pour l'USDA et 68,6% pour le WUR. Pour les publications du CIRAD ce pourcentage se situe à 59,5%.
- Les valeurs des percentiles moyens sont comprises entre 51,9 pour l'Université de Liège et 60% pour le WUR.

Remarque :

Les valeurs chiffrées des indicateurs de citations ou de notoriété des revues de la 'Wageningen University & Research (WUR)' sont nettement plus élevées que celles des autres institutions analysées. Or, le périmètre des publications du WUR est plus petit (en 2020 = 3939 publications) que celui de l'INRAE (en 2020 = 7335) ou de l'Université de Montpellier (en 2020 = 7050).

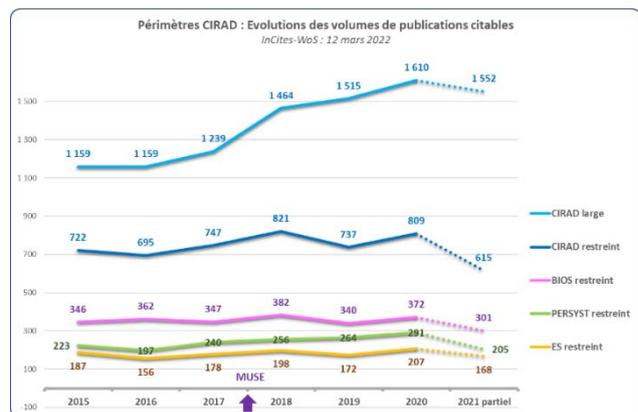
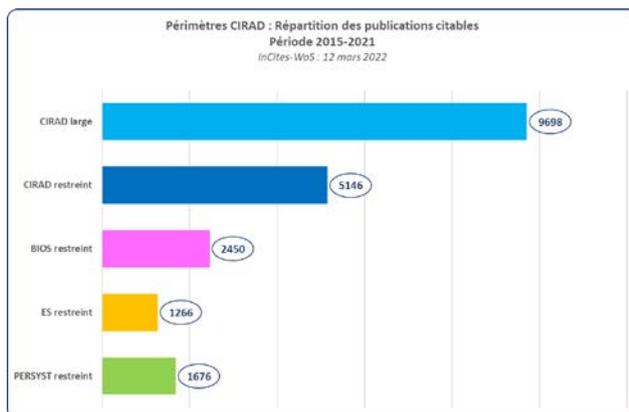
CIRAD : Evolutions comparées des périmètres institutionnels 'large' et 'restreint'

La délimitation des périmètres institutionnels 'large' et 'restreint' du CIRAD est détaillée dans le chapitre 'Sources des données' de ce document : [Sources des données](#)

Evolutions hors schéma thématique

Près de la moitié des publications du périmètre large du CIRAD ne sont pas publiées par un auteur du CIRAD. Ceci signifie que

- ✓ le périmètre restreint des publications du CIRAD correspond à seulement 53% (= 5146/9698) des publications identifiées pour le périmètre large, ou encore que
- ✓ seules 47% des publications du périmètre large du CIRAD présentent au moins un auteur du CIRAD.



Sur la période 2015-2020, l'évolution du volume des publications du périmètre restreint du CIRAD progresse de 2015 à 2018 puis se stabilise jusqu'en 2020 selon les données disponibles dans la base de données Web of Science (WoS) le 12 mars 2022.

L'écart constaté, entre les courbes de progressions des périmètre 'larges et restreint des publications du CIRAD, s'explique par la mise en place de la ligne de signature demandée par l'I-Site MUSE en fin d'année 2017 : voir le commentaire du chapitre ' [Synthèse commentée pour les périmètres institutionnels délimités par l'index 'Organization Enhanced'](#)

Sur la période 2015-2020, les volumes annuels de publications de chacun des trois départements du Cirad apparaissent stables ou en légère progression.

Profils thématiques du CIRAD et de chacun de ses trois départements

Deux schémas disciplinaires ont été retenus. Le schéma 'Citation Topics', qui se base sur le contenu de chaque document, et le schéma 'ESI Research Areas', qui se focalise sur le support de publication, c'est-à-dire des revues.

Pour plus de précisions, se reporter au chapitre 'Choix des disciplines retenues' au début du document : [Choix des disciplines retenues](#)

Schéma 'Citation Topics' (CT) dédié au contenu de chaque publication

Selon le schéma de classement 'Citation Topics', les profils disciplinaires des périmètres du CIRAD, large et restreint, sont semblables.

Cependant, chaque département présente un profil différent :

- ✓ Les disciplines majeures identifiées pour le département BIOS sont
 - '3 Agriculture, Environment & Ecology', puis
 - '1 Clinical & Life Sciences'.
- ✓ Les disciplines majeures identifiées pour le département ES sont
 - '3 Agriculture, Environment & Ecology', puis
 - '6 Social Sciences'.
- ✓ La discipline majeure du département PERSYST est '3 Agriculture, Environment & Ecology'.

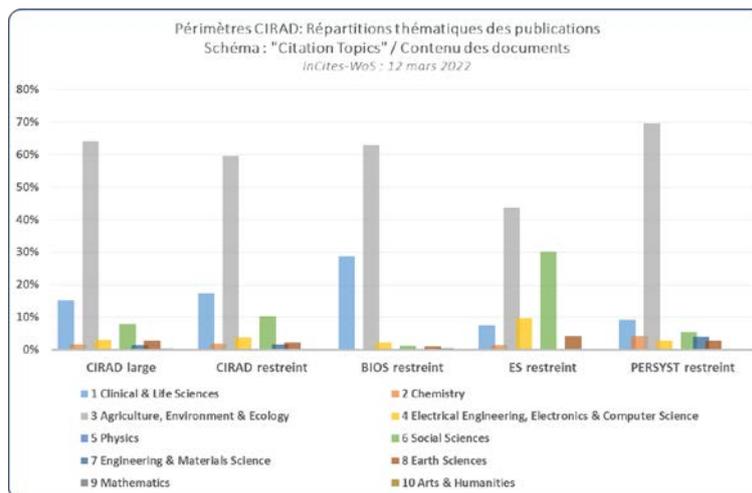
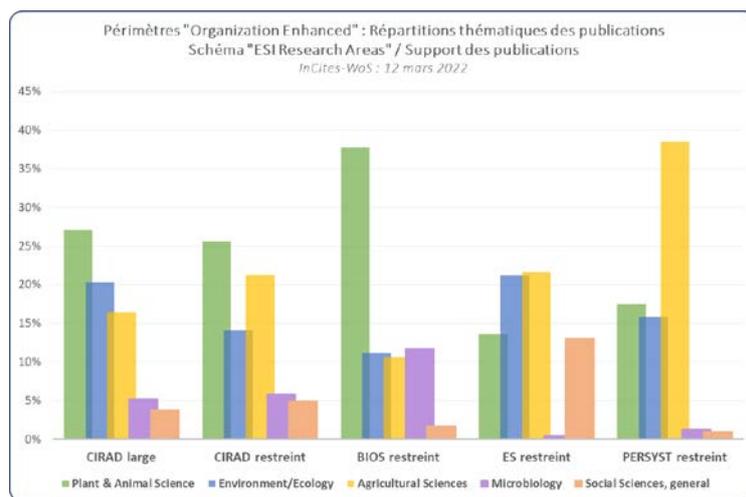


Schéma 'ESI Research Areas' (ESI) dédié aux supports des publications / revues

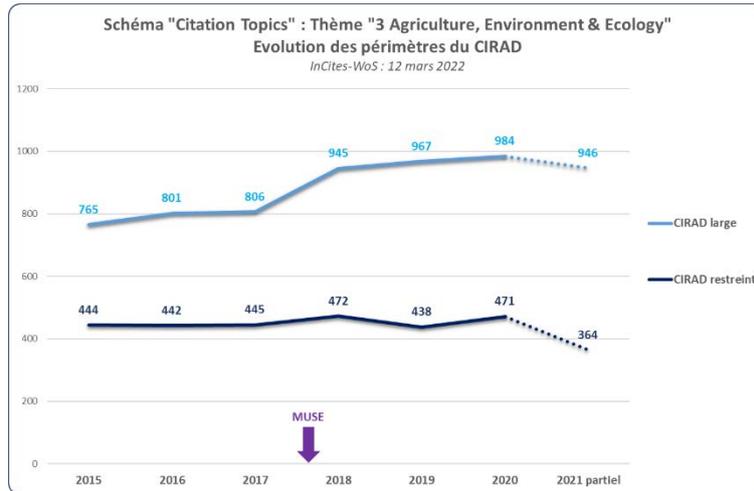
Selon le schéma de classement 'ESI Research Areas', les profils disciplinaires des périmètres restreint et large du CIRAD sont différents :

- ✓ La discipline 'Plant & Animal Sciences' est majoritaire pour les publications
 - des périmètres large et restreint du CIRAD, ainsi que pour le périmètre
 - du département BIOS
- ✓ La discipline 'Agricultural Sciences' est
 - largement majoritaire pour les publications du département PERSYST, et
 - faiblement majoritaire pour les publications du département ES.
- ✓ La discipline 'Social Sciences, general' est présente de manière significative pour les publications du département ES.

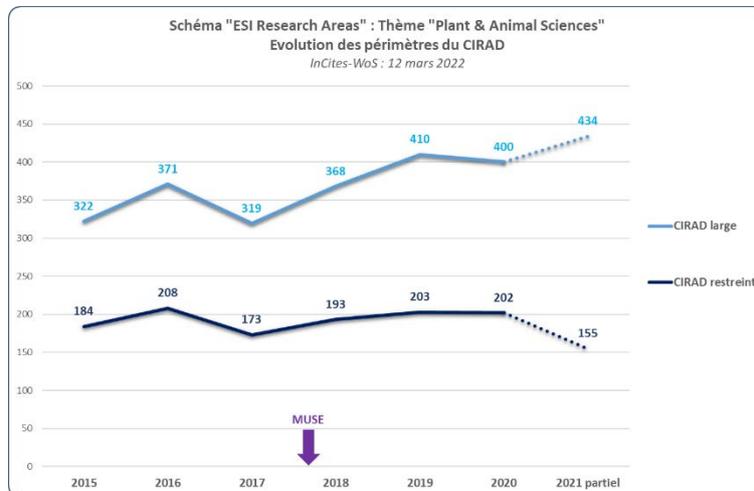


Evolution du volume des publications dans les principales disciplines du CIRAD

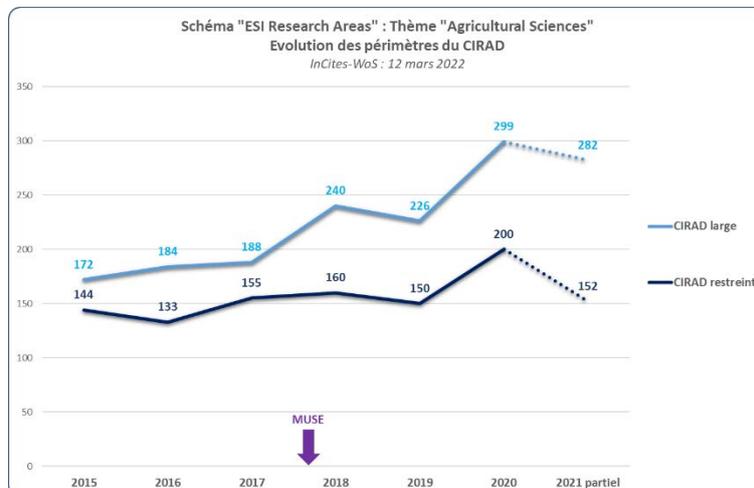
Thème '3 Agriculture, Environment & Ecology' du schéma 'Citation Topics'



Thème 'Plant & Animal Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'

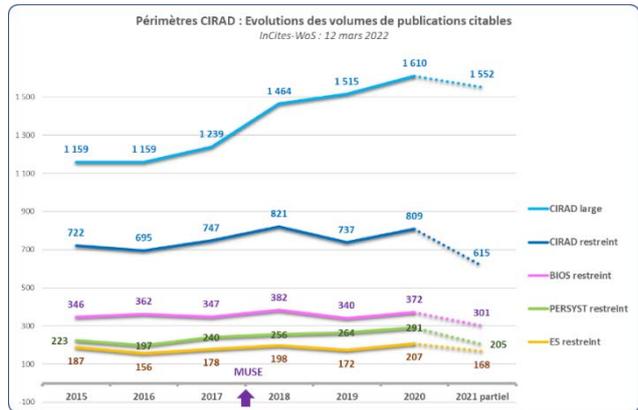
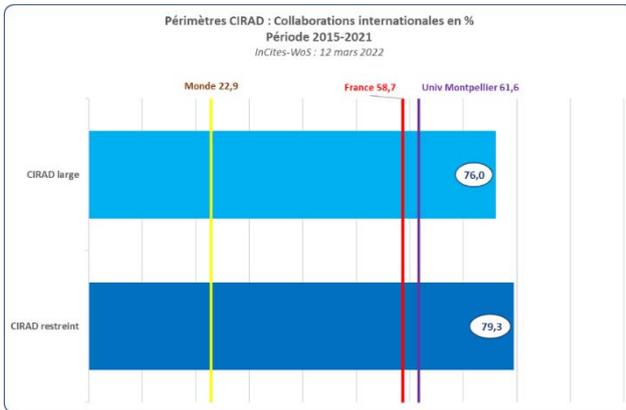


Thème 'Agricultural Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'

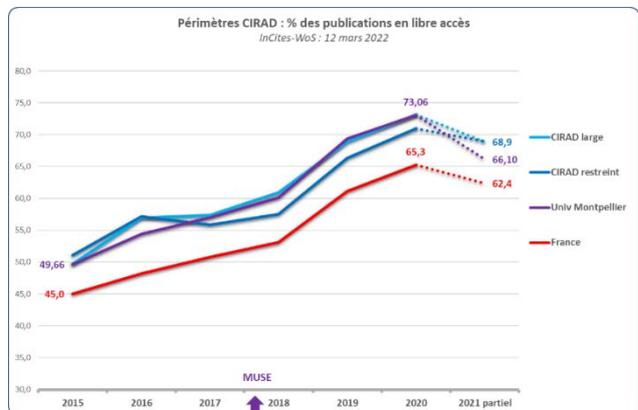
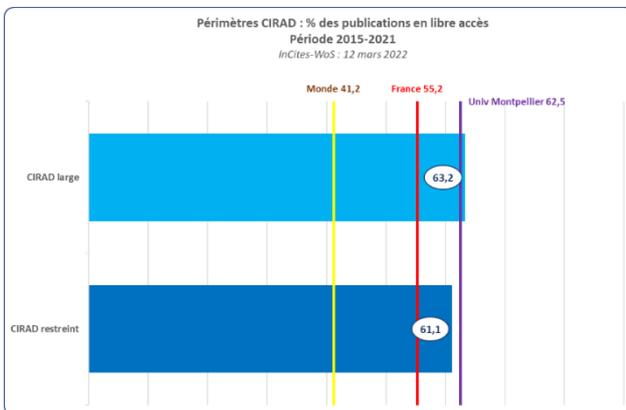


CIRAD : Comparaison des indicateurs qualitatifs des périmètres large et restreint

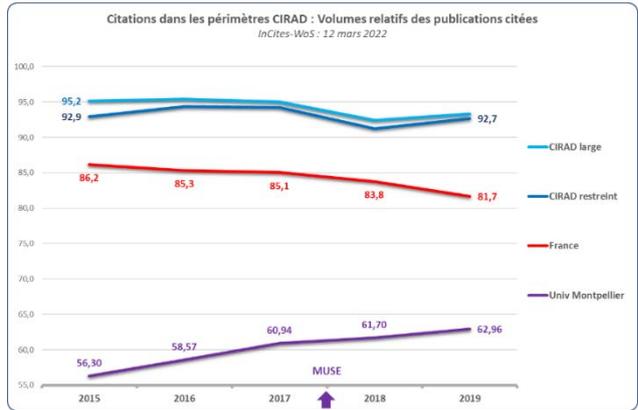
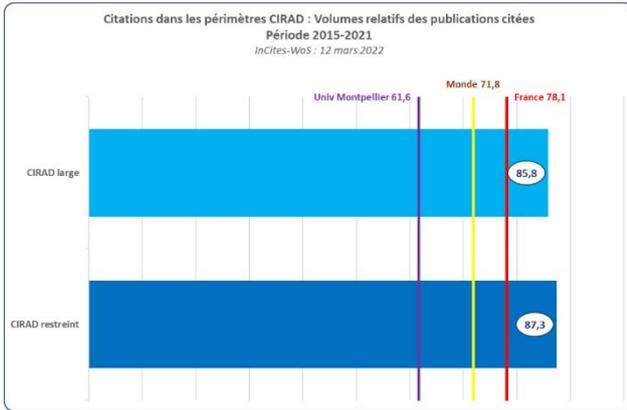
Collaborations internationales : % de documents



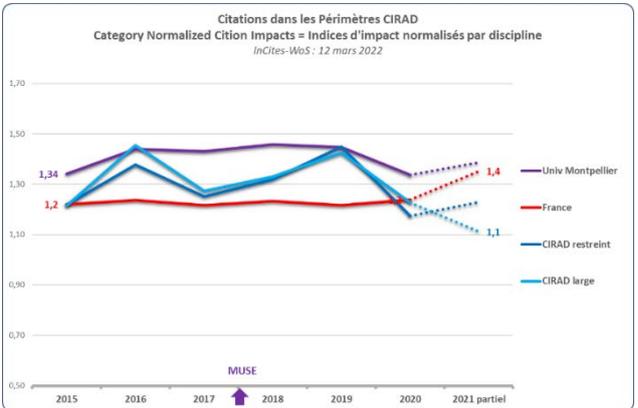
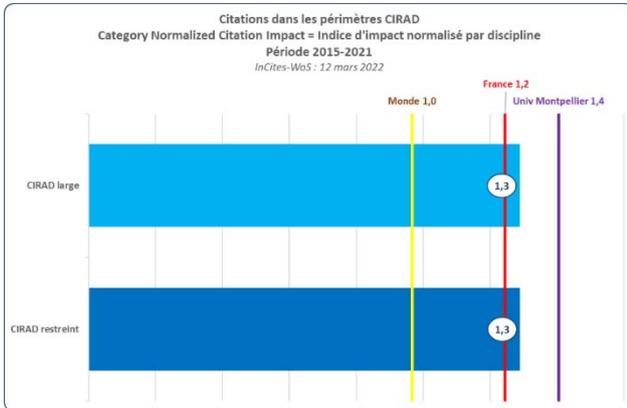
Libre accès : % des documents



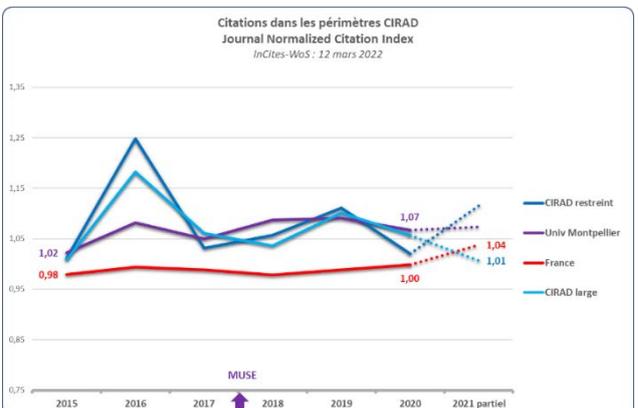
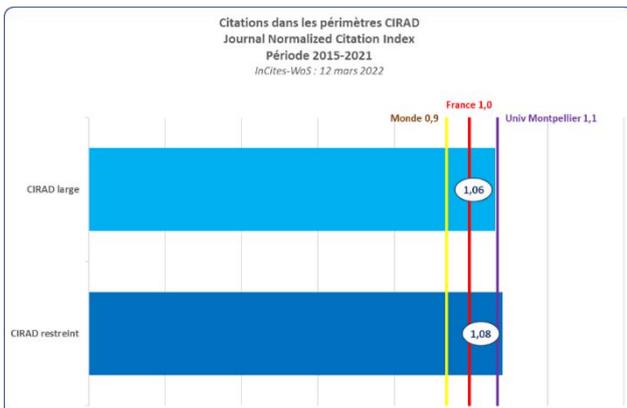
Citations : % de documents cités



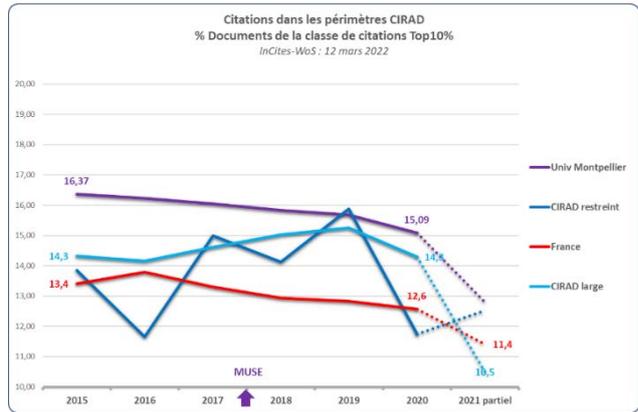
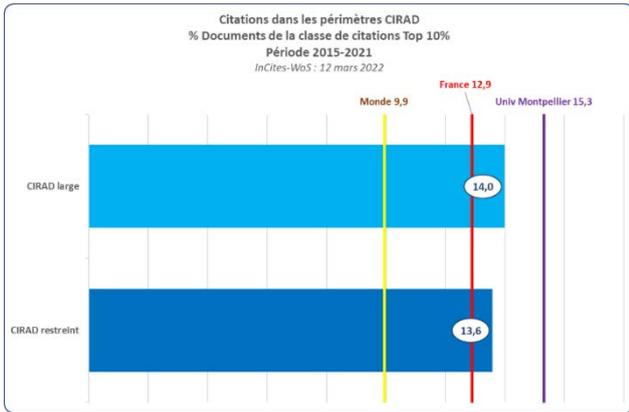
Citations : 'Category Normalized Citation Impact' ou Indice d'impact normalisé par discipline



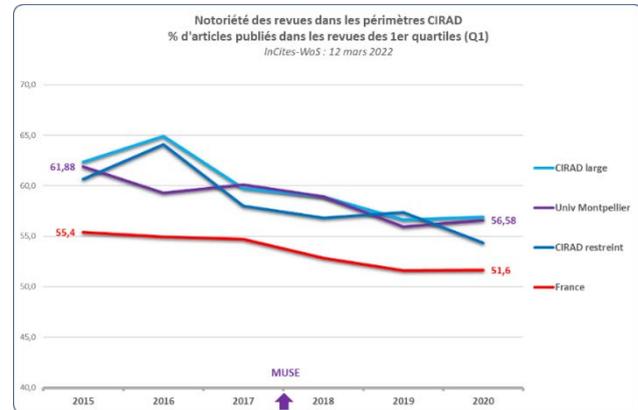
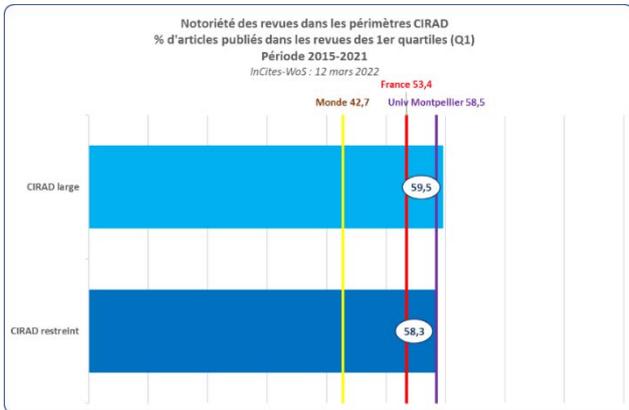
Citations : 'Journal Normalized Citation Impact' ou 'Indice d'impact normalisé de citations par revues'



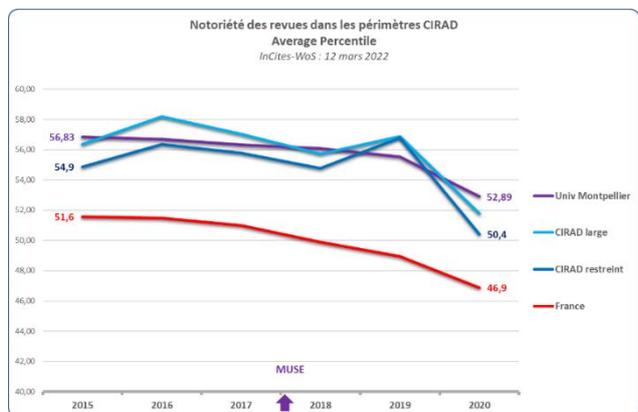
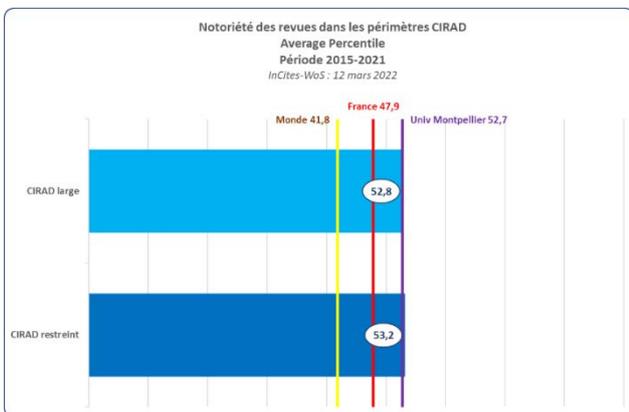
Citations : % des 'Highly Cited Papers'



Notoriété des revues : % des articles publiés dans les revues des 1er quartiles (Q1)



Notoriété des revues : Average Percentile



Conclusions pour les périmètres large et restreint du CIRAD

Dans la base de données Web of Science (WoS), le périmètre restreint des publications du Cirad est délimité par la présence simultanée, dans une publication, d'un signalement du CIRAD dans l'une des signatures enregistrées et d'au moins un auteur du CIRAD.

Le schéma de classement 'ESI Research Areas' affiche un profil disciplinaire différent pour les périmètres large et restreint du CIRAD.

Chaque département du Cirad présente un profil disciplinaire qui lui est propre.

Sur la période 2015-2020, l'évolution du volume des publications des périmètres restreints du Cirad et de ses trois départements est stable ou en petite hausse, dans la base de données Web of Science.

Ce constat est identique pour les périmètres disciplinaires

- '3 Agriculture, Environment & Ecology' du schéma de classement 'Citation Topics' et
- 'Plant & Animal Sciences' du schéma 'ESI Research Areas'.

Toutefois, une hausse régulière du volume des publications relevant de la discipline 'Agricultural Sciences' est observée depuis 2015 : le volume de ces publications est passé de 144 publications à 200 en 2020.

Dans le périmètre restreint des publications du CIRAD, les indicateurs de citations ou de notoriété des revues sont très proches de ceux qui ont été observés pour périmètre large.