

Alliance



PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN DE CGIAR EN

**Cambio Climático,
Agricultura y
Seguridad Alimentaria**



Hacia una hoja de ruta para el escalamiento de la Agroecología en Colombia: un análisis de las políticas, programas y factores limitantes actuales

El Programa de Investigación de CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS), liderado por la Alianza de Bioversity International y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (la Alianza), se ha unido a la Iniciativa Andina del Centro Internacional de la Papa (CIP), el Centro Francés de Investigación Agrícola para el Desarrollo Internacional (CIRAD), el Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD), la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC) en Colombia, la Fundación EkoRural en Colombia, y el Centro de Apoyo Rural (CEAR) en Perú para poner en marcha el proyecto:

“Agroecología para la acción climática: Fortaleciendo la evidencia para una agricultura a pequeña escala resiliente al clima y baja en carbono en América Latina”.

<https://ccafs.cgiar.org/es/research/projects/agroecologia-para-la-accion-climatica-en-america-latina-fortaleciendo-la>

Como parte de ese proyecto, este informe ha sido elaborado como producto del paquete 5: **Políticas habilitantes y vías de escalamiento agroecológico para la resiliencia climática para Colombia**

Para citar este informe:

Valdivia-Díaz, M & Le Coq, JF. (2021). Hacia una hoja de ruta para el escalamiento de la Agroecología en Colombia: un análisis de las políticas, programas y factores limitantes actuales. Programa de investigación del CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS) y Centro Internacional de Agricultura Tropical – CIAT, ahora parte de la Alianza Bioversity-CIAT

Agradecimientos por sus contribuciones en este reporte:

Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia (ACOC), Asociación Colombiana de Ingenieros en Agroecología (ACOINAGRO), Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AVSF), Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), Asociación Nacional De Zonas De Reserva Campesina (ANZORC), Asociación Colombiana de Educación al Consumidor (Educar Consumidores), Asociación de Trabajo Interdisciplinario (ATI), Asociación de Pequeños Caficultores de la Marina (ASOPECAM), Corporación Autónoma del Valle del Cauca (CVC), Conexión Ecológica (ECONEXOS), FAO Colombia, Fundación Colombia Nuestra, Grupo Semillas, Instituto Mayor Campesino (IMCA), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), RENAF (Red Nacional de Agricultura Familiar), Siembra Viva, Sistema Nacional de Aprendizaje (SENA) y Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira (UNAL).

Agradecemos a Paola Daza, por el apoyo en la realización de las entrevistas y organización del taller de validación.

Contenido

1	Introducción	4
1.1	Escalabilidad de la agroecología en las políticas públicas	4
1.2	Implementación de la política pública	5
1.3	Factores para la escalabilidad de la agroecología	6
2	Proceso de investigación	9
2.1	Objetivos y preguntas del estudio	9
2.2	Marco Analítico	9
2.3	Enfoque Metodológico	10
3	Resultados	11
3.1	Contexto de agroecología en la política pública en Colombia	11
3.1.1	Dinámica de la integración de la agroecología en las políticas en Colombia	11
3.1.2	Mapeo de políticas en favor de la agroecología en Colombia	13
3.1.3	Programas y presupuesto para implementación	15
3.2	Factores para la escalabilidad de la agroecología:	17
3.2.1	¿Cuáles son los factores limitantes a nivel del entorno político-institucional?	17
3.2.2	¿Cuáles son los factores limitantes para el escalamiento de la agroecología en Colombia? .	19
3.2.3	¿Cuáles son las visiones de los diversos actores para el escalamiento de la agroecología en Colombia?	22
3.2.4	¿Cuáles son los aportes de los programas actuales a los factores?	23
3.3	Propuestas de acciones	26
3.3.1	Priorización del estado de atención por parte de las políticas públicas sobre los factores limitantes	26
3.3.2	Hoja de ruta: Propuestas desde la perspectiva de los actores	28
4	Perspectivas y conclusiones	39
5	Bibliografía	40
6	Anexos	43
6.1	Anexo 1: Línea del tiempo del desarrollo de los instrumentos políticos relevantes para la escalabilidad de la agroecología en Colombia	43
6.2	Anexo 2: Diversidad de visiones respecto a los factores limitantes de la escalabilidad de la agroecología en Colombia	44

Lista de figuras

Figura 1 Marco analítico del estudio de escalamiento de la agroecología	9
Figura 2 Distribución de presupuesto en dólares de los principales programas que se han implementado en los sectores de agricultura, ambiente, producción e inclusión social en el período 2017-2021 en Colombia	16
Figura 3 Listado de factores claves para la escalabilidad de la agroecología en Colombia	20
Figura 4 Visiones de los actores respecto a las categorías de los factores en Colombia	23
Figura 5 Priorización de los factores en base a su presencia en programas de la política pública del Colombia	26
Figura 6 Hitos claves en el desarrollo de políticas públicas en favor de la agroecología en Colombia.....	43
Figura 7 Percepción de los factores limitantes según los actores.....	44

Lista de cuadros

Cuadro 1 Enfoque metodológico para el escalamiento de la agroecología en Colombia (Abril-Noviembre 2021).....	10
Cuadro 2 Mapeo de políticas relacionados de soberanía alimentaria y de apoyo a la agricultura familiar, las políticas ambientales, de cambio climático y agroecología en Colombia.....	13
Cuadro 3 Programas y presupuestos del periodo 2017-2021 en favor de la agroecología en Colombia. Fuente: Sitio web de los Ministerios.	15
Cuadro 4 Definición de las cuatro categorías adaptado de Byiers et al.,2015.....	17
Cuadro 5 Factores limitantes a nivel del entorno político-institucional en Colombia. Fuente: Entrevistas 2021.....	18
Cuadro 6 Contribución de los programas a los factores según los actores en Colombia	23
Cuadro 7 Listado de factores con sus abreviaciones.....	27

1 Introducción

La agroecología se define como una disciplina científica, un conjunto de prácticas y un movimiento social. Como ciencia, estudia cómo los diferentes componentes del agroecosistema interactúan. Como un conjunto de prácticas, busca sistemas agrícolas sostenibles que optimizan y estabilizan la producción. Como movimiento social, persigue papeles multifuncionales para la agricultura, promueve la justicia social, nutre la identidad y la cultura, y refuerza la viabilidad económica de las zonas rurales (Wezel et al., 2009).

Particularmente en América Latina, la agroecología ha tenido un impacto tangible y positivo en el rendimiento de los cultivos, la conservación de los recursos, la seguridad y soberanía alimentaria (Altieri & Toledo, 2011). Es importante destacar que la agroecología como alternativa a los sistemas agroalimentarios actuales se ha remontado a su origen como expresión de resistencia a la agricultura industrial y a la revolución verde, una herramienta y un enfoque para lograr la soberanía alimentaria (Val & Rosset, 2020)

Mier Y Terán Giménez Cacho et al. (2018) reconocen como factor relevante para el escalamiento de la agroecología es la existencia de prácticas agroecológicas. Llevar esto a la práctica implica una acción colectiva para convertir los principios agroecológicos en estrategias para la gestión del suelo, el agua y la biodiversidad con el fin de mejorar la producción y la resiliencia agrícola. En la década de 1980, se promovieron muchas de estas prácticas agroecológicas en Latinoamérica por medio de las ONG's vinculadas a las organizaciones campesinas (Altieri 1999).

Las iniciativas agroecológicas realizadas por las redes de los movimientos y ong's vinculadas a la agroecología demostraron ser valiosos para difundir y ampliar la agroecología, tanto en mayor número de agricultores como a escala geográfica. Sin embargo, las estrategias de escalamiento agroecológico deben complementarse, por supuesto, con políticas favorables que incrementen experiencias exitosas y promuevan la implementación de programas favorables para la agroecología.

En objetivo de este estudio se enfoca en identificar las barreras y oportunidades que tiene la agroecología para ser promovida desde las políticas públicas. El resultado final pretende proponer una hoja de ruta, donde los diversos actores vinculados al sistema alimentario y en relación con la agroecología brinden su experiencia y percepción respecto a las barreras, pero sobre todo oportunidades para el escalamiento de la agroecología en Colombia.

Finalmente, esta propuesta de hoja de ruta pretende demostrar que existen muchos caminos para poder escalar la agroecología, donde si bien es relevante la voluntad política y administrativa para ponerla en marcha; esta hoja de ruta puede ser asumida por los diversos actores involucrados en el sistema alimentario que tienen un interés común en el escalamiento de la agroecología.

1.1 Escalabilidad de la agroecología en las políticas públicas

En base a Parmentier (2014), Nicholls & Altieri (2018), Tittonell (2019), el escalamiento de la agroecología implica no una transición, sino varias transiciones simultáneas, a diferentes escalas, niveles y dimensiones; de índole social, biológica, económica, cultural, institucional, política. Este proceso conduce a ampliar el número de familias involucradas en optimizar sus prácticas de manejo

en territorios cada vez más amplio y que esto involucre a más personas a nivel técnico-productivo en el procesamiento, distribución y consumo de alimentos derivados de la agroecología¹.

Además, si consideramos que el escalamiento combina procesos verticales (políticas habilitantes) y horizontales (redes campesino-campesino) (Rosset & Altieri 2017), en nuestro estudio, nos centramos en los procesos verticales, que hacen hincapié en las dimensiones institucionales y políticas como facilitadores de la escalabilidad de la agroecología (Le Coq et al., 2019).

Sin embargo, en la dimensión institucional las políticas específicas diseñadas en favor a la agroecología han sido pocas veces reconocidas en Latinoamérica (Sabourin et al., 2017; Le Coq et al., 2020). Por lo tanto, para este estudio, a nivel del marco político evaluamos si algunas de las diversas dimensiones del concepto de la agroecología fueron abordados como objetivo político. Si existieron estos objetivos, cómo fueron implementados. Si, por el contrario, no existieron políticas específicas para la agroecología. Existieron algunos otros instrumentos o programas que tuvieron el potencial de contribuir de forma directa/indirecta a las dimensiones de escalabilidad de la agroecología.

El análisis de las políticas públicas tiene como objetivo principal la identificación concreta de los actores que intervienen en un proceso de definición, de decisión y de implementación de una política, y asimismo busca poner a la luz las posiciones, intereses y objetivos de esos actores (Roth, 2006; Fuenmayor, 2017). La visibilidad de una política tiende a crear un compromiso tanto entre los funcionarios y actores de la sociedad civil que tienen que aplicar la política de abajo a arriba, como entre los políticos que tienen que apoyarla de arriba abajo. La apropiación de un programa refleja el compromiso a múltiples niveles, lo que a su vez implica un compromiso tanto administrativo como político (Brynard, 2009).

Por lo tanto, comprender las posibilidades de escalamiento de la agroecología implica un análisis profundo de cómo las políticas implementadas tienen un efecto directo o indirecto sobre la misma tanto al nivel macro y micro.

1.2 Implementación de la política pública

Magoro y Brynard (2010) postulan que la política implica teorías; la política se convierte en programas cuando, mediante una acción autorizada, se crean las condiciones iniciales para la implementación. La implementación de políticas abarca las acciones de individuos (o grupos) públicos o privados que se dirigen a la consecución de los objetivos establecidos en las decisiones políticas previas (Van Meter & Van Horn, 1974) citado en (Mukonza R.M. & Mukonza C., 2015).

El éxito en la aplicación de las políticas es una acción estratégica adoptada por el gobierno para tomar la decisión política deseada y lograr los resultados previstos. El éxito en términos de aplicación de

¹ Definimos la "masificación", la "escalabilidad", la "amplificación" o la "territorialización" de la agroecología como un proceso que lleva a un número cada vez mayor de familias a practicar la agroecología en territorios cada vez más grandes y que involucra a más personas en el procesamiento, la distribución y el consumo de alimentos producidos agroecológicamente

políticas implica lograr la funcionalidad esperada por una parte interesada identificada (Brynard, 2009).

La visibilidad de una política tiende a crear un compromiso tanto entre los funcionarios que tienen que aplicar la política de abajo a arriba, como entre los políticos que tienen que apoyarla de arriba a abajo. Es más probable que la gente se comprometa con un programa de gran visibilidad. La apropiación de un programa refleja el compromiso a múltiples niveles, lo que a su vez implica un compromiso tanto administrativo como político. El compromiso con una política concreta debe llegar al mayor número posible de interesados (Brynard, 2009).

El interés por los instrumentos políticos se enmarca en el modelo de análisis que explora los diferentes tipos de políticas que un gobierno selecciona para alcanzar sus fines políticos. Desde esta perspectiva, las políticas públicas son, en sí mismas, instrumentos para el ejercicio efectivo del poder, independientemente de la direccionalidad o intencionalidad con que se ejerza dicho poder.

Además de este impulso inicial basado en los diferentes tipos de políticas, el interés por los instrumentos fue alimentado por la relevancia que adquirió en la etapa de implementación de las políticas públicas. Al examinar la etapa de implementación de las políticas, se buscó no sólo entender las razones que llevan a apoyar un instrumento sobre otro, sino también explorar los efectos sobre los factores producidos por esta elección (Sarhou, 2015).

1.3 Factores para la escalabilidad de la agroecología

A partir de Anderson et al. (2019) y Mier Y Terán Giménez Cacho et al. (2018), se han identificado varios factores que pueden contribuir u obstaculizar el escalamiento de la agroecología:

1. Políticas e instrumentos de implementación:

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
Claridad de los objetivos de la organización	Ambigüedad de objetivos o limitación de la agroecología
Colaboración de las partes interesadas (múltiples actores y sectores trabajan juntos para lograr el objetivo)	Conflicto de poder e intereses, falta de colaboración
La dotación de recursos alta-media ayuda a la capacidad administrativa	La falta de recursos suele tener poco impacto
Red entre diferentes actores (públicos, privados, internacionales, locales, ONGs, académicos, etc.) facilita la implementación del programa	La falta de colaboración con otros actores reduce el impacto de la política de aplicación
Acciones de los gobiernos y de las instituciones internacionales	Relaciones paternalistas, clientelistas y desmovilizadoras

2. **Prácticas agroecológicas:** Estas prácticas agroecológicas se basan en el mantenimiento de la vida en el suelo, la mejora de la agrobiodiversidad (como la integración de los cultivos, los árboles y el ganado) y el rediseño de las explotaciones y el paisaje (policultivos, conservación del suelo, conservación de los bosques o de las manchas de fauna).

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Promover los policultivos y los sistemas agroforestales - Promover prácticas de conservación del suelo y del agua 	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la expansión de la agroindustria y los monocultivos industriales.

3. **Covid:** esta crisis creó oportunidades políticas y contextos propicios para las alternativas al modelo agroindustrial.

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
Políticas que promuevan la agroecología como estrategia contra la inseguridad alimentaria por el COVID y el aumento de los mercados itinerantes agroecológicos.	Fomento de la biotecnología y la producción intensiva para hacer frente a la inseguridad alimentaria debida al COVID

4. **Acceso a los ecosistemas naturales:** La seguridad en la tenencia de la tierra y la reforma agraria, así como el acceso a las semillas y a otros elementos de los ecosistemas naturales han demostrado desde hace tiempo ser de vital importancia para los medios de vida de los pequeños agricultores y para la inversión en agricultura sostenible, incluida la agroecología, aunque estas conexiones son extremadamente contextuales y requieren enfoques específicos de género y de ubicación.

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
El acceso seguro a otros ecosistemas naturales es también un factor clave para la agroecología. El derecho al agua; la tenencia de la tierra, las funciones de los ecosistemas/sinergias entre la biodiversidad silvestre y la cultivada; el suelo y su calidad; los pastizales; la pesca y los bosques. Una gobernanza local empoderada que priorice los derechos consuetudinarios e indígenas	<p>Desigualdad e inseguridad en el acceso y control de la tierra.</p> <p>Las dinámicas de descalificación en torno al control del agua y otros recursos son bastante similares a las que se dan en torno a la tierra.</p> <p>Privatización, desplazamiento y despojo de la población local</p> <p>y el control excesivo por parte de intereses privados del agua, las semillas, las razas y otros materiales</p> <p>elementos de diversidad, bloquean las posibilidades de autoorganización comunitaria para la agroecología en estos</p> <p>áreas, disminuyendo la adaptabilidad y la resiliencia.</p> <p>Políticas públicas que facilitan la concentración y el acaparamiento de tierras</p>

5. Conocimiento y cultura:

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Los procesos de conocimiento que respetan y aprovechan el conocimiento de los agricultores, los pueblos indígenas y otros productores de alimentos y especialmente el conocimiento de las mujeres son esenciales para las transformaciones agroecológicas. - Esfuerzos para mantener y regenerar los sistemas de conocimientos tradicionales 	<ul style="list-style-type: none"> - Los programas de investigación agrícola sirven en gran medida a la agricultura intensiva en insumos y tecnología

6. **Redes y Alianzas:** Las redes de múltiples actores son fundamentales para fortalecer la autoorganización comunitaria en favor de la agroecología. El conocimiento, los mercados, el discurso, la inclusión y las prácticas de producción en la agroecología se desarrollan a través de las redes y la organización social.

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Los acuerdos políticos favorables pueden promover la colaboración institucional entre el Estado y las entidades no estatales - Actores para hacer avanzar la agroecología, priorizando las necesidades locales, la propiedad comunitaria y la gobernanza basada en el territorio. - Esta elaboración de políticas para la organización social debe basarse en una amplia participación que abarque a todos los sectores, reuniendo a la agricultura, la sanidad, el medio ambiente y otros agentes interesados en los sistemas alimentarios para hacerlo con eficacia es necesario movilizar recursos públicos. - Alianzas externas (fondos, actores, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Compartimentación de los diferentes aspectos del sistema alimentario en la práctica, la investigación y la política. - Falta de coordinación social y generación de dependencias de riesgo. - Falta de organización y/o liderazgo movilizador

7. **Mercados:** Construcción de mercados favorables a la agroecología: los mercados son un escenario sociopolítico estratégico para escalar la agroecología (Hebinck, Schneider y Van Der Ploeg 2014; Pretty 2001).

Condiciones habilitantes	Condiciones limitantes
<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de mercados ecológicos locales, regionales e internacionales - Políticas públicas para apoyar a los pequeños agricultores y la producción agroecológica - Sistema de certificaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Las instituciones de mercado que tienen el poder del desarrollo agrícola dominante

2 Proceso de investigación

2.1 Objetivos y preguntas del estudio

El objetivo del estudio se enfocó en **identificar los retos y oportunidades para el escalamiento de la agroecología en Colombia**², y definir los caminos viables para su adopción y escalabilidad de sus prácticas, en el fomento de una agricultura resiliente y adaptada al clima en Colombia.

Se abordaron las siguientes preguntas: i) ¿Cuáles son las políticas están permitiendo o impidiendo el escalamiento de la agroecología en Colombia?, ii) ¿Cuáles son los principales factores limitantes en torno al escalamiento de la agroecología en Colombia? y iii) ¿Cuáles son las acciones necesarias desde la experiencia de los diversos actores involucrados para escalar la agroecología en Colombia?

2.2 Marco Analítico

El entorno político institucional se compone por instrumentos políticos, estrategias, leyes y planes que pueden afectar la agroecología. Usando el concepto de policy-mix (Flanagan et al., 2011) consideramos los diferentes dominios de políticas que pueden afectar el escalamiento de la agroecología: política agrícola, ambiental y de cambio climático, social, y económica. Los objetivos y acciones son detallados en los documentos del marco político. Sin embargo, para entender cómo afecta este marco en el escalamiento de la agroecología, se debe evaluar la implementación de estas políticas (ver Figura 1)



Figura 1 Marco analítico propuesto para análisis del escalamiento de la agroecología 2021. Fuente: Autores

² En el marco del proyecto “Agroecología para la acción climática: Fortaleciendo la evidencia para una agricultura a pequeña escala resiliente al clima y baja en carbono en América Latina”, se realizó el mismo estudio en Ecuador y Perú.

La implementación de estos marcos políticos se traduce en instrumentos, los cuales definen el accionar del gobierno. Los instrumentos son de diferentes tipos, ej. regulatorios, incentivos, (Lambin et al 2014).

En la práctica se traducen en programas que constituyen la malla programática de acciones. Estos instrumentos pueden ser implementado por funcionarios públicos, así como también por socios privados de la cooperación.

Las políticas habilitantes pueden generar las condiciones que faciliten inicialmente la transición hacia la agroecología en múltiples fases (sustitución por prácticas alternativas y rediseño del agroecosistema), a diversas escalas territoriales y factores como i) recursos productivos, ii) política, iii) mercado, iv) alianzas, v) conocimiento y vi) económica, (Anderson et al.,2019; Mier Y Terán Giménez Cacho et al.,2018; Gliessman, 2016).

En un entorno político-institucional puede que se esté abordando algunas de los factores favorablemente, así como puede necesitar ajustes o quizás no se están considerando en la política pública. Dependiendo de alguna de esas condiciones, se podrá analizar a nivel político-institucional las barreras y oportunidades que tiene la agroecología para escalar en Colombia.

2.3 Enfoque Metodológico

Para operacionalizar nuestro marco analítico, realizamos 3 etapas las cuales corresponden a las preguntas de investigación (Ver cuadro 1).

Cuadro 1 Enfoque metodológico para el escalamiento de la agroecología en Colombia (abril-noviembre 2021)

Preguntas	Método	Fuente de información	Resultado
¿Cuáles son las políticas que están permitiendo o impidiendo la escalabilidad de la agroecología en Colombia?	Investigación documental (literatura gris, informes, sitios web, programas gubernamentales)	Principales programas o proyectos de los sectores i) agricultura, ii) ambiente, iii) producción e iv) inclusión social en relación ya sea directa con la i) agroecología, ii) la agricultura familiar- comunitaria- ecológica, iii) cambio climático y iv) seguridad/soberanía alimentaria que se implementaron entre 2017 y 2021 en la región.	<ul style="list-style-type: none"> • Mapa de políticas actuales 2017-2021 • Mapa de actores • Mapeo de factores
¿Cuáles son los principales factores limitantes/habilitantes en torno al escalamiento de la agroecología en Colombia?	Entrevista semiestructurada	Comprender las percepciones sobre oportunidades/retos de: <ul style="list-style-type: none"> • Productores AE (4) • Movimientos AE (3) • Funcionarios Públicos (5) • ONG's (3) • Mercado (2) • Emprendedores (1) • Academia (1) • Consumidores (1) 	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción de los actores +políticas + factores • Intereses de los actores • Identificación de factores limitantes y habilitantes

Acciones necesarias desde la experiencia de los diversos actores involucrados para escalar la agroecología en Colombia	Taller de validación con las partes interesadas	Resultados del análisis anterior	• Hoja de ruta nacional/país
		Diagnóstico y soluciones	

La primera consistió en una revisión de documentos de política pública para identificar las políticas, presupuestos y programas que pueden contribuir al escalamiento de la agroecología. La segunda consistió en 20 entrevistas a 8 tipos de actores, representantes de las diversos componentes del sistema alimentario (ver cuadro 2). La tercera consistió en un taller de validación con los actores involucrados en las entrevistas donde se presentaron los resultados del análisis del estudio, y se discutieron de forma transversal las acciones estratégicas identificadas para fomentar el escalamiento de agroecología.

Tipo de Actor	Organización
Academia	Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira (UNAL)
Consumidor	Asociación Colombiana de Educación al Consumidor (Educar Consumidores)
Funcionario	ECONEXOS
	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)
	Sistema Nacional de Aprendizaje (SENA)
	Corporación Autónoma del Valle del Cauca (CVC)
Mercado	FAO Colombia
	Asociación de Trabajo Interdisciplinario (ATI)
Movimiento	REDMAC
	AGROSAVIA
	RENAF (Red Nacional de Agricultura Familiar)
ONG	ACOINAGRO
	Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AVSF)
	Grupo Semillas
Productor	Fundación Colombia Nuestra
	Instituto Mayor Campesino (IMCA)
	ASOPECAM
	ANZORC
Pyme	ACOC
	Siembra Viva

Cuadro 2 Participantes de la entrevista del estudio. Julio 2021

3 Resultados

3.1 Contexto de agroecología en la política pública en Colombia

3.1.1 Dinámica de la integración de la agroecología en las políticas en Colombia

Los movimientos agroecológicos han tenido mucha presencia en Latinoamérica. En Colombia alrededor de los años 70s realizaron cursos y espacios de aprendizaje en base a agriculturas alternativas basadas en los saberes tradicionales. La difusión de estos espacios de aprendizaje los promovió principalmente ong's, como El Instituto Mayor Campesino (IMCA) en el valle del Cauca, Fundación Colombia Nuestra en Cali y la Fundación para la Aplicación y Enseñanza de la Ciencia

(FUNDAEC) en el valle del Cauca. El desarrollo de políticas públicas a favor de la agroecología en Colombia (ver Figura 2).

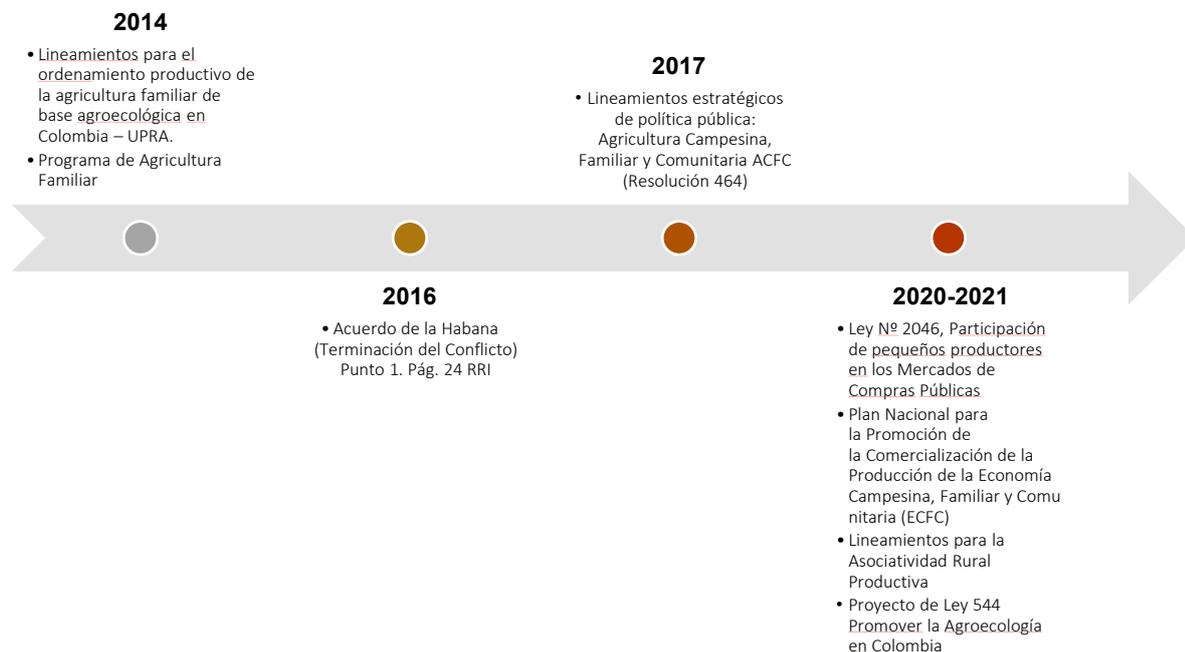


Figure 2 Hitos claves en el desarrollo de políticas públicas en favor de la agroecología en Colombia. Fuente: Autores

En 1995 se inició a discutir en la política pública alrededor de la producción agrícola ecológica. En el 2006, con la resolución 187 y el reglamento para la producción ecológica y el sistema de control de productos agropecuarios ecológicos, se incorporó un sello de alimentos ecológicos. Después de eso vino una propuesta de la Corporación autónoma regional del Valle del Cauca (CVC) que fue el sello verde - promoviendo los negocios verdes, y con una intención de fomentar la producción limpia y agroecológica.

En el 2012, en el marco del “Encuentro de Productores Ecológicos y Sabidurías Populares (ECOVIDA)”, el Instituto Mayor Campesino, La Confederación Agro Solidaria (ECONEXOS) y el Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA) lideraron la primera convocatoria a diferentes organizaciones de todos los sectores para que trabajen los objetivos de la Agricultura Familiar (AIAF 2014), que luego se consolidaría como la Red Nacional de Agricultura Familiar (RENAF).

En el desarrollo de las políticas públicas en favor a la agroecología en Colombia, inicialmente vendría siendo reconocida a través del enfoque de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC) con el Programa de Agricultura Familiar, creado por el Ministerio de Agricultura (MADR) mediante la Resolución 267 del 17 de junio de 2014 y la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). Hacía el 2013 - 2014, las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) incorporaron los lineamientos para la agricultura familiar de base agroecológica propuestos por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) del MADR. También las CAR incorporaron a los Sistemas Participativos de Garantías (SPG).

En el 2016, un hito muy importante fue el Acuerdo de Paz de la Habana, donde la página 24, es muy clara en la inclusión de la agroecología y producción orgánica. El acuerdo es un acto constitucional. En el punto 1 define seis planes de desarrollo rural. Durante este tiempo se estableció la Mesa técnica de ACFC en ella participaron RENAF, ANUC, junto con otros representantes institucionales (Ministerio

de Trabajo, Ministerio de Educación, Ministerio de Agricultura) contando con el liderazgo de la FAO. En el 2017, se aprobaría la Resolución 464, la primera política diferencial en ACFC en el país.

En el 2017, con la aprobación de la ley N° 1876 se estableció el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria - SNIA, que habilitó al AgroSENA, dónde están desarrollando un currículo para la implementación de procesos de formación y capacitación para la transición agroecológica. AgroSena ha certificado alrededor de 200 productores en conversión productiva agroecológica.

Ese mismo año se aprobó el Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuaria (PECTIA) 2017-2027, dónde el objetivo 3, se orienta a promover el desarrollo de sistemas productivos ambientalmente sostenibles; de igual forma que la política de Crecimiento Verde (CONPES) enfocándose en el cambio de formas de producción para la sostenibilidad.

Durante el 2020 se aprobaron dos leyes que pueden vincularse con la agroecología como la ley N° 2046, (participación de pequeños productores en Compras Públicas) y la ley N° 347 (etiquetado de alimentos). En el 2021, la Resolución 00161- “Asociatividad Rural Productiva”, el Proyecto de ley N° 544 para la Agroecología y la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN) incluyeron la agroecología como parte de plan de seguridad alimentaria. Por otro lado, el 2021, el Proyecto “Sembrando Capacidades” con apoyo de la FAO Colombia han desarrollado una agenda de investigación y políticas públicas sobre agroecología para Colombia.

Un marco político-institucional propicio en Colombia aún requiere instituciones y presupuestos específicos para la implementación de acciones a nivel local en agroecología.

3.1.2 Mapeo de políticas en favor de la agroecología en Colombia

En el cuadro 3, se presenta los marcos de políticas existentes en Colombia, que pueden afectar el escalamiento de la Agroecología. Se evidencia cuatro grandes categorías, las políticas post conflicto, las políticas generalistas para agricultura limpia, las políticas de soberanía alimentaria y de apoyo a la agricultura familiar, las políticas ambientales y de cambio climático.

Cuadro 3 Mapeo de políticas relacionados de soberanía alimentaria y de apoyo a la agricultura familiar, las políticas ambientales, de cambio climático y agroecología en Colombia

Políticas/normas de Desarrollo Rural (Post – Conflicto)	Políticas generalistas para agricultura limpia	Políticas para el cambio climático	Políticas para la seguridad alimentaria	Políticas que toman en cuenta la agroecología
Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable. Punto 1. Pág. 24 RRI	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano – PECTIA (2017-2027)	Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono (ECDBC)	Lineamientos estratégicos de política pública: Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria ACFC (Resolución 464 de 2017)	Lineamientos estratégicos de política pública: Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria ACFC (Resolución 464 de 2017)
Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)	Política para la Gestión Sostenible del Suelo, PGSS	Política Nacional de Cambio Climático	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano –PECTIA (2017-2027)	Ley N° 1876 para la creación del Sistema Nacional de Innovación Agraria-SNIA

Planes Nacionales para la Reforma Rural Integral (CONPES 3832 de 2018)	Política de Crecimiento Verde (CONPES 3934 de 2018)	Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático - PNACC	Fondo de Tierras Decreto Ley 902 de 2017	Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable. Punto 1. Pág. 24 RRI
"Un Campo para la Equidad" Política Agropecuaria y de Desarrollo Rural 2018 – 2022	Plan Nacional de Negocios Verdes	Sistema Nacional de Cambio Climático Decreto 298 de 2016	Plan Nacional de Promoción y Comercialización de productos de Economía Campesina, Familiar y Comunitaria (ECFC)	Política de Crecimiento Verde (CONPES 3934 de 2018)
Plan Nacional de Promoción y Comercialización de productos de Economía Campesina, Familiar y Comunitaria (ECFC) Resolución 000006 de 2020	Protocolo de restauración ecológica participativa. Resolución 247 de 2017	Bosques Territorios de Vida- Estrategia Integral de control a la deforestación y Gestión de los Bosques (ENREDD+)	Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2012 – 2019)	Proyecto de ley Nº 544 de 2021 - Agroecología
Lineamientos de Política Pública para la Asociatividad Rural Productiva	Política Nacional de Biodiversidad	Ley 1844 de 2017 por la cual se aprueba el Acuerdo de París	Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN – Conpes 113	Lineamientos para el ordenamiento productivo de la agricultura familiar de base agroecológica en Colombia – UPRA.
Plan Nacional de Generación de Ingresos, resolución 209 de 2020	Planes Regionales de Acción en Biodiversidad	Plan de Gestiona Ambienta Regional (PGAR) 2021-2031	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano –PECTIA (2017-2027)	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano –PECTIA (2017-2027)
La ordenanza 16 de 2019 de agricultura campesina, familiar y comunitaria, del departamento de Antioquia	Plan Nacional de Desarrollo Colombia 2018-2022. Pacto por la sostenibilidad.			Ley Nº 2046, Promover la participación de pequeños productores en los Mercados de Compras Públicas de Alimentos-2020
Ley 2046, Promover la participación de pequeños productores de AFC en los Mercados de Compras Públicas de Alimentos	Ley Nº 347 de Etiquetado de Alimentos (2020)			Ley Nº 347 de Etiquetado de Alimentos (2020)
	Ley 431 de fomento a la Apicultura			Resolución 00148 "Sello de Alimento Ecológico" y reglamento de otorgamiento y uso (2004/2017)
	Resolución 00148 "Sello de Alimento Ecológico" y reglamento de otorgamiento y uso (2004/2017)			Resolución 00161-2021 "Asociatividad Rural Productiva"
				Plan Nacional de Promoción y Comercialización de productos de Economía Campesina, Familiar y Comunitaria (ECFC) Resolución 000006 de 2020

3.1.3 Programas y presupuesto para implementación

Como resultado de la fase 1 (revisión de literatura y fuentes online), se encontraron un total de 13 programas (Cuadro 4) que podrían contribuir a la agroecología en los siguientes sectores i) agricultura y ii) ambiente.

Cuadro 4 Programas y presupuestos del periodo 2017-2021 en favor de la agroecología en Colombia. Fuente: Sitio web de los Ministerios.

Nombre del instrumento	Periodo	Rango de presupuesto (moneda local)	Presupuesto dólares
Programa de Formalización de la Propiedad Rural	2000-2019	228,286,000,000	58,763,900,000
Incentivo Económico a la Asistencia Técnica Directa Rural	2018-2021	3,000,000,000	772,240,500
Construyendo Capacidades Empresariales Rurales	2018-2021	19,565,017,576	5,036,300,000
Fondo de Fomento Agropecuario Decreto ley 313	2018-2021	96,508,740	24,842,654
Incentivo a la Capitalización Rural (ICR)	2018-2021	\$67,472 millones	17,368,204,000
Línea Especial de Crédito (LEC) El Campo Avanza	2020	\$7,000 millones	1,801,894,625
Programa de apoyo a pequeños productores para la compra de insumos agropecuarios	2020	\$35,000 millones	9,009,473,000
Programa para la adquisición de maquinaria para pequeños productores	2020	\$32,600 millones	8,391,680,000
Consejo Nacional del Arroz	2020	\$29,000 millones	7,464,992,000
Maíz	2020	\$5,000 millones	1,287,067,500
Algodón	2020	\$3,250 millones	836,593,875
Seguro Agropecuario	2021	\$39,600 millones	10,193,575,000
Agricultura por Contrato	2021	\$15,000 millones	3,861,202,750
Bosques Territorios de Vida-(ENREDD+)	2021	\$10,086 millones	2,596,493,500
Iniciativas climáticamente inteligentes para la adaptación al cambio climático en sistemas productivos agropecuarios priorizados	2021	\$11 millones	2,831,548,500
Programa Desarrollo Rural con Equidad (DRE)	2020	\$500,000 millones	12,870,675,200

Del total de programas identificados se observa que los programas con mayor relevancia de sus presupuestos (Ver figura 3):

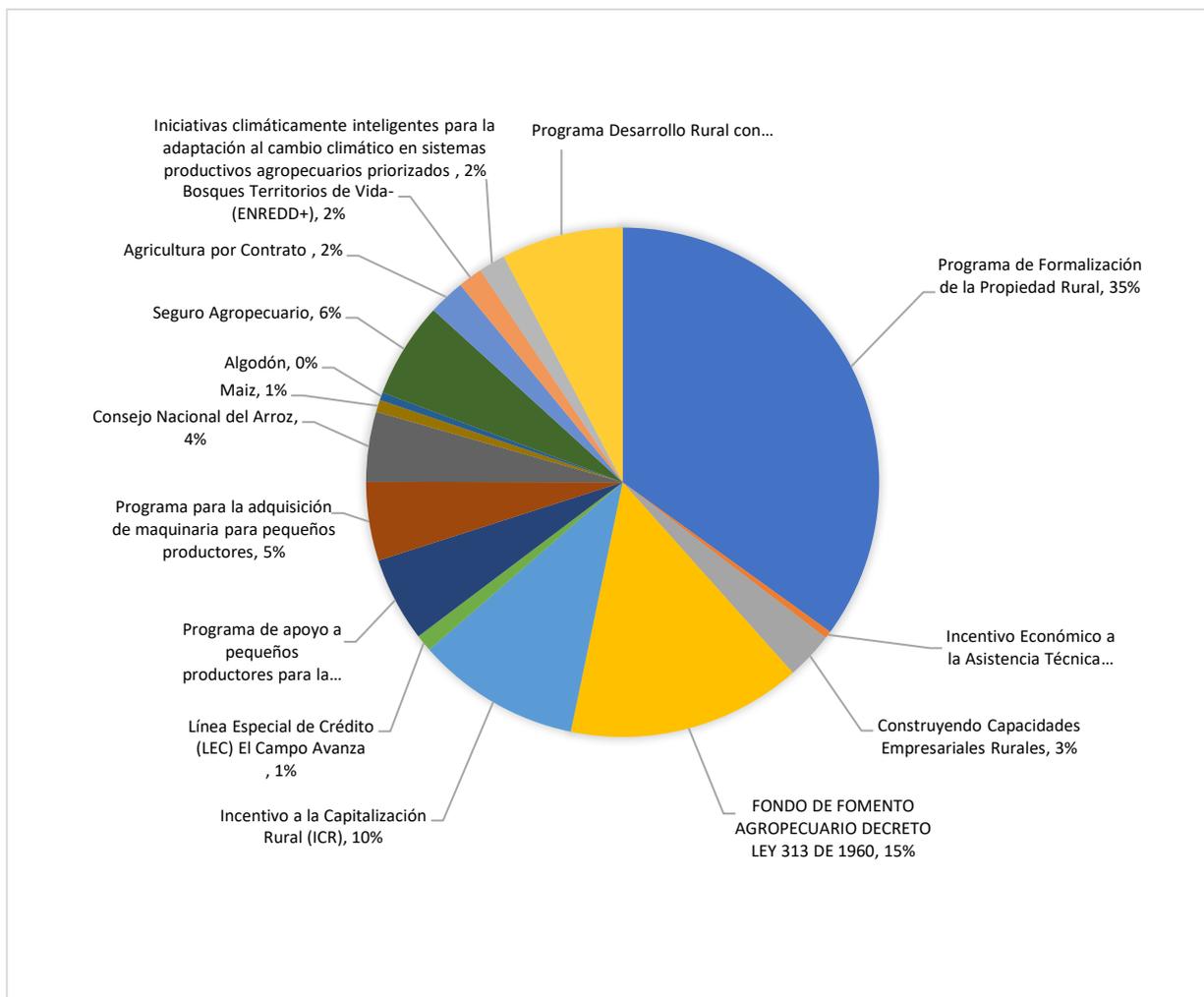


Figura 3 Distribución de presupuesto en dólares de los principales programas que se han implementado en los sectores de agricultura, ambiente, producción e inclusión social en el período 2017-2021 en Colombia

- Sector de Agricultura:
 - Programa de Formalización de la Propiedad Rural: 35%
 - Programa de apoyo a pequeños productores para la compra de insumos agropecuarios: 5%
 - Programa de adquisición de maquinaria para pequeños productores: 5%
 - Construyendo capacidades empresariales rurales: 3%
 - Agricultura por contrato: 2%

En este sector se evidencia que la implementación de programas tuvo una orientación de promover la formalización de propiedad rural, acceso a compra de insumos agropecuarios, maquinarias y capacitación para emprendedores rurales. Además, se ha promovido el programa de agricultura por contrato para asegurar las cosechas de productores que tienen grandes excedentes y conectarlos con el mercado a través de un comprador.

- Apoyos económicos:
 - Fondo de fomento agropecuario: 15%
 - Programa de Desarrollo Rural con Equidad: 8%
 - Incentivo de Capitalización Rural: 10%
 - Línea especial de crédito (LEC) el campo avanza: 1%

- Incentivo económico a la asistencia técnica rural: 0.5%
- Maíz: 1%
- Algodón: 0.4%

En Colombia existe una gran diversidad de instrumentos económicos para fomentar la competitividad y productividad del sector agropecuario. Sin embargo, los requisitos para acceder a estos créditos económicos están principalmente restringidos a productores con activos fijos (hectáreas de terreno) o que sean competitivos en el mercado. Se evidencia una especial atención a los cultivos prioritarios nacionales como el maíz y algodón.

- Sector Ambiente:
 - Bosques territorios de vida (ENREDD+): 2%
 - Iniciativas climáticamente inteligentes para la adaptación al cambio climático en sistemas productivos agropecuarios priorizados: 2%

Los financiamientos que se han percibido para este sector su principal fuente provienen de cooperación internacional y tienen un enfoque principalmente de conservación de recursos naturales, pasajes y su conexión con sistemas productivos agropecuarios. El potencial de los programas en favor de producción sostenible para promover la agroecología.

3.2 Factores para la escalabilidad de la agroecología:

3.2.1 ¿Cuáles son los factores limitantes a nivel del entorno político-institucional?

En base a una adecuación conceptual presentada por Byiers et al.,2015 se identificaron 4 grandes categorías, sobre los factores limitantes en el entorno político-institucional.

Cuadro 5 Definición de las cuatro categorías adaptado de Byiers et al.,2015

Enfoque de lentes de economía política	Definición
Factores estructurales	Esta lente centra la atención en los factores estructurales difíciles de cambiar, cuya influencia en la configuración de las instituciones formales e informales suele ignorarse.
Instituciones formales e informales	Las instituciones formales incluyen las leyes (como las normas electorales), los reglamentos, los tratados y los acuerdos escritos que a menudo son aplicados por terceros. Las instituciones informales se refieren a creencias, normas y cultura menos visibles Las instituciones formales e informales son un hecho en las economías desarrolladas y en desarrollo. Comprender la forma en que interactúan ofrece una mejor comprensión de los incentivos políticos y de otro tipo que actúan en un entorno concreto.
Factores político-técnico sectorial	Se centra en las características de un sector específico o de determinados sectores o de determinados bienes públicos regionales y sus vínculos con las relaciones de gobernanza, presupuestos y rendición de cuentas. Cada sector o subsector tiene diferentes características técnicas y de gobernanza, con distintas implicaciones políticas.
Factores de relación de actores	Esta perspectiva ayuda a pensar más allá de los "sospechosos habituales" en los procesos políticos. A menudo, los obstáculos a estos procesos sólo pueden eliminarse mediante coaliciones de partes interesadas, o mediante intervenciones más coordinadas y por múltiples partes interesadas.

	No hay que subestimar el poder de las ideas, la ideología, la religión, las experiencias y los sentimientos de pertenencia, ya que estos influyen en las lógicas de decisión, las preferencias y los comportamientos
--	--

A partir de las entrevistas realizadas en Ecuador se identificaron los siguientes factores:

Cuadro 6 Factores limitantes a nivel del entorno político-institucional en Colombia. Fuente: Entrevistas 2021

<p>Factores estructurales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las políticas priorizan el monocultivo y la ganadería. Estado y los técnicos asocian agroecología con no producción • La agroecológica es solamente un tema ambiental y no se reconoce que también es un tema de salud pública y contribución al desarrollo económico y competitivo del país • No se comprende el enfoque agroecológico como un enfoque transformador de los agroecosistemas y social • Dominancia de comercialización en base a un enfoque empresarial VS comercialización por circuitos cortos • El enfoque de cadenas que prevalece en el sector agropecuario • Marco jurídico muy amplio que hace difícil la articulación amplia de la institucionalización en pro de la agroecología • Los criterios para participar en una mesa técnica son difíciles de cumplir para los actores que representan a la agricultura familiar (personería jurídica, salario mínimo, etc.)
<p>Instituciones formales e informales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las políticas agrarias no tienen un enfoque holístico que involucre otros sectores como Ministerio de Educación, Ministerio de Ambiente, Ministerio de Salud, entre otros. • Falta de mayor intersectorialidad y de migrar a una gestión pública de resultados y procesos, más allá de competencias • Falta ampliar el esquema legislativo de comercialización y aterrizarlo a la realidad de la agroecología • Falta elevar la resolución 464 a ley para ser implementada • Falta política pública en agroecología para promover programas y planes que puedan implementarse
<p>Factores político-técnico sectorial</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Voluntad económica del gobierno, presupuestos menores al 1% • Pocos técnicos con conocimientos en agroecología trabajando en el gobierno y la implementación de las políticas • La resolución 464 se ha implementado de forma local en base a la voluntad política de gobiernos locales, falta mayor difusión nacional • Falta mayores diálogos en mesas técnicas, con facilidad para tener mayor representatividad y legitimidad • Falta una institucionalidad que permita instrumentalizar el marco normativo • Falta una orientación clara sobre la ejecución de políticas y leyes en favor de la agroecología • Falta incentivos y acompañamientos a los productores ACFC para participar en las compras públicas • Falta una regulación sobre los intermediarios que participan en estos procesos de compras públicas • Se requieren políticas públicas que comprendan la integralidad y complejidad del territorio y también el rol de los diferentes actores en el sistema • Falta mayores acompañamientos para reforzar la relación productor-consumidor • La Reforma Rural Integral (RRI) no es evidente en la práctica. PDET es muy limitada en términos de fomento a la producción • Falta políticas públicas que promuevan la comercialización e incentiven la producción • Falta incentivos para que los mecanismos de implementación sean participativos e integrales

Factores de relación de actores	<ul style="list-style-type: none"> • Falta adecuada comunicación para realizar proyectos de Ley tomando en consideración la sociedad civil (RENAF-MAELA) • Los diferentes grupos de actores deben articularse desde la base conceptual hasta la • La confianza y credibilidad hacia el estado está rota y fragmentada • Las diferentes corrientes de pensamiento tienen que dialogar y articular desde la base práctica hasta la conceptual. • Falta incrementar la articulación entre actores en base a los mismos intereses, por ejemplo, RENAF (aporta conocimiento) con Asociación Nacional de Usuarios Campesinos – ANUC (personería jurídica) • Falta que las organizaciones de base puedan exigir políticas y programas especiales con el enfoque agroecológico • Falta líderes a nivel comunitario que promuevan incidencia política • Falta diálogo entre diversos modelos productivos, para visibilizar las transformaciones que se pueden hacer en beneficio de otros sectores como el medio ambiente y económicos • Falta mayor presencia de la academia para discutir en las mesas de diálogo y brindar directrices a los actuales sistemas productivos, articulando con los movimientos sociales de base y productores • Los movimientos y ONGs están promoviendo mucho las Escuelas Campesinas de agroecología, se requieren hacer sinergias con los gobiernos locales, regionales y nacionales • Falta sensibilización del consumidor a través de alianzas con otros sectores (salud, gastronómico, etc.)
--	--

3.2.2 ¿Cuáles son los factores limitantes para el escalamiento de la agroecología en Colombia?

Se identificaron un total de 46 factores limitantes (Ver Figura 4) que fueron mencionados por los actores entrevistados, estos se clasificaron en seis grupos correspondiendo a las grandes categorías de factores que pueden afectar el escalamiento de la agroecología (adaptación en base a Anderson et al., 2019 y Mier Y Terán Giménez Cacho et al., 2018).

Los entrevistados mencionaron varios factores que limitan el escalamiento de la agroecología. Estos factores se clasificaron y organizaron según el tipo y número de menciones que se hicieron. La priorización que realizó cada grupo de actores consolida sus diversas visiones y experiencias respecto a lo que consideran limitante en el escalamiento agroecológico.

Los factores relacionados con las siguientes dimensiones fueron priorizados en orden de importancia: i) mercado, ii) conocimiento, iii) político, iv) alianzas, v) eco-nómico y vi) recursos productivos.

Los factores limitantes claves identificados por los actores fueron los siguientes: en la dimensión política (la falta de acceso a plataformas de diálogo político donde se tome en cuenta las voces de los productores, la falta de presupuesto público para la implementación de la agroecología) y en la dimensión del conocimiento (falta de acompañamiento en campo, y espacios de co-aprendizaje)

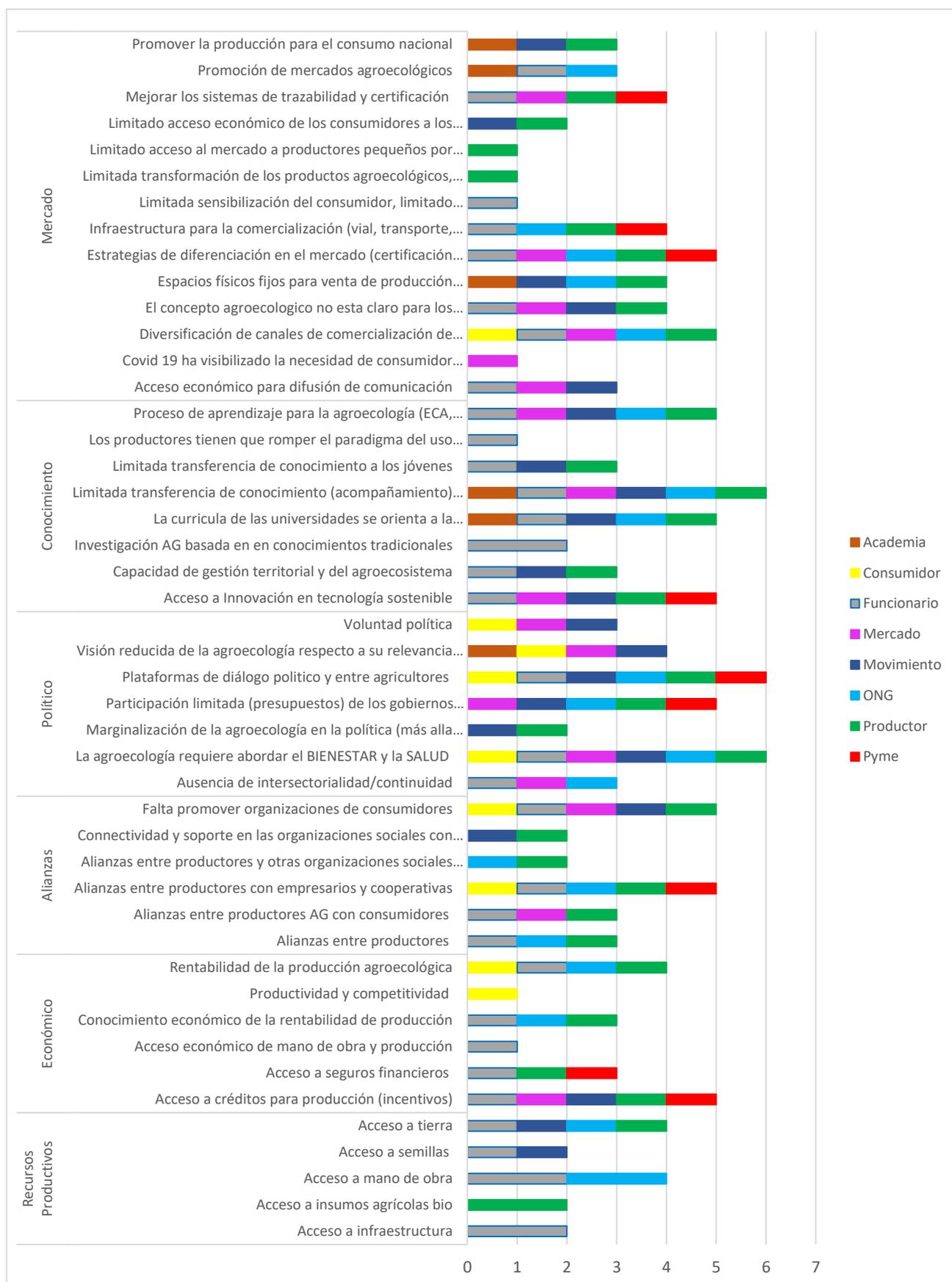


Figura 4 Listado de factores claves para la escalabilidad de la agroecología en Colombia

Para la categoría **mercado** se han listado 14 factores los cuales tienen vínculos de causa efecto. Por ejemplo, se ha listado la importancia de promover acceso a los mercados alternativos, sin embargo, un factor limitante se vincularía con la falta de estrategias para la diferenciación a través de un sistema de certificación SGP que sea reconocido nacionalmente por los funcionarios y productores. Además, se ha mencionado que estos sistemas de certificación podrían ser mejorados para poder considerar mejores sistemas de trazabilidad y certificación que les permita acceder a mejores oportunidades de mercado.

Por otro lado, una de las barreras esenciales que se observa está en los canales de distribución y cómo realizar una diversificación de canales, dependiendo del nivel de desarrollo de los productores, y no solo enfocarse en circuitos cortos sino expandir otras opciones. Pero para ello se requiere mejorar los sistemas viales y de acceso a servicios de red de internet para brindar mejores oportunidades de acceso a diversos circuitos comerciales a nivel regional. Esto también trae como beneficio que los costos de venta puedan ser accesibles para toda la población y no solo para un grupo que tiene el alcance económico. Para eso se requiere una campaña fuerte de promoción del consumo nacional.

Para la promoción de mercados agroecológicos a través de circuitos cortos se mencionaron como barreras la dificultad de requerimientos legales y las tasas impositivas, y la reducida cantidad de espacios físicos a nivel municipal donde se pueden ofrecer los productos. Finalmente, la promoción de esta alternativa de productos viene acompañada de una sensibilización del consumidor; desde el concepto de lo que implica agroecología. Una oportunidad para realizarlo ha sido el contexto de pandemia de COVID que ha generado más oportunidades para visibilizar las consecuencias del consumo de alimentos limpios para mejorar la salud, sin embargo, se tiene como barrera el acceso económico para difusión de comunicación.

Para la categoría **conocimiento** se han listado 8 factores donde se ha dado especial énfasis para la escalabilidad de la agroecología es el acompañamiento para producir y para conectar con el mercado. Para lo cual se requieren espacios de aprendizaje que puede darse por medio de las escuelas de campo. Sin embargo, para ello se debe superar que el currículo universitario o de centros de aprendizaje se orienten solo a la agroexportación.

Por otro lado, se enfatizó como un factor limitante el acceso innovación tecnológica sostenible, por ej. la creación de sistemas de frío para mantener post cosecha de forma natural. Este factor también puede ser articulado con la investigación basada en conocimientos tradicionales.

Para la categoría **político** se han listado 7 factores dónde se ha dado especial énfasis a que falta promover la agroecología en Colombia desde un punto de vista que englobe el bienestar y la salud pública. Sin embargo, esto no ha sido posible debido a la visión reducida de la agroecología respecto a su relevancia económica, social y ambiental para el país, por lo tanto, la voluntad política no se ha visto reflejada en planes o programas con presupuestos continuados; así como la ausencia de intersectorialidad.

Un factor limitante ha sido la falta una institucionalidad para la implementación de política, pero que antes de eso se requieren plataformas de diálogo político que considere las experiencias y sugerencias de organizaciones de base y otros actores involucrados en la agroecología. A pesar de que existe una buena estructura normativa esto no se ha visto reflejado en presupuestos para la

implementación, por lo tanto, una limitante esta en la falta de incentivos a nivel de gobiernos locales para poner en marcha acciones vinculadas a la agroecología.

Para la categoría **alianzas** se han listado 6 factores dónde mayoritariamente diversos actores han percibido que para la escalabilidad de la agroecología se requiere promover organizaciones de consumidores en Colombia y que estos se vinculen fuertemente con los productores, así como, promover actores dinamizadores y alianzas entre productores agroecológicos con un intermediario solidario o emprendimiento que comprende la agroecología y comercialización justa. Este actor puede ayudar a articular al productor que tenga una mayor capacidad de producción a conectarlo con otros espacios de mercado

Además, se mencionó que se requiere promover mayores redes entre productores, y que éstas puedan recibir un soporte y conectividad con otras organizaciones de base (ONG, movimientos, consumidores, et), de esa forma puedan participar activamente de diversas plataformas como por ejem. De aprendizaje, de incidencia política, de mercado, de redes con otros productores, etc.

Para la categoría **económico** se han listado 6 factores dónde mayoritariamente diversos actores han percibido que para inicialmente hacer la transición hacia la agroecología se requieren mayores incentivos económicos que permitan sostener a un productor en un proceso de transición que puede tomar hasta 2 años, eso se podría resolver a través de programas de financiamiento que diferencien los requisitos adaptados para la agricultura familiar y comunitaria. Estos recursos económicos pueden también ser percibidos a través de seguros financieros para el clima o con contratos de venta adaptados a sus condiciones. Sin embargo, al mismo tiempo que se considera indispensable acceder a créditos, se cree necesario que los productores puedan acceder a plataformas de conocimiento para saber cómo calcular la rentabilidad de sus producciones, y de esa forma mejorar su productividad, y poder tener un mejor manejo de sus finanzas para acceder a mayores créditos.

Para la categoría **recursos productivos** se han listado 5 factores dónde se ha dado especial énfasis para la escalabilidad de la agroecología al acceso a la tierra. Además, ha sido mencionado la necesidad de acceso a semillas, insumos agrícolas bio, mano de obra e infraestructura.

3.2.3 ¿Cuáles son las visiones de los diversos actores para el escalamiento de la agroecología en Colombia?

Aunque se pudo priorizar los grandes tipos de factores que afectan el escalamiento de la agroecología en Colombia, se necesita recalcar que los actores tienen diferentes percepciones sobre los factores de importancia ³(Figura 5).

- La mayor cantidad de consenso entre todos los actores la tuvo el tipo de factor de mercado, teniendo especial relevancia por los productores, funcionarios, mercado, movimientos, ONG, y pymes.
- Los productores han considerado como sus factores limitantes vinculados a alianzas, conocimiento y mercado.
- Los funcionarios han considerado como sus factores limitantes a recursos productivos, conocimiento y mercado.
- Los movimientos han considerado como sus factores limitantes a la política y conocimiento.

³ Por más detalle, ver también el anexo 3

- Las ONGs, academia, pyme y mercados han considerado como sus factores limitantes principales a conocimiento, mercado, económico y político.

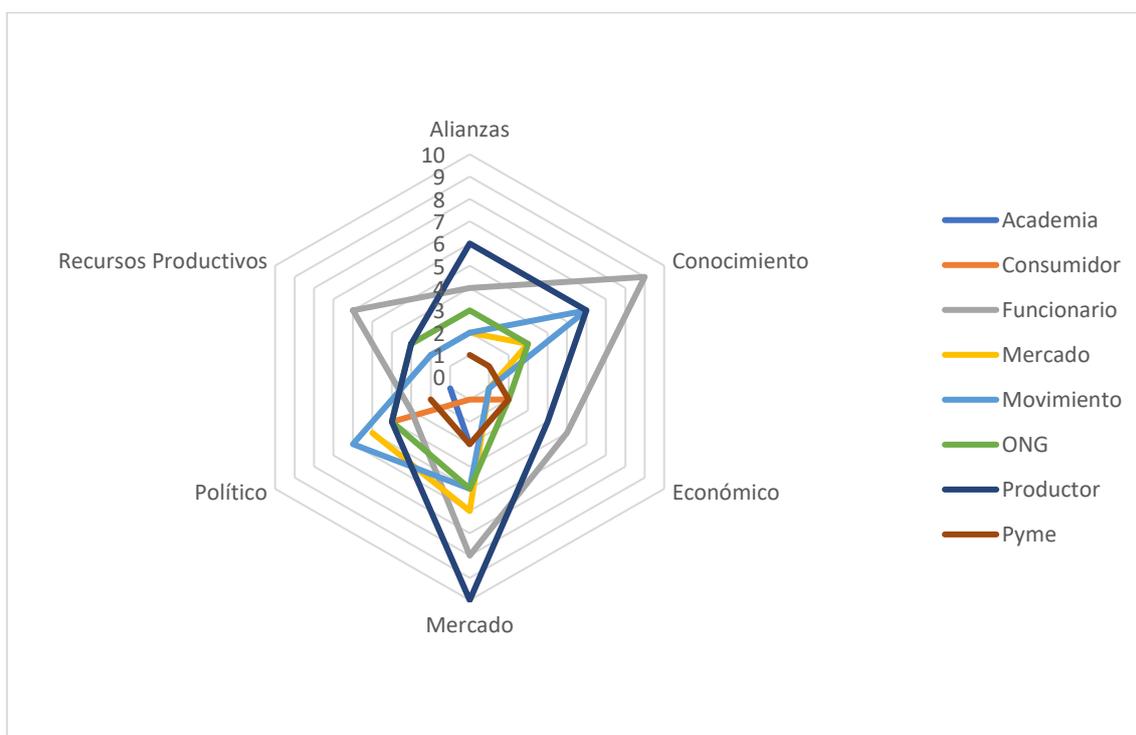


Figura 5 Visiones de los actores respecto a las categorías de los factores en Colombia

3.2.4 ¿Cuáles son los aportes de los programas actuales a los factores?

Se mencionaron 8 sectores con diversos programas que fueron valorados en base a su percepción sobre que tanto contribuían a algunos factores. La valoración se calificó como que el programa estaba abordando de alguna forma el factor mencionado si el valor promedio es mayor a 1. Si el valor promedio es de 2, significa que el programa está abordándolo de forma satisfactoria (Ver Cuadro 7)

Cuadro 7 Contribución de los programas a los factores según los actores en Colombia

SECTORES Y PROGRAMAS	FACTORES	VALOR PROMEDIO
ADS		0.5
	Asistencia técnica rural	0.5
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	0.5
DPS		0.9
Familias en su tierra		1
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	1
ReSA		0.9
	Acceso económico de mano de obra y producción	2
	Promover la producción para el consumo nacional	0.5

MADR		1.19
Agricultura por Contrato		0
	Promoción de mercados agroecológicos	0
Alianzas productivas		1.3
	Acceso a infraestructura	2
	Acceso a insumos agrícolas bio	2
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	2
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	0
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	2
El campo emprende		1.2
	Promoción de mercados agroecológicos	1.2
FINAGRO		1
	Acceso a créditos para producción	1
ICA		2
	Acceso a insumos agrícolas bio	2
	Acceso a semillas	2
MADS		1.4
CVC		1.8
	Promoción de mercados agroecológicos	1.8
Fondo Colombia Sostenible		1.7
	Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	1
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	2
Ganadería sostenible		1.5
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	1.5
Negocios Verdes		1.7
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	1
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	2
MinCIT		1.5
iNNpulsa		1
	Limitada transformación de los productos agroecológicos	1
MinTic		2
Centros Digitales		2
	Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas	2
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	2
	Infraestructura para la comercialización (vial, transporte, internet)	2
MinTrabajo		2
SENA		2
	Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA)	2
Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias		2
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	2
Semillas de Agua		2
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	2
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	2
	Promoción de mercados agroecológicos	2
Grand Total		1.4

En el ministerio de agricultura y desarrollo rural (**MinAgricultura**), los programas mencionados con mayor potencial para el escalamiento de la agroecología han sido, el **Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)**, ya que en el 2017 abrió la posibilidad de que, en los procesos de registro de semillas, se ponga en la etiqueta de que es una semilla permitida en procesos producción ecológica o agroecológica. Es decir, que la semilla fue producida ecológicamente. Esto permitiría a los productores de producir semilla ecológica, sin embargo, son muy pocos productores los que lo están haciendo. Además, desde SiriAgro ha trabajado desde el registro de los insumos permitidos en la producción ecológica que prácticamente también es aplicable para los procesos agroecológicos. Hace falta difundir más esta información y que tenga un mayor alcance a más productores.

En este mismo ministerio se ha mencionado el programa **Alianzas Productivas**, es un programa que vincula a pequeños productores rurales a mercados, por medio de aliados comerciales formales y de propuestas productivas rentables y sostenibles. Estas alianzas se han desarrollado en 99 municipios priorizadas en los PDET dónde históricamente fueron afectados por conflicto. Para que este programa pueda potenciar el escalamiento de la agroecología debería adaptarse a involucrar otros cultivos potenciales de la agrobiodiversidad y no sólo los que han priorizado como cacao y café. Además, requieren un acompañamiento en la parte administrativa una vez involucrados en el proceso.

Además, se mencionó el programa **El campo emprende** es un mecanismo de cofinanciación con recursos no reembolsables dirigido a grupos de jóvenes mujeres que quieran implementar planes de negocio vinculados a una producción sostenible. La barrera para acceder a este tipo de concursos es la capacidad técnica de los participantes para elaborar planes de negocio y que tome en cuenta a un sistema productivo agroecológico.

En el ministerio de ambiente y desarrollo sostenible (**MinAmbiente**), en la **CVC**, la agroecología se enfoca sobre todo desde el punto de vista ambiental dada su competencia como organización. Se trabajó la caracterización de la parte productiva, el rescate de la tradición oral para proyectar todo esto hacia la defensa del territorio el cual fue muy fracturado por el desarrollo de los cultivos de caña de azúcar. Desde aquí nace Agro Cauca, que abordan temas de producción, comercialización, financiación, entre otros. También se crearon sistemas de crédito comunitario a través de fondos rotatorios, donde los productores podían acceder a recursos hasta por \$1,000,000 (\$250 USD Aprox.) con recursos aportados por la Corporación Andina de Fomento.

Luego los programas **Negocios Verdes**, **Fondo Colombia Sostenible** y **Ganadería Sostenible** tienen el potencial para abordar la agroecología desde el manejo y conservación de paisaje a través de un enfoque de servicios ecosistémicos. Por ej. la iniciativa Cacao Bosques y Paz con más de 40 instituciones y empresas en 6 departamentos del país. Es una iniciativa que busca la producción de cacao premium con cero deforestaciones.

En el ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones (**MinTic**) se mencionó como un programa con alto potencial **Centros Digitales**, sin embargo, no ha tenido continuidad. Este programa ha permitido conectar a los productores a nivel digital y esto permite romper las barreras de conexión para acompañamiento en la fase productiva respecto a plagas, estrategias de producción, así como facilidad para conectar con mercados locales vía online.

En el ministerio de trabajo (**MinTrabajo**) se mencionó a **Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias** apoyan a que los agricultores se organicen, y puedan acceder a esquemas de financiación solidaria para los procesos productivos y accedan a mercados de circuito corto. Y con el **SENA** que tiene a cargo el Subsistema Nacional de Formación y Capacitación para la Innovación Agropecuaria. Desde AgroSENA se viene trabajando en el diseño de un currículo para la implementación de procesos de transición agroecológica. Además, se han llevado a cabo laboratorios donde se certificaron alrededor de 200 productores que tenían conversión productiva agroecológica

Existen experiencias de conservación, pagos por servicios ambientales, agroecología como por ejemplo **Semillas de Agua**, iniciativas como estas requieren ser identificadas y reconocidas por los diversos sectores para formar alianzas y potenciarse en favor del escalamiento de la agroecología en Colombia.

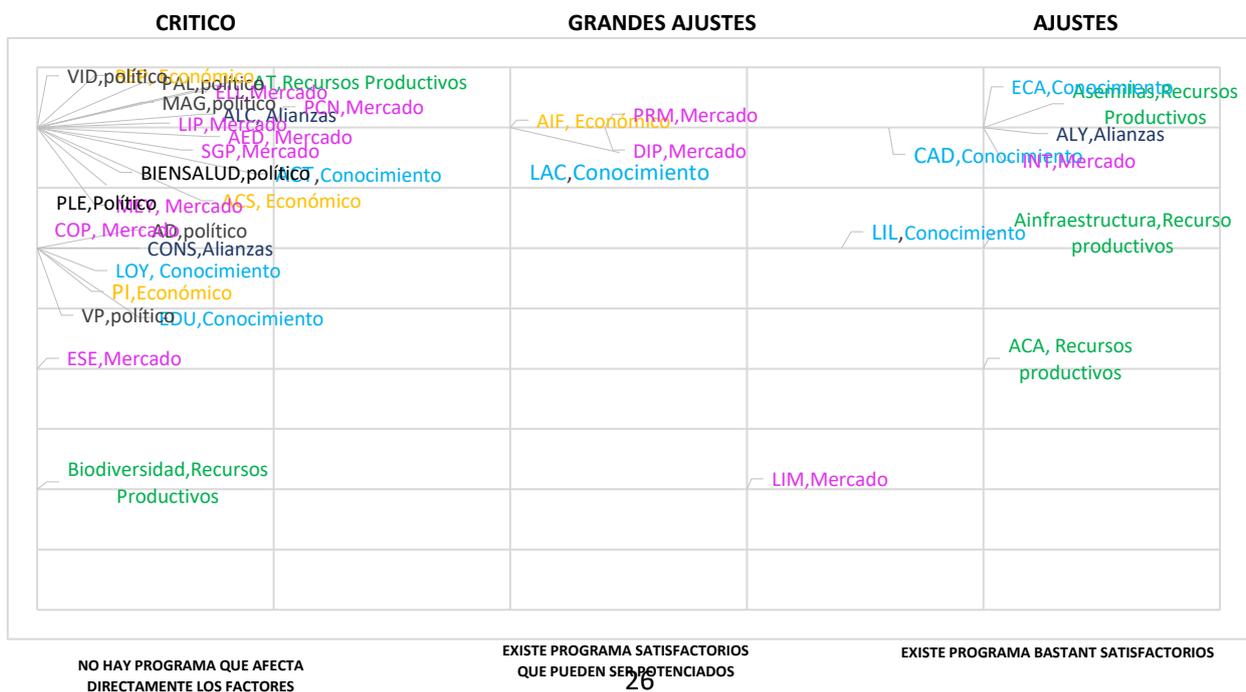
3.3 Propuestas de acciones

3.3.1 Priorización del estado de atención por parte de las políticas públicas sobre los factores limitantes

Tomando en cuenta la importancia relativa de los factores según los actores entrevistados (sección 3.2.2), y el nivel de atención desde la política (sección 3.2.4), se realizó una priorización de los factores que requieren ser atendidos en la construcción de una hoja de ruta para el escalamiento de la agroecología.

Así, se evidenciaron 3 grandes tipos de factores: los factores calificados de “críticos” correspondiendo a factores por los cuales no se han identificados programas que los afecten todavía, los factores que requieren “grandes ajustes” correspondiendo a factores por los cuales las políticas actuales no contribuyen favorablemente, o no se están implementado, y los factores que requieren pocos “ajustes” que corresponden a factores por los cuales ya existen políticas que actúan favorablemente sobre ellos , pero que se podría mejorar (Ver figura 6).

Figura 6 Priorización de los factores en base a su presencia en programas de la política pública del Colombia



Cuadro 8 Listado de factores con sus abreviaciones

TIPO	FACTOR	ABREVIACION
MERCADO	Acceso económico para difusión de comunicación	AED
	Covid 19 ha visibilizado la necesidad de consumidor productos saludables	COP
	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos y nichos	DIP
	El concepto agroecológico no está claro para los consumidores	ELL
	Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal	ESE
	Estrategias de diferenciación en el mercado (certificación SGP, etiquetado)	SGP
	Infraestructura para la comercialización (vial, transporte, internet) cadena de suministro	INT
	Limitada transformación de los productos agroecológicos	LIM
	Limitado acceso económico de los consumidores a los productos agroecológicos	LIP
	Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación	MEY
	Promoción de mercados agroecológicos	PRM
	Promover la producción para el consumo nacional	PCN
CONOCIMIENTO	Acceso a Innovación en tecnología sostenible	ACT
	Capacidad de gestión territorial y del agroecosistema	CAD
	El currículo de las universidades se orienta a la agroindustria/agroexportación	EDU
	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento) para producir y para conectar con el mercado	LAC
	Limitada transferencia de conocimiento a los jóvenes	LIL
	Los productores tienen que romper el paradigma del uso de insumos químicos y productividad	LOY
	Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA, Campesino a Campesino, Plataforma)	ECA
POLÍTICO	Ausencia de intersectorialidad/continuidad	AD
	La agroecología requiere abordar el BIENESTAR y la SALUD	BIENSALUD
	Marginalización de la agroecología en la política (más allá del aspecto técnico)	MAG
	Participación limitada (presupuestos) de los gobiernos locales en la agroecología	PAL
	Plataformas de diálogo político y entre agricultores	PLE
	Visión reducida de la agroecología respecto a su relevancia economía del país	VID
	Voluntad política	VP
ALIANZAS	Alianzas entre productores AG con consumidores	ALC
	Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas	ALY
	Falta promover organizaciones de consumidores	Cons
ECONÓMICO	Acceso a créditos para producción (incentivos)	AIF
	Acceso a seguros financieros	ACS
	Productividad y competitividad	PI
	Rentabilidad de la producción agroecológica	REP
RECURSOS PRODUCTIVOS	Acceso a infraestructura	Ainfraestructura
	Acceso a insumos agrícolas bio	ACA
	Acceso a semillas	Asemillas
	Acceso a tierra	AT
	Biodiversidad y acceso a sistemas agroforestales	Biodiversidad

3.3.2 Hoja de ruta: Propuestas desde la perspectiva de los actores

Usando la priorización de los factores (sección 3.2.2) y la priorización del estado de atención desde los programas de políticas existentes (sección 3.2.4), se compiló las propuestas de acciones mencionados por los actores entrevistados, para elaborar una primera propuesta de hoja de ruta detallada para el escalamiento de la agroecología en Colombia (cuadros).

Esta primera propuesta está organizada por grandes tipos factores claves, fue presentado durante talleres de validaciones realizados en noviembre 2021, para recibir retroalimentación de los actores involucrados.

1. MERCADO

Frecuencia de Nro. de mención/actores

Cobertura de factor/programas

Acción sugerida por actores

Institución/responsable sugerida por actores

Tipo	Problemática	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
MERCADO	Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos (DIP)	Grandes Ajustes/Negocios Verdes (MADS), Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (MinTrabajo)	<ul style="list-style-type: none"> Generar capacidades en los productores para que puedan insertarse en circuitos cortos, a través de algún programa o de las municipalidades 	Productor	SENA, Municipalidades, UMATA
			<ul style="list-style-type: none"> Ampliar el esquema legislativo de comercialización y aterrizarlo a la realidad de la agroecología. 	Funcionario	MADR, Gobierno (Legislativo, Ejecutivo)
	Estrategias de diferenciación en el mercado (SPG)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Apoyar al desarrollo y acompañamiento de los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) a nivel local, a través de intercambio de experiencias entre productores e involucrando consumidores 	Productor	MADR, ADR, SENA, Cooperación Internacional, Movimientos (MAELA/REDES) y la Academia
			<ul style="list-style-type: none"> Visibilizar y sensibilizar al consumidor respecto al sello ecológico a través de la resolución 00148 "Sello de Alimento Ecológico" en todos los tipos de sellos, certificaciones que los acompañan las formas de producción (beneficios) 	Pyme	MADR
El concepto agroecológico no esta claro para los consumidores (ELL)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Promover estrategias de comunicación a través de medios digitales (videos, entrevistas, etc.) que permitan comunicar, con el protagonismo de los agricultores, que es la agroecología y su importancia. 	ONG	MADS, MADR, MinTIC, CAR	

Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación (MEY)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Involucrar a la academia/emprendimientos en los procesos de sistematización de la trazabilidad para diversos cultivos que se acopian para venta de mayor cantidad 	Productor	MADR, SENA, Emprendimientos
		<ul style="list-style-type: none"> Promover un sistema de monitoreo en los puntos de venta y distribución a los mercados de todos los productos frescos/procesados de consumo alimenticio, para evaluar su contenido de agroquímicos y desarrollar un plan de fiscalización, sanción y asistencia para la mejora. 	Academia	Superintendencias
		<ul style="list-style-type: none"> Establecer estándares de trazabilidad adecuados para diferentes procesos productivos en ACFC ,a través de certificaciones de sanidad diferenciadas 	Funcionario	MADR,ADR, SENA
Infraestructura para la comercialización (vial, transporte, internet) (INT)	Ajustes/ Centros Digitales (MinTic)	<ul style="list-style-type: none"> Dar continuidad a los programas del MinTic, involucrando a los jóvenes rurales sobre conexión digital y orientarlos a la comercialización entre las zonas urbanas y rurales (Que funcione en más zonas rurales del país, que los jóvenes se puedan integrar en el campo. Los adultos necesitan alfabetización digital porque en su mayoría los jóvenes tienen acceso. Conectividad de ambos 	Productor	MinTIC
		<ul style="list-style-type: none"> Establecer alianzas público-privadas con cadenas productivas que tengan cadenas de frío y puedan prestar el servicio a otros productores, esto promovería: i) custodia de cadena de frío y estandarización de la calidad, ii) logística de cadena de frío y suministro esto a través de una dinámica de logística de precios justos y limitación de compradores 	Pyme	Municipalidades y Gobernaciones, Empresas privadas, asociaciones, Cooperativas
		<ul style="list-style-type: none"> Promover alianzas público-privadas para el transporte y post cosecha que se podrían articular a nivel local desde Emprendimientos, Cooperativas, Secretarías de Desarrollo Económico, Alcaldías UMATAS (No existen en todos los municipios, y tienen problemas para cubrir sus costos productivos) 	Pyme	UMATAS, Asociaciones, Emprendedores, Cooperativas (Org. De Productores)
		<ul style="list-style-type: none"> Desde la academia se puede promover desarrollar tecnologías limpias, sin uso de tóxicos y locales para la conservación de cadenas de frío. Por ej. En la Universidad Nacional se produce hielo con energía solar 	Pyme	Academia, Empresa privada, Emprendimientos innovadores

			<ul style="list-style-type: none"> Designar recursos económicos para la construcción de nuevas carreteras rurales para las zonas de producción agroecológica, y que la implementación de estos recursos involucre a la población local a través de Juntas de Acción Comunal para brindar trabajo a las comunidades 	Funcionario	Instituto nacional de Vías - INVIAS
--	--	--	--	-------------	-------------------------------------

MERCADO	Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal (ESE)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Respaldar la campaña "Llevo al campo Colombiano" que realiza el Red Nacional de Agricultura Familiar (RENAF) a través de la implementación de la Resolución 464, esto permite que se reconozcan las iniciativas de mercados a nivel nacional y generan una red de mercados en favor de la ACFC 	Movimiento	MADR, ADR, RENAF
			<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de los mercados agroecológicos a través de las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) con i)capacitaciones, ii)apoyos con stands en las plazas municipales y iii) mercadeo y comercialización 	Productor	CAR
			<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer iniciativas como la del Ministerio de Salud "La Placita Saludable" que promueve los productos amigables con el ambiente, pero también utiliza el enfoque de salud. Replicarse en varios puntos del país. 	Mercado	MADR, Ministerio de Salud, Gobernaciones y Municipios
	Promover la producción para el consumo nacional (PCN)	Grandes Ajustes/ReSA (DPS)	<ul style="list-style-type: none"> Aprovechar que el programa ReSA está considerado en los planes de desarrollo departamentales y municipales, y realizar un cambio en el enfoque en los siguientes aspectos: i) evitar la dependencia de insumos externos, promoviendo la autosuficiencia y ii) brindar un enfoque de comercialización local 	Productor, Movimiento	DPS
			<ul style="list-style-type: none"> Promover el consumo de alimentos agroecológicos de origen local en programas como: restaurantes escolares, de atención a la infancia, de adultos mayores, de entidades prestadoras de servicios de salud, tanto públicos como privados, apoyados en la preparación de alimentos tradicionales con productos nativos y criollos 	Movimiento	MADR, Min Educación
	Promoción de mercados agroecológicos (PRM)	Grandes Ajustes/CVC (MADS), El Campo Emprende (MADR), Semillas de Agua (Red	<ul style="list-style-type: none"> Apoyar los circuitos cortos y redes alternativas de comercialización a nivel de territorio a través de la Resolución 2046-2020 	Productor, ONG, Funcionario	Municipalidades y Gobernaciones
			<ul style="list-style-type: none"> Visibilizar casos de éxito en la comercialización de productos agroecológicos como por ej. "Siembra Viva" y promover el desarrollo de más propuestas bajo ese enfoque 	Pyme	

		de Reservas de la Sociedad Civil)	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar campañas de mercados municipales y su diferenciación respecto a otros mercados. A nivel nacional se han identificado 70 iniciativas de mercados 	Movimiento	Municipalidades y Gobernaciones
			<ul style="list-style-type: none"> Organizar las asociaciones de consumidores de productos agroecológicos a nivel local; promover modalidades de "Agricultura Comunitariamente Soportada" que faciliten a los consumidores el invertir solidariamente con los agricultores en actividades de producción agroalimentaria. 	Movimiento	Municipalidades y Gobernaciones, ADR
			<ul style="list-style-type: none"> Organizar los esquemas de compras públicas de productos agroecológicos, que fortalezcan la organización, la producción y la planificación para el mercado local. Desarrollar una agroindustria rural campesina solidaria, que permita agregar valor a la producción campesina ya instalada, disminuir pérdidas y desperdicios y consolidar una oferta sostenible de alimentos y productos campesinos 	Movimiento	

1. CONOCIMIENTO

Tipo	Problemática	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
CONOCIMIENTO	Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento) (LAC)	Grandes Ajustes/Alianzas Productivas (MADR), Asistencia Técnica Rural (ADR), Familias en su Tierra (DS), Semillas de Agua (Red de Reservas de la	<ul style="list-style-type: none"> Promover el intercambio de experiencias entre productores y emprendedores, visibilizando sistemas de producción exitosos a través de las UMATAS y municipios, incentivando a replicar dichas experiencias en otros territorios 	Pyme, Productor	Municipalidades y Gobernaciones, UMATA
			<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la competitividad y la generación de nuevos modelos de asistencia técnica y extensión rural, que respondan a las necesidades de las prácticas agroecológicas a través del programa "El Campo Emprende". Esto se puede hacer en colaboración de Proyecto Sembrando Capacidades y AGROSAVIA 	Funcionario	MADR, ADR, AGROSAVIA

CONOCIMIENTO		Sociedad Civil), Centros Digitales (MinCit)	<ul style="list-style-type: none"> Promover el servicio de extensión agropecuaria con recursos de la ADR (10 oficinas a nivel nacional) a través de i) una validación de los planes departamentales de extensión que se incluya los sistemas diversificados de producción, con su respectiva línea técnica y metodológica para implementar esta extensión; ii) criterios claros de priorización de territorios PDET y iii) colaboración en conjunto con el SENA y ACOINAGRO para lograr tener un mayor alcance (municipal y departamental) 	Funcionario	ADR, SENA, ACOINAGRO
	Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA)	Ajustes/SENA (MinTrabajo)	<ul style="list-style-type: none"> En base al instrumento "Ley 1876 de Extensión Agropecuaria", en el SENA se promueve la estrategia AgroSena que permitirá desarrollar Escuelas de Campo Agroecológico en sus 1080 Centros de Aprendizaje en todas sus sedes en el país, esto estará alineado al PECTIA y planes de desarrollo rural, para establecer la gestión sostenible y producción agroecológica desde las secretarías de agricultura en las UMATAS 	Funcionario	SENA, UMATAS
			<ul style="list-style-type: none"> Reconocer y replicar el trabajo de ONG a nivel local para procesos de aprendizaje como IMCA, PODIUM, SUNAISCA y el programa Suyusama de los Jesuitas 	Movimiento	Municipalidades y Gobernaciones
			<ul style="list-style-type: none"> Considerar el conocimiento ancestral y espiritual como parte fundamental del aprendizaje de la agroecología, para no reducirlo a términos prácticos o comerciales, sino como una forma de vida 	Productor	MADR
			<ul style="list-style-type: none"> Crear centros de formación campesina agroecológica, con programas especiales dirigidos a adultos, jóvenes, niños y niñas que promuevan el intercambio de conocimientos de “Campesino a Campesino” y acciones pedagógicas como las “Escuelas de Campo “a través del SENA 	Movimiento	Min Educación, SENA, MADR
	Acceso a Innovación en tecnología sostenible (ACT)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer desde SENOVA, que es el área de investigación en los centros del SENA, un grupo de investigación con líneas en agroecología para poderlo articular con el trabajo que se hace desde la academia. 		SENA
			<ul style="list-style-type: none"> Que el MADR en colaboración con COLCIENCIAS, en las convocatorias de innovación tecnológica, generen cuotas para financiamiento de proyectos con enfoque en la agroecología 	Mercado	MADR, COLCIENCIAS
			<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la construcción colectiva de conocimiento a través de alianzas entre la academia realizando trabajos de investigación, difusión tecnológica e innovación en base a conocimientos locales y que estos sean accesibles a los actores locales y promueva la transición agroecológica a nivel territorial 	Movimiento	ONGs y ACADEMIA
			<ul style="list-style-type: none"> Articular agendas de investigación en agroecología a través de la academia y centros de formación del SENA. Las agendas deben considerar el PECTIA, la agenda de competitividad y las necesidades de los productores 	Funcionario	ACADEMIA, AGROSAVIA,
	CONOCIMIENTO				

					SENA, MADR, FAO
El currículo de las universidades orientados a la agroindustria (EDU)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • El SENA desarrolló un currículo para formar instructores que de den atención de forma diferenciada a los sistemas productivos agroecológicos. Es necesario implementar este currículo a través de sus centros de formación 	Funcionario	SENA	
		<ul style="list-style-type: none"> • Motivar los procesos de educación popular entre las comunidades a través de proyectos pedagógicos de base agroecológica que aseguren la participación de las comunidades en las escuelas locales y en las instituciones educativas, para acompañar la organización de los temas o contenidos de la formación acordes al ámbito rural, el reconocimiento de su historia, sus orígenes y cultura 	Movimiento	MADR, Min Educación, SENA	
		<ul style="list-style-type: none"> • Promover la construcción colectiva de conocimiento entre los técnico-científico y lo territorial y fomentar la formación agroecológica para jóvenes en edad escolar a través de los centros digitales 	Movimiento	ACADEMIA	
		<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar las cátedras de las universidades agrarias sobre comercio justo, economía solidaria y agroecología, esto se puede realizar a través del MAELA, SENA y Asociación Colombiana de Ingenieros en Agroecología. 	Movimiento	MAELA, SENA, ACOINAGRO	
Limitada transferencia de conocimiento a los jóvenes (LIL)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la participación de los jóvenes (hombres y mujeres) en los procesos de formación, emprendimiento, investigación e innovación tecnológica de base agroecológica que garanticen su empleabilidad y permanencia en el territorio a través del SENA 	Movimiento	SENA	
		<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo de los jóvenes del campo, especialmente mujeres, a través de incentivos económicos y/o capital semilla para emprendimientos agrícolas 	Productor		
		<ul style="list-style-type: none"> • Promover la alfabetización y la digitalización digital a través de los centros digitales para que los jóvenes de las cabeceras municipales o aquellos que se encuentren entre la transición rural-urbana puedan conectar a los productores con información y mercados 	Funcionario	MinCit	

2. POLÍTICO

Tipo	Problemática	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
------	--------------	---	---------------------	------------------------	--------------------------------------

POLITICO	Plataformas de diálogo político y entre agricultores (PLE)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Incentivar espacios de diálogo y construcción colectiva de estrategias para el desarrollo en diversas escalas, desde i) sectores ministeriales, gobierno central, la academia y el sector productivo y ii) nivel territorial regional y local a través del Decreto de Ley 893/2017 con los PEDT y la Agencia de Renovación del Territorio (ART) 	Movimiento, Academia, Funcionario	Municipalidades y Gobernaciones, ART
			<ul style="list-style-type: none"> La construcción colectiva de políticas se puede llevar a cabo a nivel municipal a través de los Concejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) o Secretarías de Agricultura donde los actores locales pueden participar y priorizar la planeación a nivel territorial, y considerar entre sus intereses la agroecología 	Productor, Funcionario	Municipalidades y Gobernaciones, CMDR
			<ul style="list-style-type: none"> Garantizar los espacios de discusión a nivel local o exigir desde la sociedad civil la activación de los Concejos Municipales de Desarrollo Rural en su localidad 	Funcionario	Municipalidades y Gobernaciones
			<ul style="list-style-type: none"> Identificar e inventariar las experiencias de construcción colectiva de políticas que se han llevado a cabo en Colombia para involucrarlos en procesos de política pública y construir sobre la base de este tejido social, a través de las Secretarías de Agricultura Departamentales, como, por ejemplo: <i>Municipio de Buga, Red Departamental de Agroecología en Nariño, REDMAC en el Valle del Cauca, RENAF/MAELA y convenio entre la ONIC y AGROSAVIA</i> 	Consumidor, ONG, Movimiento, Funcionario	
	Marginalización de la agroecología en la política (MAG)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar política pública para la agroecología en base a construcción de diálogos desde lo local a través de los 16 PEDT y Planes de Renovación del Territorio de los 170 municipios priorizados 	Productor	Municipalidades y Gobernaciones
			<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento de una política pública para la agroecología sobre la base de la construcción social que permita su implementación a través de una institucionalidad (viceministerio de Agricultura) de carácter intersectorial 	Movimiento, ONG	MADR

POLITICO			<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar un plan nacional de promoción de la agroecología a través de la colaboración del proyecto <i>Sembrando Capacidades</i>, con insumos de los <i>Planes de Renovación del Territorio</i> y propuestas del <i>RENAF/MAELA</i> y de los instrumentos <i>CONPES 3934, PECTIA (2017-2027) y Resolución 464</i> 	Funcionario	MADR, FAO, RENAF
			<ul style="list-style-type: none"> Hacer pertinentes los instrumentos políticos para los procesos de producción agroecológica y de ACFC. Esto implica un abordaje conceptual, metodológico e instrumental (No tener en cuenta a los agricultores sólo según los activos que posee). Por ejemplo, en la contratación de las empresas que prestan un servicio de extensión agropecuaria, existan incentivos/exigencias para que los mecanismos de implementación sean participativos e integrales. Esto debe ser especificado en los documentos contractuales. 	Funcionario	MADR, ADR
			<ul style="list-style-type: none"> En el corto plazo buscar cuotas/énfasis de la agroecología dentro de los programas existentes de todos los sectores 	Funcionario	Ministerios
	Participación limitada (presupuestos) de los gobiernos locales en la agroecología (PAL)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Canalizar presupuestos para implementación de políticas agroecológicas a través de las secretarías municipales y las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) 	Productor, Funcionario	CAR
			<ul style="list-style-type: none"> Desde el Departamento Nacional de Planeación (DNP), a través de los proyectos de Sistema Nacional de Regalías, existe la posibilidad de generar oportunidades de generar proyectos TIP para ciencia y tecnología, para favorecer iniciativas agroecológicas en los territorios. 	Funcionario	DNP
	La agroecología requiere abordar el Bienestar y salud (BIENSALUD)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la información, comunicación y educación de los consumidores a través de una política pública de salud que considere los beneficios de salud, ambientales y sociales del consumo de productos agroecológicos 	Movimiento, Consumidor, Funcionario	Min Salud

POLITICO			<ul style="list-style-type: none"> Promover el ordenamiento territorial que permita la continuidad de los servicios ecosistémicos a los agroecosistemas a través de las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) 	Funcionario	CAR
	Ausencia de intersectorialidad (AD)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar esquemas intersectoriales de formulación de políticas y articulación entre los diversos sectores a través del Comité Interinstitucional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN) incorporando en su agenda temas de fomento a la agroecología como la salud pública y la alimentación 	Funcionario	Ministerios
			<ul style="list-style-type: none"> Articular la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), la Agencia Nacional de Tierras (ANT) con la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) y Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), tiene un gran potencial para escalamiento de la agroecología debido a su experiencia en mapeo de productores agroecológicos y trabajos de investigación 	Funcionario	MADR
			<ul style="list-style-type: none"> A nivel local promover la formación en agroecología, especialmente jóvenes rurales a través de las UMATAS. A nivel regional se puede articular a través de los PEDT 	Movimiento	Municipalidades y Gobernaciones
	Voluntad política (VP)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Presentar a la agroecología bajo argumentos económicos, es decir sus beneficios en el largo plazo en costos de producción, rentabilidad y además su contribución a la salud ambiental y alimentaria. 	Consumidor	
<ul style="list-style-type: none"> Desde Red Papas y Educar hacer presión política sobre la alimentación y la salud pública para los niños y adolescentes 			Consumidor	ONGs y Sociedad Civil	

3. ALIANZAS

Tipo	Problemática	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
ALIANZAS	Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas (ALY)	Ajustes/ Centros Digitales	<ul style="list-style-type: none"> • Promover y apoyar casos de éxito agroecológicos (demonstración técnica) y escalamiento a diversas escalas para construir confianza frente a este modelo en varios productores y emprendedores 	Productor, Pyme	
			<ul style="list-style-type: none"> • Identificar caminos de emprendimiento a nivel del territorio, que abarquen diferentes problemas y le ofrezcan un camino de crecimiento a los emprendimientos a las generaciones jóvenes. Las UMATAS deberían ser los llamados a liderar estos procesos. 	Pyme	UMATAS
			<ul style="list-style-type: none"> • Considerar todos los aspectos logísticos, de transporte, comercialización y evaluar puntos de apalancamiento/apoyo por parte de empresas/cooperativas con los productores 	Productor	
			<ul style="list-style-type: none"> • Generar nuevos nichos de mercado es un camino interesante para el escalamiento, a través de alianzas entre productores y el sector privado lograr alianzas con supermercados nacionales para que la distribución de productos agroecológicos 	Funcionario	
	Alianzas entre productores AG con consumidores (ALC)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Promover modalidades de “Agricultura Comunitariamente Soportada” que faciliten a los consumidores el invertir solidariamente con los agricultores en actividades de producción agroalimentaria. 	Movimiento	
	Alianzas entre productores (AE)		<ul style="list-style-type: none"> • Implementar a través de programas multisectoriales i)<i>Plan Nacional de Generación de Ingresos</i>, ii)<i>Resolución 209 de 2020</i>, y iii) <i>Plan Nacional de Asociatividad Rural Productiva</i> 	Funcionario	
	Alianzas entre productores y otras organizaciones		<ul style="list-style-type: none"> • Articular las redes que se han formado a diferentes escalas y en estas redes integrar al sector institucional, a la academia, a las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y SENA. Alianzas con equidad entre estas instituciones basándonos en los aprendizajes 	ONG, Movimiento	

	sociales y de base (ALD)		que intercambiamos en las redes, fomentando que las instituciones se acerquen más a los productores.		
	Alianzas entre productores y la academia (ALL)		<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la integración de los productores con la academia por medio de la agendas de investigación a través del SENA o de las Universidades. Si una organización de productores va de la mano con la academia o el centro de formación del SENA, tiene un buen punto de partida para la aplicación de proyectos de inversión o modelos de negocio a partir de un proceso de investigación. 	Funcionario	ACADEMIA, SENA

4. ECONÓMICO

Tipo	Problemática	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones propuestas	Mencionado por Actores	Entidades responsables (Legitimidad)
Económico	Acceso a créditos para producción (AIF)	Grandes Ajustes/MADR (Finagro)	<ul style="list-style-type: none"> Por medio de convenios con las administraciones municipales se puede ayudar a promover asociaciones y persona jurídica para poder aplicar al crédito 	Productor	Municipalidades
Económico			<ul style="list-style-type: none"> Subsidios que provengan de la diferenciación en el mercado a los productos que están en transición agroecológica para que los productores resistan el proceso. Entender bien la relación entre subsidio y crédito, para repensarla desde la realidad del pequeño productor y acordar rutas de transición viables apoyadas desde los subsidios y los créditos, bajo lógicas de porcentaje que beneficien a los pequeños productores. Aquí también se debe pensar en los subsidios para acceder a mano de obra. 	Productor, ONG, Pyme	
			<ul style="list-style-type: none"> Abrir i) líneas de crédito operativas para la agroecología a través de programas del gobierno o FINAGRO, ii) cuotas en los proyectos para priorizar el tema de la agroecología y iii) En la calificación de las convocatorias dar un reconocimiento adicional a aspectos de la agroecología y iv) incentivos fiscales y climáticos 	Funcionario	FINAGRO

5. RECURSOS PRODUCTIVOS

Tipo	Problemática	Estado de la problemática/ Programa que lo atiende	Acciones Propuestas		Entidades responsables (Legitimidad)
Recursos Productivos	Acceso a tierra (AT)	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Implementar el punto 1 de los acuerdos de paz en lo que se refiera a titulación de tierras, repartición equitativa de la tierra, restitución legal de la tierra. Esto es crucial para que los procesos de transición a la agroecología sean eficientes 	Movimiento	MADR, ANT
	Acceso a semillas (AS)	Ajustes/ICA	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer el sistema de semillas del agricultor a través del plan de semillas de AGROSAVIA, regulando ambos sistemas para que tengan sus espacios y se ofrezcan como opciones para los productores 	Funcionario	MADR, ADR
			<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar la tecnología para mitigar la dependencia en las semillas, fomentando el desarrollo de semillas propias en el país. ONIT está trabajando en esto, tiene un catálogo de semillas. En el IMCA está la casa de semillas. 	Funcionario	Academia, AGROSAVIA, Productores
Acceso a insumos agrícolas bio (ACA)	Ajustes/ICA, Alianzas Productivas (MADR)	<ul style="list-style-type: none"> Promover emprendimiento de pequeña y gran escala de producción de bioinsumos. Esto representaría una oportunidad de generación de empleo y disminución de desperdicio, a través de biofábricas de bioinsumos o de otros elementos para la producción. 	Funcionario	Municipalidades y Gobernaciones	

4 Perspectivas y conclusiones

En la perspectiva de definir una hoja de ruta para escalamiento de la agroecología en Colombia, el estudio presentado en este informe presenta la trayectoria de las políticas afines con el escalamiento, propone un diagnóstico de los programas actuales, identifica los factores claves que limitan el escalamiento, y propone una lista de acciones desde la perspectiva de los actores involucrados para solucionar los problemas identificados.

Principales conclusiones:

- Colombia pese a no haber tenido una voluntad política vinculada directamente con la agroecología, tiene una estructura y tejido social de larga trayectoria en agroecología como el **Instituto Mayor Campesino, La Confederación AgroSolidaria, ECONEXOS, el Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA), RENAF** entre otros. Para la construcción colectiva de políticas públicas en favor de la agroecología es recomendable considerar las demandas, aportes y la experiencia de proyectos desarrollados por estas organizaciones; así con las visiones de diversos actores en diversas escalas territoriales.
- Una ventana más amplia de apertura para plataformas de desarrollo de políticas públicas podría estar sistemas de producción sostenible. Por lo tanto, para poder promover la agroecología en Colombia se va a requerir encontrar puntos en común y coaliciones entre diversas partes interesadas que puedan considerar los factores claves mencionados por diversos actores en este estudio como i) *acceso a plataformas de diálogo político dónde se tomen en cuenta las voces de los productores*, ii) *acceder a una mayor participación del presupuesto público para implementación y reconocimiento de la agroecología como política pública de bienestar social, económico y salud*, iii) *transferir conocimiento en forma de acompañamiento en campo, así como generar espacios de aprendizaje del tipo escuelas de campo*, iv) *promover mayores estrategias de diferenciación a través de mecanismos como SGP, entre otras certificaciones, y diversificar los canales de comercialización*.
- Los instrumentos como ley **Nº 2046**, (participación de pequeños productores en compras públicas) y ley **Nº 347** (etiquetado de alimentos), la **resolución 00161-** “Asociatividad Rural Productiva”, el proyecto de **ley Nº 544** para la Agroecología (en proceso), la **resolución 464** y la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (**CISAN**) representan un potencial para poder llevar a cabo implementación de acciones concretas en favor de la escalabilidad de la agroecología. Si bien es necesario desarrollar una institucionalidad a través de un sector en el ministerio de agricultura, este podría llevarse a cabo a través de Agencia de Desarrollo Rural (ADR) articulado con Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA).
- Para abordar varios de los factores limitantes mencionados a través de los programas, se recomendaría escalar algunos programas y brindarles continuidad. Por ejemplo, brindar mayor alcance al trabajo que desarrolla el **Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)**; adaptar el programa **Alianzas Productivas** a mayor diversidad de cultivos y un acompañamiento en la parte administrativa. Los programas **Negocios Verdes, Fondo Colombia Sostenible** y **Ganadería Sostenible** tienen el potencial para abordar la agroecología desde el manejo y conservación de paisaje a través de un enfoque de servicios ecosistémicos. La **Unidad**

Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias apoyan a que los agricultores se organicen, y puedan acceder a esquemas de financiación solidaria para los procesos productivos y accedan a mercados de circuito corto. Y con el **SENA** que puede abordar los factores limitantes de conocimiento a través de sus diversas acciones a nivel local.

- El escalamiento de la agroecología puede llegar de las mismas organizaciones de base y la sociedad civil, en Colombia es importante desarrollar una mayor sensibilización de los consumidores a través de **campañas que conecten con la identidad gastronómica y la producción agroecológica**. Además, experiencias de emprendimientos como **Siembra Viva** requieren ser potenciados y expandidos en diversas escalas para abordar el factor limitante de crear acuerdos entre los productores y emprendedores justos en el territorio.

5 Bibliografía

1. Anderson, C. R., Bruil, J., Chappell, M. J., Kiss, C., & Pimbert, M. P. (2019). From transition to domains of transformation: Getting to sustainable and just food systems through agroecology. *Sustainability*, 11(19), 5272.
2. Jean-François Le Coq, Eric Sabourin, Eve Fouilleux (2019) How can we think scaling up agro ecology transition with public policy support? The experience of PP-AL network in LAC. Workshop: Stepping Up to the Challenge of Agroecological Transition Through Agricultural Research for Development, Montpellier, France. hal-02776233
3. Locatelli, B., Vallet, A., Tassin, J., Gautier, D., Chamaret, A., & Sist, P. (2021). Collective and individual interdisciplinarity in a sustainability research group: A social network analysis. *Sustainability Science*, 16(1), 37-52.
4. Loconto, A., & Dufeu, I. (2019). Certifying agroecology: tracing organic boundaries. In *Agroecology Europe Forum 2019*.
5. Martinez-Baron, D., Orjuela, G., Renzoni, G., Rodríguez, A. M. L., & Prager, S. D. (2018). Small-scale farmers in a 1.5 C future: The importance of local social dynamics as an enabling factor for implementation and scaling of climate-smart agriculture. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 31, 112-119.
6. Mateo Mier y Terán Giménez Cacho, Omar Felipe Giraldo, Miriam Aldasoro, Helda Morales, Bruce G. Ferguson, Peter Rosset, Ashlesha Khadse & Carmen Campos (2018): Bringing agroecology to scale: key drivers and emblematic cases, *Agroecology and Sustainable Food Systems*, DOI: 10.1080/21683565.2018.1443313
7. Mora Montero, A. E. (2017). Diseño de una metodología para el escalamiento de las prácticas de agricultura sostenible adaptada al clima en Cauca, Colombia.
8. Nicholls, C. I., & Altieri, M. A. (2018). Pathways for the amplification of agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(10), 1170-1193.
9. Tiftonell, P. (2019). Las transiciones agroecológicas: múltiples escalas, niveles y desafíos. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo*, 51(1), 231-246.
10. Tiftonell, P. (2020). Assessing resilience and adaptability in agroecological transitions. *Agricultural Systems*, 184, 102862.
11. Tiftonell, P., Fernandez, M., El Mujtar, V. E., Preiss, P. V., Sarapura, S., Laborda, L., ... & Cardoso, I. M. (2021). Emerging responses to the COVID-19 crisis from family farming and the agroecology

movement in Latin America—A rediscovery of food, farmers and collective action. *Agricultural Systems*, 190, 103098.

12. Vallet, A., Locatelli, B., Barnaud, C., Makowski, D., Conde, Y. Q., & Levrel, H. (2020). Power asymmetries in social networks of ecosystem services governance. *Environmental Science & Policy*, 114, 329-340.
13. Aligica, P. D. (2006). Institutional and Stakeholder Mapping: Frameworks for Policy Analysis and Institutional Change. *Public Organization Review*, 6(1), 79–90. <https://doi.org/10.1007/s11115-006-6833-0>
14. Anderson, C. R., Bruil, J., Chappell, M. J., Kiss, C., & Pimbert, M. P. (2019). From Transition to Domains of Transformation: Getting to Sustainable and Just Food Systems through Agroecology. *Sustainability*, 11(19), 5272. <https://doi.org/10.3390/su11195272>
15. Brynard, P. A. (Petrus). (2009). Mapping the factors that influence policy implementation. <https://repository.up.ac.za/handle/2263/12231>
16. FAO. (2018). The 10 elements of agroecology | FAO. <http://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1147761/>
17. Kevin Lowden, Oscar Valiente, & Queralt Capsada-Munsech. (2016). WP3 Policy Mapping, Review and Analysis National Report Scotland. https://www.researchgate.net/publication/334429933_WP3_Policy_Mapping_Review_and_Analysis_National_Report_Scotland
18. Le Coq, J.-F., Sabourin, E., & Fouilleux, E. (2019, June). How can we think scaling up agro ecology transition with public policy support. The experience of PP-AL network in LAC. Workshop: Stepping Up to the Challenge of Agroecological Transition Through Agricultural Research for Development. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02776233>
19. Mier y Terán Giménez Cacho, M., Giraldo, O. F., Aldasoro, M., Morales, H., Ferguson, B. G., Rosset, P., Khadse, A., & Campos, C. (2018). Bringing agroecology to scale: Key drivers and emblematic cases. *Agroecology and Sustainable Food Systems*. <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201800256927>
20. Milhorange, C., Bursztyn, M., & Sabourin, E. (2020). From policy mix to policy networks: Assessing climate and land use policy interactions in Mato Grosso, Brazil. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 22(3), 381–396.
21. Mukonza R.M. & Mukonza C. (2015). Implementation of green economy policies and initiatives in the City of Tshwane. *Journal of Public Administration*, 50(1), 90–107. <https://doi.org/10.10520/EJC175615>
22. Nicholls, C. I., & Altieri, M. A. (2018). Pathways for the amplification of agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(10), 1170–1193. <https://doi.org/10.1080/21683565.2018.1499578>
23. Njuguna, D. W., Mahrouseh, N., Onisoyonivosekume, D., & Varga, O. (2020). National Policies to Prevent and Manage Cervical Cancer in East African Countries: A Policy Mapping Analysis. *Cancers*, 12(6). <https://doi.org/10.3390/cancers12061520>
24. Ostrom, E. (2010). Polycentric systems for coping with collective action and global environmental change. *Global Environmental Change*, 20(4), 550–557. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2010.07.004>

25. Sarthou, N. F. (2015). Los instrumentos de política como enfoque de análisis de los sistemas de pago al mérito: Contribuciones analíticas a partir del caso argentino. *Perfiles educativos*, 37(149), 150–168.
26. Tiftonell, P., Fernandez, M., El Mujtar, V. E., Preiss, P. V., Sarapura, S., Laborda, L., Mendonça, M. A., Alvarez, V. E., Fernandes, G. B., Petersen, P., & Cardoso, I. M. (2021). Emerging responses to the COVID-19 crisis from family farming and the agroecology movement in Latin America – A rediscovery of food, farmers and collective action. *Agricultural Systems*, 190, 103098. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2021.103098>
27. Tiftonell, Pablo. (2019). Las transiciones agroecológicas: Múltiples escalas, niveles y desafíos. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo*, 51(1), 231–246.
28. Totura, C. M. W., Figueroa, H. L., Wharton, C., & Marsiglia, F. F. (2015). Assessing implementation of evidence-based childhood obesity prevention strategies in schools. *Preventive Medicine Reports*, 2, 347–354. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2015.04.008>

6 Anexos

6.1 Anexo 1: Línea del tiempo del desarrollo de los instrumentos políticos relevantes para la escalabilidad de la agroecología en Colombia

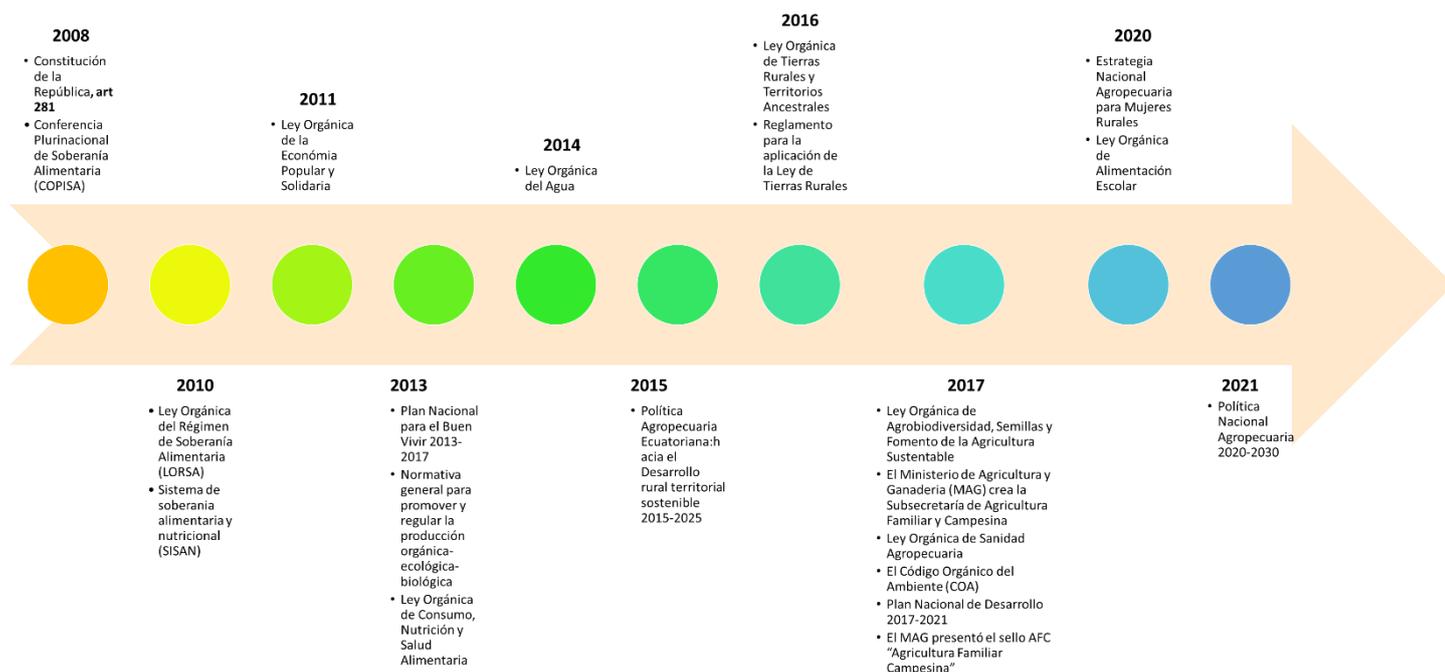


Figura 7 Hitos claves en el desarrollo de políticas públicas en favor de la agroecología en Colombia

6.2 Anexo 2: Diversidad de visiones respecto a los factores limitantes de la escalabilidad de la agroecología en Colombia

Factores	Tipo	Funcionario	ONG	Productor	Movimiento	Academia	Pyme	Mercado	Consumidor
Poca valoración cultural y organoléptica de un producto agroecológico	Mercado								
Estrategias de diferenciación en el mercado (certificación SGP, etiquetado)	Mercado								
Mejorar los sistemas de trazabilidad y certificación	Mercado								
Infraestructura para la cadena de suministro (red vial, internet, etc)	Mercado								
Promover la producción para el consumo nacional	Mercado								
Promoción de mercados agroecológicos	Mercado								
Diversificación de canales de comercialización de productos agroecológicos	Mercado								
Limitado acceso al mercado a productores pequeños por informalidad y aspectos legales	Mercado								
Limitado acceso a mercados nacionales	Mercado								
Espacios físicos fijos para venta de producción agroecológica a una escala municipal	Mercado								
Limitada sensibilización del consumidor, limitado crecimiento del mercado	Mercado								
Acceso económico para difusión de comunicación	Mercado								
Limitado acceso económico de los consumidores a los productos agroecológicos	Mercado								
El concepto agroecológico no está claro para los consumidores	Mercado								
Visión reducida de la agroecología respecto a su relevancia economía del país	Político								
Ausencia de intersectorialidad	Político								
Voluntad política	Político								
Participación limitada (presupuestos) de los gobiernos locales en la agroecología	Político								
Marginalización de la agroecología en la política	Político								
La agroecología requiere abordar el BIENESTAR y la SALUD	Político								
Plataformas de diálogo político y entre agricultores	Político								
Formar más líderes mujeres locales	Conocimiento								
Acceso a Innovación en tecnología sostenible	Conocimiento								
Investigación AG basada en conocimientos tradicionales	Conocimiento								
Limitada transferencia de conocimiento (acompañamiento)	Conocimiento								
Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA, Campesino a Campesino, Plataforma)	Conocimiento								
Limitada transferencia de conocimiento a los jóvenes y mujeres	Conocimiento								
La curricula de las universidades se orienta a la agroindustria/agroexportación	Conocimiento								
Proceso de aprendizaje para la agroecología (ECA, Campesino a Campesino, Plataforma)	Conocimiento								
Rentabilidad de la producción agroecológica	Económico								
Acceso a créditos para producción	Económico								
Productividad y competitividad	Económico								
Acceso a seguros financieros	Económico								
Acceso económico de mano de obra y producción	Económico								
Conocimiento económico de la rentabilidad de producción	Económico								
Acceso a insumos agrícolas bio	Recursos Productivos								
Acceso a agua	Recursos Productivos								
Acceso a tierra	Recursos Productivos								
Acceso a semillas	Recursos Productivos								
Acceso a infraestructura	Recursos Productivos								
Acceso a mano de obra	Recursos Productivos								
Alianzas entre productores	Alianzas								
Alianzas entre productores con empresarios y cooperativas	Alianzas								
Alianzas entre productores AG con consumidores	Alianzas								
Alianzas entre productores y la academia	Alianzas								
Alianzas entre productores y otras organizaciones sociales y de base	Alianzas								
Falta promover organizaciones de consumidores	Alianzas								

Figura 8 Percepción de los factores limitantes según los actores